

Infrapäällikkö

08.10.2026

§ 30/2026

569/02.08.00/2026

**Vastaus oikaisuvaatimukseen koskien hankintapäätöstä 569/02.08.00/2026 § 48/2026
/Urheilupuiston taimet**

Päätös Oikaisuvaatimus hylätään ja hankintapäätös pidetään voimassa.

Perustelut Harviala Oy vaatii hankintapäätöksen kumoamista 6.10.2026 lähettämässään oikaisuvaatimuksessa ja tarjousten uudelleen käsittelyä Urheilupuiston taimia koskevassa hankinnassa, josta on tehty viranhaltijapäätös 23.09.2026. Päätös on lähetetty tarjoajille tiedoksi 24.09.2026.

Oikaisuvaatimuksen mukaan yhtiön tarjous on arvioitu virheellisesti tarjouspyynnön vastaiseksi. Harviala Oy katsoo, että tarjousten arvioinnissa on perusteettomasti tukeuduttu tarjouksen liitteenä toimitettuun yhtiön tuoterekisteristä tulostettuun tuoteluetteloon sen sijaan, että arviointi olisi tehty tarjouspyynnön mukaisella tarjouslomakkeella annettujen tietojen perusteella.

Harviala Oy:n näkemyksen mukaan tarjouslomakkeella on ilmoitettu tarjouspyynnön mukaiset tuotteet ja vastattu vaatimusten täyttymistä koskeviin kysymyksiin myöntävästi ("kyllä"). Yhtiö katsoo, että tuoterekisterin vakio- ja luokittelutiedot eivät osoita tuotteiden olevan tarjouspyynnön vastaisia eikä niiden perusteella voida hylätä tarjousta.

Harviala Oy vaatii, että tarjousten vertailu suoritetaan yksinomaan tarjouslomakkeella annettujen tietojen perusteella ja että hankintapäätös tehdään tarjouspyynnön ehtojen mukaisesti halvimman hyväksyttävän tarjouksen perusteella.

Vaatimus: Hankintapäätöksen kumoaminen, tarjousten uudelleen käsittely sekä uuden hankintapäätöksen tekeminen tarjouspyynnön ehtojen mukaisesti.

Infrapäällikkö

08.10.2026

§ 30/2026

Vastine oikaisuvaatimukseen

Harviala Oy on vaatinut hankintapäätöksen kumoamista ja tarjousten uudelleen käsittelyä katsoen, että tarjousten arvioinnissa olisi tullut huomioida ainoastaan tarjouslomakkeella annetut tiedot.

Hankintayksikkö ei hyväksy oikaisuvaatimusta.

Tarjouspyynnössä on edellytetty, että tarjottavat taimet täyttävät tarjouspyynnössä esitettyt lajia, laatua ja kokoa koskevat vähimmäisvaatimukset. Hankintayksikön velvollisuutena on arvioida tarjous kokonaisuutena kaikkine siihen liitettyine asiakirjoinen ja varmistaa, että tarjottu tuote täyttää tarjouspyynnön vaatimukset. Tarjoajan antamien tietojen tulee olla keskenään ristiriidattomia ja niiden tulee mahdollistaa tarjouspyynnön mukaisuuden arviointi. Tarjouspyyntö edellytti useiden taimien osalta tarkasti määriteltyjä kokoja tai kokoluokkia.

Tarjouspyynnössä on lisäksi erikseen todettu, että mikäli tarjoaja haluaa tarjota vaihtoehtoisia lajia tai kokoa, tästä tulee toimittaa erillinen liite. Mikäli tarjouspyynnöstä poikkeavia taimia ei ole, liitettä ei ole vaadittu. Hankintayksikkö on siten ollut velvollinen tarkastelemaan myös tarjouksen liitteenä toimitettuja tuotetietoja arvioidessaan tarjouksen tarjouspyynnön mukaisuutta.

Harviala Oy on tarjouksensa liitteeksi toimittanut tuoteluettelon, jossa osan tarjotuista tuotteista kokotiedot poikkeavat tarjouspyynnössä vaadituista kokoluokista tai kokotietoja ei ole ilmoitettu lainkaan. Hankintayksikkö on arvioinut tarjouksen sen sisältämien tietojen perusteella. Kun tarjouksen liitteissä esitettyt tiedot ovat ristiriidassa tarjouslomakkeella annettujen vastausten kanssa tai eivät mahdollista vaatimusten täyttymisen todentamista, hankintayksikkö ei voi pelkän "kyllä"-vastauksen perusteella sivuuttaa tarjouksessa esitettyjä yksilöityjä tuotetietoja.

Hankintayksikkö katsoo, ettei tarjouslomakkeelle annettu yleinen vakuutus vaatimusten täyttymisestä riitä osoittamaan tarjouspyynnön mukaisuutta tilanteessa, jossa tarjoajan itse toimittamasta liiteaineistosta ilmenee vaadituista kokoluokista poikkeavia tietoja. Tarjoajilla on tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun turvaamiseksi vastuu siitä, että tarjouksessa annetut tiedot ovat yksiselitteisiä, paikkansapitäviä ja keskenään johdonmukaisia.

Infrapäällikkö

08.10.2026

§ 30/2026

Edellä esitetyillä perusteilla hankintayksikkö katsoo, että tarjouksen tarjouspyynnön mukaisuutta on arvioitu asianmukaisesti hankinta-asiakirjojen perusteella eikä hankintapäätöksen muuttamiselle ole esitetty sellaisia perusteita, jotka antaisivat aiheutta päätöksen kumoamiseen tai tarjousten uudelleen käsittelyyn.

Toimivallan peruste KARA toimintasääntö 17.12.2025 § 168, 4.6., viranhaltijoiden erityinen ratkaisuvallta.

Infrapäällikkö

Takkula Mikko

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu

Jakelu

Tarjoajat

Tiedoksianto asianosaiselle

☒ Lähetetty sähköpostilla, pvm. 08.10.2026

Päätöksen nähtäväksi asettaminen

Tämä päätös on julkaistu tietoverkossa 08.10.2026

<https://www.kokkola.fi/hallinto-ja-paatoksenteko/esityslistat-poytakirjat-ja-viranhaltijapaatokset/>

Infrapääällikkö

08.10.2026

§ 30/2026

Oikaisuvaatimusohje

Kansallisen kynnysarvon alittavissa hankinnoissa tehtyyn kunnan viranomaisen (hankintayksikkö) päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä annettuun ratkaisuun tyytymätön voi tehdä hankintayksikölle hankintalain 132-133 §:ssä tarkoitetun vaatimuksen hankintaoikaisusta tai kuntalain 134 §:ssä tarkoitetun oikaisuvaatimuksen. Oikaisua koskevan vaatimuksen voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen). Kuntalain mukaisen oikaisuvaatimuksen voi lisäksi tehdä kunnan jäsen.

Määräaika oikaisua koskevien vaatimusten tekemiselle

Oikaisua on vaadittava 14 päivän kuluessa siitä, kun oikaisuvaatimuksen tekijä on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Asianosaisen katsotaan saaneen hankintapäätöksen oheisasiakirjoineen tiedoksi sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Hankintaoikaisun ja oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Valitukseen on merkittävä oikaisua vaativan ja kirjelmän laatijan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Viraston aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 8.00-15.00

Toimitusosoite

Hankintayksikön / kunnan toimielimen yhteystiedot:
Kokkolan kaupunki / Kaupunki-infra
PI 43
67101 Kokkola
kirjaamo.kaupunkiymparisto@kokkola.fi