Kaupunginvaltuusto

Kokkolan kaupunginvaltuusto kokoontuu kaupungintalossa maanantaina 9.11.2026 klo 13 käsittelemään esityslistassa mainittuja asioita.

Tiina Isotalus
kaupunginvaltuuston puheenjohtaja

Aika 09.11.2026 klo 13:00 -

Paikka Kokkolasali

Käsiteltävät asiat


| Asia | Otsikko | Sivu |
|---|---|---|
| 79 | Laillisuus ja päätösvaltaisuus | 4 |
| 80 | Pöytäkirjan tarkastajat | 5 |
| 81 | Talousarvio 2027 ja taloussuunnitelma 2028-2029 | 6 |
| 82 | Vuoden 2027 tuloveroprosentin ja kiinteistöveroprosenttien määrääminen | 12 |
| 83 | Kokkolan seurakuntayhtymä / Maa-alueiden osto ja vaihto sekä talousarviomuutos | 15 |
| 84 | Kaupungin omistamien AP- tonttien 108-3-1 ja 107-17-8 hinnoittelu- ja luovutusperiaatteet / Varvin alue | 22 |
| 85 | Vastaus valtuustoaloitteeseen / Pitkäaikaistyöttömien oikean etuuden tunnistamista tukevan hankkeen selvittämisestä | 25 |
| 86 | Vastaus valtuustoaloitteeseen / Kokkola Areenalle tulee saada ruotsinkielinen nimi | 31 |
| 87 | Vastaus valtuustoaloitteeseen / Kokkolan Urheilutalon kehittäminen monialaiseksi kulttuuri-, hyvinvointi- ja kansalaistoiminnan keskukseksi | 34 |
| 88 | Vastaus valtuustoaloitteeseen / Ilotulitteiden käyttörajoitusten selvittäminen turvallisen sekä luontoarvot ja ympäristön huomioivan käytön takaamiseksi Kokkolassa | 41 |
| 89 | Vastaus valtuustoaloitteeseen / Hiekoitusvapaita uria kaupunkiin | 47 |

Osallistujat

| | Nimi | Tehtävä |
|---|---|---|
| Läsnä | Isotalus Tiina | puheenjohtaja |
| | Innanen Sari | 1. varapuheenjohtaja |
| | Peltokangas Mauri | 2. varapuheenjohtaja |
| | Ahlskog Hanna-Lea | jäsen |
| | Anttila Markus | jäsen |
| | Behluli Sofia | jäsen |
| | Brandt Mats | jäsen |
| | Elfving Jennie | jäsen |
| | Friis Patrik | jäsen |
| | Haimakainen Pentti | jäsen |
| | Herlevi Reino | jäsen |
| | Hjelm Reetta | jäsen |
| | Huhtala Jouni | jäsen |
| | Johansson Anette | jäsen |
| | Jukkola Janne | jäsen |
| | Kauppi Pekka | jäsen |
| | Keränen Ulpu | jäsen |
| | Kivelä Merja | jäsen |
| | Kokkoniemi Juuso | jäsen |
| | Koljonen Risto | jäsen |
| | Koskela Minna | jäsen |
| | Leinonen Pia | jäsen |
| | Leivo Marjaana | jäsen |
| | Lindholm Susanna | jäsen |
| | Marjamaa Helinä | jäsen |
| | Nurmi Pekka | jäsen |
| | Nurmi-Lehto Anna | jäsen |
| | Orjala Sirpa | jäsen |
| | Paananen Jukka | jäsen |
| | Paloranta Johanna | jäsen |
| | Pietilä Oliver | jäsen |
| | Pitkänen Mari | jäsen |
| | Pöppönen Miia | jäsen |
| | Ruisaho Sakari | jäsen |
| | Salo Mauri | jäsen |
| | Snellman Hans | jäsen |
| | Teerikangas Emilia | jäsen |
| | Teerikangas Kristiina | jäsen |
| | Timonen Marlén | jäsen |
| | Urpilainen Ville | jäsen |
| | Vuorinen Veikko | jäsen |
| | Kalliokoski Matti | varajäsen |
| | Pelttari Ranja | varajäsen |
| | Haka Pinja | nuorisovaltuuston edustaja |

| | | |
|---|---|---|
| | Puikko Otto | nuorisovaltuuston edustaja |
| Muu | Mattila Stina | kaupunginjohtaja |
| | Weizmann Ben | halllintojohtaja |
| | Kujala Nina | kaupunkiympäristöjohtaja |
| | Sandberg Jonne | kehitysjohtaja |
| | Taarna Terho | kulttuuri- ja vapaa-aikajohtaja |
| | Tornikoski Mikko | talousjohtaja |
| | Törmänen-Lindqvist Anette | henkilöstöjohtaja |
| | Djupsund Ronnie | opetus- ja kasvatusjohtaja |
| | Vuorinen Titta | viestintäkoordinaattori |
| | Korpisalo Päivi | markkinointi- ja viestintäpäällikkö |
| | Mäkelä Lea | hallintoasiantuntija |
| | Järvenpää Jussi | kehittämispäällikkö |
| | Kellomäki Perttu | työllisyysjohtaja |
| | Väisänen Minna | vesilaitosjohtaja |
| | Smeds Andreas | terveysvalvonnan johtaja |
| | Utter Roy | ICT-suunnittelija |

## 79
## Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kaupunginvaltuusto

Seuraavat valtuutetut ovat ilmoittaneet olevansa estyneitä saapumasta valtuuston kokoukseen, minkä johdosta kokoukseen on kutsuttu varavaltuutettu:

| **Esteen ilmoittanut:** | **Kutsuttu varavaltuutettu:** |
|---|---|
| Emma Haapasaari | Ranja Pelttari |
| Timo Sillanpää | Matti Kalliokoski |

Päätös

## 80
## Pöytäkirjan tarkastajat

Kaupunginvaltuusto

Kaupunginhallitus Kaupunginvaltuusto päättää valita pöytäkirjan tarkastajiksi Mari Pitkäsen ja Mia Pöppösen, varalle Sakari Ruisahon.

Päätös

Kokkola Karleby

Kaupunginhallitus § 392 20.10.2026
Kaupunginvaltuusto 09.11.2026

# 81
# Talousarvio 2027 ja taloussuunnitelma 2028-2029

Kaupunginhallitus 20.10.2026 § 392

Valmistelija

Kaupunginjohtaja Stina Mattila ja talousjohtaja Mikko Tornikoski

Kaupunginhallituksen talousarvion 2027 ja taloussuunnitelman 2028–2029 käsittelypäiviksi on sovittu 20.10.2026-21.10.2026. Käsittelyssä esitellään kaupunginjohtajan talousarvioesityksen käyttötalous-, rahoitus- ja investointiosat kokonaisuutena sekä kuullaan toimialojen talousarvioesitysten perusteet. Lisäksi esitellään koulutus- ja henkilöstösuunnitelman katsaus sekä veroesitykset.

**Kaupunginjohtajan talousarvioesitys**

Käyttötalous

| | TA 2027 |
|---|---|
| TOIMINTATUOTOT | 40,5 milj. € |
| TOIMINTAKULUT | -196,3 milj. € |
| TOIMINTAKATE | -155,8 milj. € |
| VEROTULOT | 137,8 milj. € |
| VALTIONOSUUDET | 32,2 milj. € |
| RAHOITUSTUOTOT JA -KULUT | -0,8 milj. € |
| VUOSIKATE | 13,4 milj. € |
| POISTOT JA ARVONALENTUMISET | -17,0 milj. € |
| TULOS ENNEN TILINPÄÄTÖSSIIRTOJA | -3,5 milj. € |
| YLI-/ALIJÄÄMÄ | -2,9 milj. € |

Kuntatalouden näkymät ovat edelleen haastavat. Suomen talous on kääntymässä kasvuun, mutta julkisen talouden alijäämä ja velkaantuminen, työllisyyden hidas koheneminen sekä valtiontalouden sopeutustoimet ylläpitävät kuntiin kohdistuvaa painetta. Kuntien toimintamenojen arvioidaan kasvavan vuonna 2027 erityisesti palkankorotusten vuoksi, samalla kun valtionosuuksiin kohdistuu leikkauksia.

Kokkolan talouden keskeinen haaste on vuosikatteen riittävyys suhteessa poistoihin ja korkeaan investointitasoon. Työttömyyden kasvu ja työttömyysetuuksien laajentunut kuntaosuus lisäävät

menoja. Kaupungin vahvuuksia ovat monipuolinen elinkeinorakenne, suurteollisuusalue ja laaja investointipotentiaali, mutta suurhankkeiden aikatauluihin ja toteutumiseen liittyy huomattavaa epävarmuutta.

Vuoden 2027 talousarviossa kaupungin ja liikelaitoksen ulkoisia toimintatuottoja arvioidaan kertyvän 40,5 miljoonaa euroa, mikä on noin 0,8 miljoonaa euroa enemmän kuin vuoden 2026 alkuperäisessä talousarviossa. Toimintakulut ovat 196,3 miljoonaa euroa ja kasvavat noin 4,2 miljoonaa euroa. Kasvusta noin 3,9 miljoonaa euroa aiheutuu henkilöstökuluista. Toimintakate on -155,8 miljoonaa euroa ja heikkenee noin 3,4 miljoonaa euroa.

Kaupungin verotuloiksi arvioidaan 137,8 miljoonaa euroa. Tuloveron osuus on 102,3 miljoonaa euroa, yhteisöveron 17,7 miljoonaa euroa ja kiinteistöveron 17,8 miljoonaa euroa. Tuloveroprosenttiin ja kiinteistöveroprosentteihin ei esitetä muutoksia vuodelle 2027. Tuloveroprosentti on 9,2 prosenttia.

Valtionosuuksiksi arvioidaan 32,2 miljoonaa euroa, mikä on noin 3,3 miljoonaa euroa vähemmän kuin vuoden 2026 alkuperäisessä talousarviossa. Vähennys johtuu ennen kaikkea verotuloihin perustuvan tasauksen pienentymisestä. Valtionosuuksien tulevaan kehitykseen liittyy huomattavaa epävarmuutta muun muassa valtion leikkausten sekä lasten ja oppilaiden määrän vähenemisen vuoksi.

Kaupungin ja liikelaitoksen rahoitustuotot ja -kulut ovat nettona noin -0,8 miljoonaa euroa. Korkokuluihin on varattu 6,0 miljoonaa euroa. Kasvava lainakanta ja korkotason välittyminen uuteen rahoitukseen lisäävät korkomenojen riskiä tulevina vuosina.

Vuosikate on noin 13,4 miljoonaa euroa ja kattaa poistoista ja arvonalentumisista noin 79 prosenttia. Poistot ja arvonalentumiset ovat noin 17,0 miljoonaa euroa. Tilikauden alijäämäksi muodostuu tilinpäätössiirtojen jälkeen noin 2,9 miljoonaa euroa. Tuloksen heikkenemistä selittävät erityisesti toimintakatteen heikkeneminen, valtionosuuksien väheneminen ja rahoituserien nettovaikutuksen heikkeneminen; verotulojen kasvu lieventää muutosta.

Investoinnit ja rahoitus

Kaupungin ja liikelaitoksen vuoden 2027 nettoinvestoinnit ovat yhteensä noin 37,7 miljoonaa euroa. Tästä kaupungin osuus on noin 34,1 miljoonaa euroa ja Kokkolan Veden noin 3,7 miljoonaa euroa. Merkittävin investointi on Halkokarin koulun ja päiväkodin

rakentaminen, johon on varattu 16,7 miljoonaa euroa. Muita keskeisiä kohteita ovat Kiviniityn päiväkoti, liikenneväylien perusinfra, keskustan elinvoimahankkeet, talonrakentamisen korjaukset sekä Kokkolan Veden verkosto- ja laitosinvestoinnit.

Toiminnan ja investointien rahavirta on noin -26,3 miljoonaa euroa. Pitkäaikaisten lainojen lisäykset ovat 55,0 miljoonaa euroa ja vähennykset noin 35,1 miljoonaa euroa, joten lainakanta kasvaa vuoden aikana noin 19,9 miljoonaa euroa. Rahavarojen arvioidaan vähenevän noin 6,4 miljoonaa euroa.

Vuoden 2027 talousarvio ja vuosien 2028–2029 taloussuunnitelma on laadittu vastuullisesti ja realistisesti käytettävissä olevien ennusteiden sekä arvioiden perusteella. Talouden rakenteellisen tasapainon vahvistaminen edellyttää sopeuttamistoimien toteuttamista, toimintamenojen kasvun hillitsemistä sekä investointien kriittistä priorisointia ja sovittamista kaupungin rahoituskykyyn.

Liitteenä kaupunginjohtajan talousarvioesitys vuodelle 2027 ja taloussuunnitelma vuosille 2028–2029 sekä oheisaineistona kaupunginhallituksen talousarviokäsittelyn aikataulu.

Liite A Kaupunginjohtajan talousarvioesitys vuodelle 2027 ja taloussuunnitelma vuosille 2028–2029.

Kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää esittää valtuustolle, että valtuusto hyväksyy liitteen mukaisen talousarvion vuodelle 2027 ja taloussuunnitelman vuosille 2028-2029.

Käsittely

**2.3.4 Elinkeinot ja kaupunkikehitys**
Jäsen Urpilainen esitti, että viestinnästä vähennetään 101 000 euroa (s. 50). Esitys raukesi kannattamattomana.

**2.4 Työllisyyspalvelut**
Varajäsen Keränen teki esityksen s. 63, kaupunkistrategian tavoite: ”Kuntalaisten sujuvat palvelut ja kestävä toimintatapa” – Mittarit: Nostetaan *aktivointiaste yli 60 %* (aiempi 40 %), *vuosikeskiarvo.* Puheenjohtaja Pietilä kannatti esitystä.

Äänestys

Suoritetussa äänestyksessä kaupunginjohtajan pohjaesitys sai 3 ääntä ja Keräsen vastaesitys sai 9 ääntä.

Liite B Äänestyslista

Kaupunginhallitus § 392 20.10.2026
Kaupunginvaltuusto 09.11.2026

Käsittely

**2.5.2 Varhaiskasvatuspalvelut**
Jäsen Haapasaari esitti jäsenten Urpilaisen, Teerikankaan, Leinosen sekä Timosen kannattamana s. 70, että *Varhaiskasvatuksen henkilöstön vaaterahaan varataan 75 000 euroa ja, että vaaterahan suuruus on 125 euroa/hlö ja samalla esitti, että s. 71 lisätään palkat ja palkkiot kohtaan 75 000 euroa.*

Äänestys

Suoritetussa äänestyksessä kaupunginjohtajan pohjaesitys sai 7 ääntä ja Haapasaaren vastaesitys sai 5 ääntä.

Liite C Äänestyslista

Käsittely

**2.6.3 Kirjastopalvelut**
Jäsen Anttila esitti s. 89 tekstilisäyksen, että *" kaupunginkirjaston muutostyöt toteutuessaan edellyttävät muutosneuvotteluja henkilöstön kanssa".* Puheenjohtaja Pietilä kannatti esitystä.

Äänestys

Suoritetussa äänestyksessä kaupunginjohtajan pohjaesitys sai 6 ääntä ja Anttila vastaesitys sai 6 ääntä. Puheenjohtajan ääni ratkaisi.

Liite D Äänestyslista

Käsittely

**2.6.6 Liikuntapalvelut**
Jäsen Urpilainen esitti s. 98 seuraavan tekstilisäyksen: *"Lapsiperheiden matalan kynnyksen liikunnan vahvistamiseksi liikuntapalvelut järjestävät vuonna 2027 maksutonta Perhetemmellys-toimintaa viikoittain useammalla eri koululla lukukausien aikana".* Jäsenet Haapasaari, Anttila, Leinonen ja Teerikangas kannattivat esitystä. Kaupunginhallitus hyväksyi esityksen yksimielisesti.

**2.7 Kaupunkirakennelautakunta**
Varajäsen Keränen esitti, että s. 102 (toinen kappale) poistetaan lause "*Ilmastotavoitteet ja vihreä siirtymä ovat keskeinen osa toimialan toimintaa ja päätöksentekoa sekä varautumista".*
Esitys raukesi kannattamattomana.

Varajäsen Keränen esitti jäsen Anttilan kannattamana, että s. 116 Kuntalaisten sujuvat palvelut ja kestävä toimintatapa kohdassa poistetaan seuraava mittari: - Logistiikka; työmaan kuljetukset ja päästöt -> *vain uudistuvaa dieseliä tai sähkökäyttöisyys*
Jäsen Leinonen esitti, että Mittariksi tarkennetaan: Logistiikka; työmaan kuljetukset ja päästöt "*uusiutuvan dieselin ja sähkön osuus työmaakuljetuksissa".* Jäsen Haapasaari kannatti esitystä.

Kaupunginhallitus § 392 20.10.2026
Kaupunginvaltuusto 09.11.2026

Äänestys

Suoritetussa äänestyksessä Leinosen esitys sai 7 ääntä ja Keräsen esitys sai 5 ääntä.

Liite E Äänestyslista

Puheenjohtajan tiedustellessa kaupunginhallitus päätti yksimielisesti hyväksyä Leinosen muutosesityksen.

Käsittely

**2.7.6 Kaupunkiluvitus**
Jäsen Urpilainen esitti s. 130 ja 132, että *”Rekrytoidaan yksi pysäköinnintarkastaja ja lisätään kohtaan muut toimintatuotot 100 000 euroa ja lisätään henkilöstökuluihin 60 000 euroa (sis. sivukulut).”* Esitys raukesi kannattamattomana.

**Investointiosa**
Kaupunkirakennelautakunta
Jäsen Timonen esitti s. 147 Koulut – rakennukset, *että ”Sokojan koulurakennuksen suunnitteluun suunnitelmavuodelle 2028 varataan 400 000 euroa.” Jäsen* Leinonen kannatti esitystä.

Äänestys

Suoritetussa äänestyksessä kaupunginjohtajan pohjaesitys sai 7 ääntä ja Timosen vastaesitys sai 5 ääntä.

Liite F Äänestyslista

Käsittely

Varapuheenjohtaja Haimakainen esitti s. 148, että Uintikeskus Vesiveijarin hankesuunnitteluun varattu 250 000 euroa laukeaa, kun toteutusvaihtoehto on päätetty. Jäsenet Paloranta, Keränen ja Marjamaa kannattivat esitystä.

Äänestys

Suoritetussa äänestyksessä kaupunginjohtajan pohjaesitys sai 4 ääntä ja Haimakaisen pohjaesitys sai 8 ääntä.

Liite G Äänestyslista

Jäsen Urpilainen esitti s. 150 Muut yhdyskuntapalvelut alle, että Kaupungin infrahankkeisiin varatusta määrärahasta vähennetään 600 000 euroa ja, että Torin perusparannukseen lisätään 500 000 euroa. Tämän lisäksi jalkapallohallin suunnitteluun varataan 50 000 euroa ja Teatterin suunnitteluun varataan 50 000 euroa. Jäsen Leinonen kannatti esitystä.

Äänestys

Suoritetussa äänestyksessä kaupugninjohtajan pohjaesitys sai 8 ääntä ja Urpilaisen vastaesitys sai 3 ääntä. Yksi tyhjä.

Kokkola Karleby

| | | |
|---|---|---|
| Kaupunginhallitus | § 392 | 20.10.2026 |
| Kaupunginvaltuusto | | 09.11.2026 |

Liite H Äänestyslista

Päätös Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto hyväksyy liitteen mukaisen talousarvion vuodelle 2027 ja taloussuunnitelman vuosille 2028-2029 yllä olevin muutoksin.

Kaupunginvaltuusto 09.11.2026
376/02.02.00/2026

Liite A Kaupunginhallituksen talousarvioesitys vuodelle 2027 ja taloussuunnitelma vuosille 2028–2029.

Kaupunginhallitus Kaupunginvaltuusto päättää hyväksyä liitteen A mukaisen talousarvion vuodelle 2027 ja taloussuunnitelman vuosille 2028-2029.

Päätös

Kokkola Karleby

Kaupunginhallitus § 393 20.10.2026
Kaupunginvaltuusto 09.11.2026

# 82
# Vuoden 2027 tuloveroprosentin ja kiinteistöveroprosenttien määrääminen

Kaupunginhallitus 20.10.2026 § 393

Valmistelija Kaupunginjohtaja Stina Mattila ja talousjohtaja Mikko Tornikoski

Kuntalain (410/2015) 111 §:n mukaan kaupunginvaltuuston on viimeistään talousarvion hyväksymisen yhteydessä päätettävä kunnan tuloveroprosentista, kiinteistöveroprosenteista sekä muiden verojen perusteista.

Kunnan tulee ilmoittaa tulo- ja kiinteistöveroprosenttinsa verohallitukselle viimeistään verovuotta edeltävän vuoden marraskuun 17. päivänä (17.11.2026).

Kiinteistöverolain (654/1992) 11 §:n mukaan kunnanvaltuusto päättää kunnassa sovellettavat kiinteistöveroprosentit laissa säädettyjen vaihteluvälien rajoissa vuosittain etukäteen samalla, kun se vahvistaa varainhoitovuoden tuloveroprosentin.

Talousarvioesityksessä tuloveroprosentti on 9,2 prosenttia.

Kiinteistöveroihin talousarvioesityksessä ei esitetä muutoksia.

| **Kiinteistöveron kohde** | **2026** | **2027** | **2028** | **2029** |
|---|---|---|---|---|
| **vakituiset asuinrakennukset** | 0,60 | **0,60** | 0,60 | 0,60 |
| **muut kuin vakituiset asuinrakennukset** | 1,10 | **1,10** | 1,10 | 1,10 |
| **yleinen kiinteistövero, rakennukset** | 1,30 | **1,30** | 1,30 | 1,30 |
| **yleinen kiinteistövero, maapohja** | 1,30 | **1,30** | 1,30 | 1,30 |
| **yleishyödylliset yhteisöt** | 0,00 | **0,00** | 0,00 | 0,00 |
| **rakentamattomat tontit** | 6,00 | **6,00** | 6,00 | 6,00 |
| **voimalaitokset** | 3,10 | **3,10** | 3,10 | 3,10 |

Kiinteistövero on kiinteistön arvon perusteella kunnalle vuosittain suoritettava vero. Verosta on säädetty kiinteistöverolaissa. Kiinteistövero koskee kaikkia kiinteistöjä lukuun ottamatta metsiä ja maatalousmaita. Verottomia ovat myös eräät yleiset alueet, kuten kadut ja torit. Kiinteistövero menee kiinteistön sijaintikunnalle. Kiinteistövero määrätään sille, joka omistaa kiinteistön kalenterivuoden alkaessa.

Kaupunginhallitus § 393 20.10.2026
Kaupunginvaltuusto 09.11.2026

Ensi vuoden kokonaisveroennuste vuoden 2027 talousarviossa on yhteensä 137,8 miljoonaa euroa, josta tuloverojen osuus on 102,3 miljoonaa euroa, kiinteistöverojen 17,8 miljoonaa euroa ja yhteisöverojen 17,7 miljoonaa euroa. Verotulot kasvavat vuoden 2026 alkuperäiseen talousarvioon verrattuna noin 2,8 miljoonaa euroa, eli 2,1 %. Kokonaisverotuloennuste pohjautuu syyskuun veroennusteeseen.

Valtionvaraiministeriön syksyn kuntatalousohjelman painelaskelmien mukaan kuntakokoluokassa kaupungin laskennallinen veroprosentin korotuspaine olisi ensi vuonna 0,7 %-yksikköä.

Kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että

1 vuoden 2027 tuloveroprosentti on 9,2 %,

2 vuoden 2027 kiinteistöveroprosentit ovat seuraavat:

2.1 yleinen kiinteistövero, maapohja 1,30 %

2.2 yleinen kiinteistövero, rakennukset 1,30 %

2.3 vakituisten asuntojen kiinteistövero 0,60 %

2.4 muiden kuin vakituisten asuntojen kiinteistövero 1,10 %

2.5 voimalaitosten kiinteistövero 3,10 %

2.6 yleishyödyllisten yhteisöjen kiinteistövero 0,00 %

2.7 rakentamattoman rakennuspaikan kiinteistövero 6,00%.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösesityksen.

Kaupunginvaltuusto 09.11.2026
376/02.02.00/2026

Kaupunginhallitus

Kaupunginvaltuusto päättää, että

1 vuoden 2027 tuloveroprosentti on 9,2 %,

2 vuoden 2027 kiinteistöveroprosentit ovat seuraavat:

2.1 yleinen kiinteistövero, maapohja 1,30 %

2.2 yleinen kiinteistövero, rakennukset 1,30 %

2.3 vakituisten asuntojen kiinteistövero 0,60 %

2.4 muiden kuin vakituisten asuntojen kiinteistövero 1,10 %

2.5 voimalaitosten kiinteistövero 3,10 %

2.6 yleishyödyllisten yhteisöjen kiinteistövero 0,00 %

2.7 rakentamattoman rakennuspaikan kiinteistövero 6,00%.

Päätös

| | | |
|---|---|---|
| Kaupunginhallitus | § 274 | 18.06.2025 |
| Konserni- ja kaupunkikehitysjaosto | § 88 | 08.06.2026 |
| Kaupunginhallitus | § 243 | 15.06.2026 |
| Kaupunginhallitus | § 401 | 26.10.2026 |
| Kaupunginvaltuusto | | 09.11.2026 |

## 83
## Kokkolan seurakuntayhtymä / Maa-alueiden osto ja vaihto sekä talousarviomuutos

Kaupunginhallitus 18.06.2025 § 274

Valmistelija

Hallintojohtaja Ben Weizmann ja vs. kaupungingeodeetti Kim Harlamow

Kokkolan seurakuntayhtymä omistaa Kokkolassa sijaitsevat kiinteistöt, joiden kiinteistötunnukset ovat 272-404-7-125 (Kvikant noin 155 ha) ja 272-404-56-9 (Klockareängen noin 2,9 ha). Kokkolan kaupunki on aiemmin hankkinut noin 30 hehtaarin suuruisen alueen Kruunuportin asemakaava-alueen pohjoispuolelta vuonna 2023 (vsto 28.8.2023 § 76). Alue rajautuu valtatie 8:aan ja rautatiealueeseen ja alue on tarkoitus kaavoittaa osaksi Kruunuportin ja Kruunupyyn kunnan puolelle sijoittuvaa Kruunuportti II -aluetta (kh 19.5.2025 § 210). Kaupunginhallitus on aiemmin varannut Kruunuportin alueella sijaitsevan noin 119 ha suuruisen maa-alueen korttelista 85-1 mahdollisen alumiinin vähähiilisen tuotantolaitoksen sijoittumista varten. Kyseisen korttelin alueella 1 on voimassa T-kem kaava (vsto 13.6.2022 § 52). Kokkolan seurakuntayhtymä omistaa Kokkolassa sijaitsevat kiinteistöt, joiden kiinteistötunnukset ovat 272-404-7-125 (Kvikant noin 155 ha) ja 272-404-56-9 (Klockareängen noin 2,9 ha).

Oheisaineisto Kartat

Seurakuntayhtymän omistamat kiinteistöt rajautuvat edellä mainittuihin kaupungin ennestään omistamiin kiinteistöihin. Kaupungin ja seurakuntayhtymän välillä on käyty alustavia neuvotteluja mahdollisiin maa-alueiden luovuttamisiin liittyen. Kyseisillä kiinteistöillä on alueen jatkokehittämisen näkökulmasta keskeinen sijainti.

Laaditun aiesopimuksen tarkoituksena on ilmaista osapuolten halukkuus neuvotella yllä tarkoitettujen kiinteistöjen luovuttamisesta Kokkolan kaupungille. Niin sanotun neuvottelujakson aikana osapuolet neuvottelevat mahdollisesta kaupasta tai vaihtoehtoisesti

| | | |
|---|---|---|
| Kaupunginhallitus | § 274 | 18.06.2025 |
| Konserni- ja kaupunkikehitysjaosto | § 88 | 08.06.2026 |
| Kaupunginhallitus | § 243 | 15.06.2026 |
| Kaupunginhallitus | § 401 | 26.10.2026 |
| Kaupunginvaltuusto | | 09.11.2026 |

maanvaihdosta tai näiden yhdistelmästä tavoitteena lopullinen yllä mainittujen kiinteistöjen luovutus. Neuvotteluoikeusjaksolla tarkoitetaan ajanjaksoa, jolla Kokkolan seurakuntayhtymällä ja Kokkolan kaupungilla on neuvotteluoikeus kiinteistöjen luovutuksesta. Tämän ajanjakson olisi tarkoitus päättyä 30.6.2026.

Mikäli osapuolet hyväksyvät aiesopimuksen esitetyllä tavalla, Kokkolan kaupunki tekee alueen perustilaselvityksen neuvotteluoikeusjakson aiesopimuksesta tarkemmin ilmenevällä tavalla.aikana. Työn alustava ajankohta on kesällä 2025 ja selvityksen tulee olla laadittu lokakuun puoleen väliin 2025 mennessä.

Oheisaineisto Aiesopimus (luonnos)

Kaupunginjohtaja Kaupunginhallitus päättää

1 hyväksyä Kokkolan kaupungin ja Kokkolan seurakuntayhtymän välille laaditun aiesopimuksen esitetyllä tavalla.

2 oikeuttaa kaupunginjohtajan ja hallintojohtajan allekirjoittamaan aiesopimuksen.

Päätös Kaupunginhallitus hyväksyi päätösesityksen.

Konserni- ja kaupunkikehitysjaosto 08.06.2026 § 88

Valmistelija Kaupungingeodeetti Kim Harlamow ja maankäyttöinsinööri Niklas Nisula

Kaupunginhallitus on 18.6.2025 § 274 päättänyt hyväksyä Kokkolan kaupungin ja Kokkolan seurakuntayhtymän välisen aiesopimuksen, joka koskee seurakuntayhtymän omistamien Klockareängenin kiinteistön (noin 2,9 ha) sekä noin 151,4 ha:n suuruisen määräalan kiinteistöstä Kvikant mahdollista luovutusta kaupungille. Aiesopimuksen mukainen neuvotteluoikeusjakso on voimassa 30.6.2026 saakka.

| | | |
|---|---|---|
| Kaupunginhallitus | § 274 | 18.06.2025 |
| Konserni- ja kaupunkikehitysjaosto | § 88 | 08.06.2026 |
| Kaupunginhallitus | § 243 | 15.06.2026 |
| Kaupunginhallitus | § 401 | 26.10.2026 |
| Kaupunginvaltuusto | | 09.11.2026 |

Osapuolet ovat jatkaneet neuvotteluja kiinteistöjen mahdollisesta luovutuksesta, mutta neuvottelut ovat edelleen kesken. Neuvottelujen jatkamiseksi on laadittu päivitetty aiesopimus, jossa neuvotteluoikeusjaksoa jatketaan 30.9.2026 saakka, tarkennetaan esiselvityksiin liittyviä ehtoja, ja lisättiin seurakuntayhtymälle oikeus teettää ulkopuolisia kiinteistöarviointeja ja sovittiin siihen liittyvästä kustannusten jaosta.

Päivitetyn aiesopimuksen mukaan Kokkolan seurakuntayhtymä teettää omalla kustannuksellaan arvioinnit kiinteistöistä Järvelänkangas, Katajisto ja Rantimehtä hinnoittelun pohjaksi. Mikäli osapuolet päätyvät kiinteistön luovutukseen, arviointikustannukset jaetaan osapuolten kesken pääsääntöisesti tasan.

Aiesopimuksen tarkoituksena on edelleen mahdollistaa kiinteistöjen hallittu ja tavoitteellinen jatkokehittäminen osana Kruunuportin alueen kokonaisuutta.

| | |
|---|---|
| Oheisaineisto | Kartat |
| Oheisaineisto | Aiesopimus (luonnos) |
| Oheisaineisto | Kartat, vaihtomaat |

Kaupunginjohtaja

Konserni- ja kaupunkikehitysjaosto päättää esittää kaupunginhallitukselle hyväksyttäväksi Kokkolan kaupungin ja Kokkolan seurakuntayhtymän välisen päivitetyn aiesopimuksen esitetyllä tavalla ja jatkaa aiesopimuksen mukaista neuvotteluoikeusjaksoa 30.9.2026 saakka sekä oikeuttaa kaupunginjohtajan ja hallintojohtajan allekirjoittamaan päivitetyn aiesopimuksen.

Päätös

Konserni- ja kaupunkikehitysjaosto hyväksyi päätösesityksen.

Kaupunginhallitus 15.06.2026 § 243

| | |
|---|---|
| Oheisaineisto | Kartat |
| Oheisaineisto | Aiesopimus (luonnos) |
| Oheisaineisto | Kartat, vaihtomaat |

| | | |
|---|---|---|
| Kaupunginhallitus | § 274 | 18.06.2025 |
| Konserni- ja kaupunkikehitysjaosto | § 88 | 08.06.2026 |
| Kaupunginhallitus | § 243 | 15.06.2026 |
| Kaupunginhallitus | § 401 | 26.10.2026 |
| Kaupunginvaltuusto | | 09.11.2026 |

Kaupunginjohtaja Kaupunginhallitus päättää

1 hyväksyä kaupungin ja Kokkolan seurakuntayhtymän välisen päivitetyn aiesopimuksen esitetyllä tavalla.

2 jatkaa aiesopimuksen mukaista neuvotteluoikeusjaksoa 30.9.2026 saakka.

3 oikeuttaa kaupunginjohtajan ja hallintojohtajan allekirjoittamaan päivitetyn aiesopimuksen.

Päätös Kaupunginhallitus hyväksyi päätösesityksen.

Kaupunginhallitus 26.10.2026 § 401

Valmistelija kaupungingeodeetti Kim Harlamow

Kaupunginhallitus on hyväksynyt Kokkolan seurakuntayhtymän ja Kokkolan kaupungin välisen aiesopimuksen 18.6.2025 § 274 sekä myöhemmin päivitetyn aiesopimuksen 15.6.2026 § 243. Aiesopimusten tarkoituksena on ollut mahdollistaa neuvottelut Kokkolan seurakuntayhtymän omistamien alueiden luovuttamisesta kaupungille osana Kruunuportin alueen pitkäjänteistä maankäytön kehittämistä.

Neuvottelujen kohteena ovat olleet seurakuntayhtymän omistama noin 151,4 hehtaarin suuruinen määräala tilasta Kvikant RN:o 7:125 (kiinteistötunnus 272-404-7-125) sekä Klockareängen-niminen tila RN:o 56:9 (kiinteistötunnus 272-404-56-9), joiden yhteenlaskettu pinta-ala on noin 154,3 hehtaaria. Alueet sijoittuvat Kruunuportin nykyisen ja tulevan kehittämisalueen välittömään läheisyyteen ja ovat kaupungin näkökulmasta strategisesti merkittäviä tulevan maankäytön, elinkeinoalueiden sekä yhdyskuntarakenteen kehittämisen kannalta.

Aiesopimuksen mukaisesti alueista on neuvoteltu vuoden 2025 ja 2026 aikana. Neuvottelujen yhteydessä on laadittu perustilaselvityksiä, metsäarvioita sekä tarkasteltu vaihtoehtoisia toteuttamistapoja. Neuvottelujen lopputuloksena osapuolet ovat

| | | |
|---|---|---|
| Kaupunginhallitus | § 274 | 18.06.2025 |
| Konserni- ja kaupunkikehitysjaosto | § 88 | 08.06.2026 |
| Kaupunginhallitus | § 243 | 15.06.2026 |
| Kaupunginhallitus | § 401 | 26.10.2026 |
| Kaupunginvaltuusto | | 09.11.2026 |

päässeet sopimukseen järjestelystä, jossa luovutus toteutetaan osittain vaihtona ja osittain rahavastiketta vastaan.

Kauppa- ja vaihtokirjan mukaan Kokkolan seurakuntayhtymä luovuttaa kaupungille noin 151,4 hehtaarin määräalan tilasta Kvikant RN:o 7:125 sekä Klockareängen-nimisen tilan RN:o 56:9. Luovutettavien alueiden kokonaisarvoksi on sovittu 2 655 000 euroa, josta puuston osuus on 622 200 euroa.
Vastikkeena Kokkolan kaupunki luovuttaa Kokkolan seurakuntayhtymälle seuraavat metsätilat:

- Katajisto RN:o 15:21 (n. 36 ha)
- Järvelänkangas RN:o 25:37 (n. 8,61 ha)
- Rantimehtä RN:o 45:75 (n. 2,58 ha)

Luovutettavien tilojen yhteenlaskettu arvo on 440 000 euroa. Luovutettavien kohteiden arvojen erotuksen johdosta Kokkolan kaupunki maksaa Kokkolan seurakuntayhtymälle välirahana 2 215 000 euroa.

Kauppa- ja vaihtokirjan mukaan järjestelyn voimaantulo edellyttää sekä kaupunginvaltuuston että yhteisen kirkkovaltuuston lainvoimaisia päätöksiä. Omistus- ja hallintaoikeuden on sovittu siirtyvän viimeistään 31.12.2026. Mikäli päätökset eivät ole tuolloin vielä lainvoimaisia, siirtyvät oikeudet päätösten saatua lainvoiman.

Järjestely tukee kaupungin maapoliittisia tavoitteita ja vahvistaa kaupungin maanomistusta Kruunuportin alueella sekä sen välittömässä vaikutuspiirissä. Hankittavat alueet muodostavat tarkoituksenmukaisen kokonaisuuden kaupungin nykyisten maaomistusten kanssa ja parantavat kaupungin mahdollisuuksia vastata tuleviin elinkeino-, logistiikka- ja kaavoitustarpeisiin. Samalla seurakuntayhtymä saa omistukseensa yhtenäisiä metsätalouskäyttöön soveltuvia alueita.

Liite A Luonnos kauppa ja vaihtokirjasta
Liite B Kartat
Oheisaineistona aiesopimus, arviolausunnot ja metsäarviot.

Talousarviossa 2026 on varattu kaupunginhallituksen maa- ja vesialueiden ostoon (90100) 1,2 milj.euroa. Edellä kuvattu maakauppajärjestely huomioiden, tämän vuoden

| | | |
|---|---|---|
| Kaupunginhallitus | § 274 | 18.06.2025 |
| Konserni- ja kaupunkikehitysjaosto | § 88 | 08.06.2026 |
| Kaupunginhallitus | § 243 | 15.06.2026 |
| Kaupunginhallitus | § 401 | 26.10.2026 |
| Kaupunginvaltuusto | | 09.11.2026 |

kaupunginhallituksen maa- ja vesialueiden hankintaan on arvioitu menevän noin 3,4 milj. euroa. Tämä tarkoittaa, että mikäli kauppa toteutuu, tarvitaan kaupunginhallituksen maa- ja vesialueiden ostoihin määrärahan lisäystä arviolta 2,2 milj. euroa.

Kaupungin ja liikelaitoksen nettoinvestoinnit tulevat arviolta alittamaan vuoden 2026 asetetut tavoitteet ja määrärahan kattaminen on mahdollista toteuttaa muiden investointikohteiden määrärahoista ilman talousarvion lainanottovaltuuksien kasvattamista ja lisälainanottoa.

Kaupunginhallituksen maa- ja vesialueiden 2,2 milj. euron lisämäärä on mahdollista kattaa alentamalla kaupunkirakennelautakunnan talonrakentamisen investointimäärärahoja vastaavalla summalla.

Kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää

1. esittää kaupunginvaltuustolle lisämäärärahan 2,2 milj. euroa kaupunginhallituksen maa- ja vesialeuiden ostoon,

2. esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunkirakennelautakunnan talonrakentamisen kohteiden määrärahoja alennetaan, siten että Kiviniityn uuden päiväkodin investointikohteeen (90635) määrärahoja alennetaan 1,2 miljoonaa euroa ja investointikohteen Halkokarin koulu ja päiväkoti (90788) määrärahoja alennetaan 1,0 miljoonaa euroa, eli yhteensä 2,2 miljoonaa euroa,

3. esittää kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy liitteenä olevan kauppa- ja vaihtokirjan;

4. oikeuttaa kaupunginjohtajan ja hallintojohtajan tekemään kauppa- ja vaihtokirjaan teknisiä tarkistuksia sekä allekirjoittamaan kauppa- ja vaihtokirjan.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösesityksen.

| | | |
|---|---|---|
| Kaupunginhallitus | § 274 | 18.06.2025 |
| Konserni- ja kaupunkikehitysjaosto | § 88 | 08.06.2026 |
| Kaupunginhallitus | § 243 | 15.06.2026 |
| Kaupunginhallitus | § 401 | 26.10.2026 |
| Kaupunginvaltuusto | | 09.11.2026 |

Liite A Luonnos kauppa ja vaihtokirjasta
Liite B Kartat
Oheisaineistona aiesopimus, arviolausunnot ja metsäarviot.

Kaupunginhallitus Kaupunginvaltuusto päättää

1. myöntää lisämäärärahan 2,2 milj. euroa kaupunginhallituksen maa- ja vesialeuiden ostoon,

2. että kaupunkirakennelautakunnan talonrakentamisen kohteiden määrärahoja alennetaan, siten että Kiviniityn uuden päiväkodin investointikohteeen (90635) määrärahoja alennetaan 1,2 miljoonaa euroa ja investointikohteen Halkokarin koulu ja päiväkoti (90788) määrärahoja alennetaan 1,0 miljoonaa euroa, eli yhteensä 2,2 miljoonaa euroa,

3. että se hyväksyy liitteenä olevan kauppa- ja vaihtokirjan

4. oikeuttaa kaupunginjohtajan ja hallintojohtajan tekemään kauppa- ja vaihtokirjaan teknisiä tarkistuksia sekä allekirjoittamaan kauppa- ja vaihtokirjan.

Päätös

| | | |
|---|---|---|
| Kaupunginhallitus | § 400 | 26.10.2026 |
| Kaupunginvaltuusto | | 09.11.2026 |

## 84
## Kaupungin omistamien AP- tonttien 108-3-1 ja 107-17-8 hinnoittelu- ja luovutusperiaatteet / Varvin alue

Kaupunginhallitus 26.10.2026 § 400

Valmistelija kaupungingeodeetti Kim Harlamow

Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt Soldatskär ja Varvin alueen asemakaavan ja se on tullut voimaan 12.1.2022. Kaupunginhallitus on hyväksynyt Varvinkujan asemakaavan ja asemakaavan muutoksen se on tullut voimaan 27.8.2025. Asemakaavan muutos koskee osaa kaupunginosista 106, 107 ja 108.

Tonttien hinnoittelu

Tontit sijaitsevat vanhan Varvin alueella, jolle ei ole vahvistettua hintaa. Kaupungin muilla alueilla on käytössä kaupunginvaltuuston 3.4.2017 § 28 hyväksymä hinnasto, jota päivitetään vuosittain elinkustannusindeksin muutoksen perusteella. Hinnoittelua varten on pyydetty ulkopuolinen arviolausunto asiantuntijalta alueen tonttien arvoista.

Tontit ovat asemakaavassa AP-merkinnällä. Varvin alueen AP-tonttien hinnoittelua ei ole perusteltua verrata suoraan Morsiussaaren AO-tonttien hinnoitteluun, koska tonttien asemakaavallinen käyttötarkoitus ja rakennusoikeuden määräytymisperusteet poikkeavat olennaisesti toisistaan.

Morsiussaaren alueen tontit ovat asemakaavassa erillispientalojen korttelialuetta (AO), joille on osoitettu kiinteä rakennusoikeus 300 k-m² tontin pinta-alasta riippumatta. Varvin alueen tontit puolestaan ovat asuinpientalojen korttelialuetta (AP), ja niiden rakennusoikeus määräytyy asemakaavassa tehokkuusluvun e=0,30 perusteella. Tällöin tontin rakennusoikeus kasvaa tontin pinta-alan kasvaessa, minkä vuoksi tontin kokoa koskevilla ominaisuuksilla on merkittävästi suurempi vaikutus tontin käyttömahdollisuuksiin ja arvoon.

Varvin alueen tonteille ei ole vahvistettu erillistä luovutushinnastoa. Tonttien hinnoittelun vertailuperusteena on käytetty Puntusrannan alueen AP-tontteja, koska alueiden asemakaavallinen käyttötarkoitus ja rakennusoikeuden määräytymisperusteet ovat olennaisesti

Kokkola Karleby

Kaupunginhallitus § 400 26.10.2026
Kaupunginvaltuusto 09.11.2026

samankaltaiset. Molemmilla alueilla tontit sijaitsevat asuinpientalojen korttelialueella (AP), ja rakennusoikeus määräytyy asemakaavan tehokkuusluvun e = 0,30 mukaisesti.

Puntusrannan AP-tonttien voimassa oleva luovutushinta on 63,22 €/m². Koska tonttien kaavallinen käyttötarkoitus, rakennusoikeuden määräytyminen ja rakentamismahdollisuudet ovat vertailukelpoisia, on Puntusrannan hinnoittelua pidetty tarkoituksenmukaisena lähtökohtana myös Varvin alueen AP-tonttien hinnoittelussa.

Alueen hinnaksi ehdotetaan 65 euroa/m2.

Luovutusperiaatteet

Kaupunginhallitus on päättänyt 4.12.2017 § 637 Varvin alueen raakamaan hankinnan. Samassa yhteydessä eräälle myyjälle myönnettiin oikeus varata ja ostaa Kokkolan kaupungilta omakotitontti alueelta kaupungin normaalien hinnoittelu- ja luovutusperiaatteiden mukaisesti, mikäli alueelle kaavoitetaan tontteja. Nyt päätettävillä hinnoittelu- ja luovutusperiaatteilla määritellään ne ehdot, joita sovelletaan myös kyseisessä päätöksessä tarkoitettuihin tontinluovutuksiin.

Tontit laitetaan päätöksen tultua lainvoimaiseksi vapaasti haettaviksi. Haku ja luovutus tapahtuu kaupunginhallituksen erikseen päättämällä tavalla.

Hinnat esitetään sidottavaksi elinkustannusindeksin (1951:10=100) vuoden 2025 keski-indeksiin siten, että hintaa tarkistetaan vuosittain tammikuussa edellisen vuoden keski-indeksin mukaan.

| | |
|---|---|
| Liite A | Asemakaavat |
| Liite B | Hintakartta |
| Liite C | Kartat |
| Oheisaineisto | KH 4.12.2012 §637 |

Kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle päätettäväksi, että

1 AP-tonttien 272-108-3-1 ja 272-107-17-8 hinta on 65 euroa / m2. Hintoja tarkistetaan vuosittain elinkustannusindeksin (1951:10=100) muutoksen perusteella.

2 haku ja luovutus tapahtuu kaupunginhallituksen erikseen päättämällä tavalla.

| | | |
|---|---|---|
| Kaupunginhallitus | § 400 | 26.10.2026 |
| Kaupunginvaltuusto | | 09.11.2026 |

Päätös Kaupunginhallitus hyväksyi päätösesityksen.

Kaupunginvaltuusto 09.11.2026
1053/10.00.02/2022

| | |
|---|---|
| Liite A | Asemakaavat |
| Liite B | Hintakartta |
| Liite C | Kartat |
| Oheisaineisto | KH 4.12.2012 §637 |

Kaupunginhallitus Kaupunginvaltuusto päättää, että

1 AP-tonttien 272-108-3-1 ja 272-107-17-8 hinta on 65 euroa / m2. Hintoja tarkistetaan vuosittain elinkustannusindeksin (1951:10=100) muutoksen perusteella.

2 haku ja luovutus tapahtuu kaupunginhallituksen erikseen päättämällä tavalla.

Päätös

| | | |
|---|---|---|
| Kaupunginvaltuusto | § 55 | 24.08.2026 |
| Kaupunginhallitus | § 408 | 26.10.2026 |
| Kaupunginvaltuusto | | 09.11.2026 |

## 85
## Vastaus valtuustoaloitteeseen / Pitkäaikaistyöttömien oikean etuuden tunnistamista tukevan hankkeen selvittämisestä

Kaupunginvaltuusto 24.08.2026 § 55

Valtuutettu Pöppönen esitti seuraavan valtuustoaloitteen:

” Pitkäaikaistyöttömyys aiheuttaa merkittäviä inhimillisiä ja taloudellisia vaikutuksia. Kokkolan alueella pitkäaikaistyöttömien määrä on ylittänyt 1 000 henkilön rajan, ja monialaisissa palveluissa on yli 1 700 asiakasta. Työllisyyspalveluiden asiantuntija-arvion mukaan jopa noin 500 asiakkaan ensisijainen etuus voisi olla muu kuin työttömyysetuus, kuten sairauspäiväraha, kuntoutusetuus, ammatillinen kuntoutus tai työkyvyttömyyseläke.

Monen asiakkaan kohdalla työ- ja toimintakyvyn arviointi sekä oikean etuuden tunnistaminen viivästyvät. Tämä voi johtaa tilanteeseen, jossa henkilö pysyy pitkään työttömyysetuudella, vaikka hänen tilanteensa edellyttäisi muuta etuutta tai kuntoutusratkaisua.

Työllisyyspalvelut tekevät jo nykyisin yhteistyötä Soiten kanssa työkyvyn arviointien toteuttamisessa, ja yhteistyötä kehitetään jatkuvasti. Samanaikaisesti on tunnistettu tarve selvittää uusia toimintamalleja, joilla työkyvyn arviointeja voitaisiin nopeuttaa ja vahvistaa hyödyntämällä esimerkiksi työterveyshuollon työkykyasiantuntijuutta ja yksityisiä palveluntuottajia.

Oikea-aikainen työkyvyn arviointi voisi auttaa työkyvyttömiä henkilöitä siirtymään heidän tilanteeseensa kuuluvalle etuudelle sekä tukea osatyökykyisten pääsyä kuntoutuksen ja muiden tarkoituksenmukaisten palveluiden piiriin. Samalla sillä voisi olla myönteisiä vaikutuksia kaupungin työttömyydestä aiheutuviin kustannuksiin.

**Esitys**
Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Kokkolan kaupunki:

| | | |
|---|---|---|
| Kaupunginvaltuusto | § 55 | 24.08.2026 |
| Kaupunginhallitus | § 408 | 26.10.2026 |
| Kaupunginvaltuusto | | 09.11.2026 |

1. Selvittää mahdollisuuden käynnistää erillinen hanke pitkäaikaistyöttömien työkyvyn arvioinnin ja oikean etuuden tunnistamisen tehostamiseksi.

2. Selvittää mahdollisuudet hyödyntää hankkeessa työterveyshuollon työkykyasiantuntijuutta sekä yksityistä työkyvyn arvioinnin ja kuntoutuksen palveluntuottajaa julkisten palveluiden rinnalla.

3. Arvioi hankkeen kustannukset, rahoitusmahdollisuudet ja odotettavissa olevat vaikutukset sekä asiakkaiden palvelupolkuihin että kaupungin työttömyyskustannuksiin,

4. Valmistelee tarvittaessa erillisen lisämäärärahan tai hankerahoituksen työllisyyspalveluiden nykyisen talousarvion lisäksi siten, ettei toimintaa toteuteta nykyisten palveluiden kustannuksella.

Tavoitteena on varmistaa, että yhä useampi pitkäaikaistyötön pääsee oikean etuuden, tarkoituksenmukaisten palveluiden ja tarvittavan kuntoutuksen piiriin sekä samalla vahvistaa työllisyyspalveluiden vaikuttavuutta ja kustannustehokkuutta.”

Liite A Allekirjoitettu valtuustoaloite

Päätös Kaupunginvaltuusto päätti merkitä aloitteen pöytäkirjaansa ja saattaa sen kaupunginhallituksen käsittelyyn.

Kaupunginhallitus 26.10.2026 § 408

Valmistelija Työllisyysjohtaja Perttu Kellomäki, palvelupäällikkö Kirsi Harju ja hallintoasiantuntija Mikko Nikkilä

Valtuustoaloitteen arviointi ja selvitys

Työllisyyspalvelut suhtautuvat myönteisesti valtuustoaloitteeseen ja sen tavoitteeseen tehostaa pitkäaikaistyöttömien työkyvyn arviointia ja oikean etuuden tunnistamista. Työkyvyn arviointi auttaa ohjaamaan työkyvyttömät työttömät eläke-etuuksille ja osatyökykyiset tarkoituksenmukaisen kuntoutuksen ja aktivoinnin piiriin. Valtuustoaloitteessa Kokkolan kaupunkia pyydettiin

selvittämään erillisen hankkeen käynnistämisen mahdollisuutta pitkäaikaistyöttömien työkyvyn arvioinnin ja oikean etuuden tunnistamista varten. Vaikka hanke parantaisi palveluiden vaikuttavuutta ja tuottaisi pitkällä aikavälillä säästöjä, se vaatii uusia toimintamalleja (kuten yksityisiä palveluntarjoajia ja työterveyshuoltoa) sekä erillistä lisämäärärahaa tai hankerahoitusta. Hanketta ei ole mahdollista toteuttaa työllisyyspalveluiden nykyisellä budjetilla ilman, että se vaarantaa lakisääteisten palveluiden toteuttamisen.

Nykytila ja haasteet Kokkolassa

Kokkolan alueella pitkäaikaisen työttömyyden kehitys on muodostanut merkittävän inhimillisen ja taloudellisen haasteen. Keski-Pohjanmaan pitkäaikaistyöttömien määrä on ylittänyt 1 000 henkilön rajan, joista n. 775 on kokkolaisia, ja työllisyyspalveluiden monialaisissa palveluissa (kuten TYM- ja muissa yhteistyöverkostoissa) on yli 1 700 asiakasta. Pitkäaikainen työttömyys rasittaa suoraan kunnan taloutta, sillä kunta kantaa maksuvastuun osasta pitkäaikaisesti työttömien työttömyysetuuksia.

Työllisyyspalveluiden asiantuntijoiden tekemän arvion mukaan tällä hetkellä jopa noin 500 asiakkaan ensisijaisen etuuden tulisi olla jokin muu kuin työttömyysetuus. Näitä etuuksia ovat esimerkiksi sairauspäiväraha, kuntoutusraha tai työkyvyttömyyseläke. Monen asiakkaan kohdalla työ- ja toimintakyvyn arvioinnit ja oikean etuuden tunnistaminen kuitenkin viivästyvät, jolloin he jäävät passiivisesti työttömyysturvan piiriin ilman heidän tilanteeseensa kuuluvaa asianmukaista tukea tai eläkeselvitystä. Työttömillä työnhakijoilla kriteerit sairaspäivärahalle tai työkyvyttömyyseläkkeelle siirtymiseksi ovat myös todella tiukat.

Työkyvyn arvioinnin nykytila ja kehittämistarpeet

Työllisyyspalvelut tekevät jo nykyisin säännöllistä ja arvokasta yhteistyötä Keski-Pohjanmaan hyvinvointialueen Soiten kanssa työkyvyn arviointien toteuttamiseksi, ja tätä yhteistyötä kehitetään jatkuvasti osana perustyötä. Arviointijonot ovat kuitenkin pitkät ja resurssit rajalliset hyvinvointialueen kuormituksen vuoksi.

Valtuustoaloitteen esityksen mukaisesti työllisyyspalvelut tunnistavat tarpeen selvittää ja ottaa käyttöön uusia toimintamalleja, joilla arviointeja voitaisiin nopeuttaa ja tehostaa.

| | | |
|---|---|---|
| Kaupunginvaltuusto | § 55 | 24.08.2026 |
| Kaupunginhallitus | § 408 | 26.10.2026 |
| Kaupunginvaltuusto | | 09.11.2026 |

Työterveyshuollon asiantuntijuuden hyödyntäminen:
Työterveyshuollon erikoislääkäreillä ja työkykyasiantuntijoilla on vankka kokemus ammatillisen työkyvyn syvällisestä arvioinnista ja lausuntojen (kuten B-lausunto eläkettä varten) laadinnasta. Työterveyshuollon lääkäreiden osaaminen nimenomaisesti pidempään työttömänä olleiden työkyvyn arvioinnista tulisi varmistaa ennen mahdollisen hankkeen toimenpiteiden käynnistämistä.

Yksityisten palveluntuottajien hyödyntäminen:
Yksityisen sektorin työkyky- ja kuntoutusarviointien hyödyntäminen julkisten palveluiden rinnalla mahdollistaisi nopeammat ostopalveluprosessit ja purkisi Soiten asiantuntijoiden kuormitusta.

Asiakkaan jatkopolut ja vaikutukset

Työkyvyn selvittämisen jälkeen avautuu yleensä kaksi pääasiallista jatkopolkua. Kaikki arvioitavat asiakkaat eivät pääse suoraan eläkkeelle, vaan huomattava osa asiakkaista ohjautuisi kuntoutus- ja aktivointipalveluihin, joilla on erilaiset taloudelliset ja hallinnolliset vaikutuksensa.

Kun asiakas todetaan täysin työkyvyttömäksi, asiakasta autetaan siirtymään sairauspäivärahalle, kuntoutustuelle tai mahdollisesti pysyvälle työkyvyttömyyseläkkeelle. Tästä seuraa merkittäviä säästöjä Kokkolan kaupungille, sillä siirtyessään pois työttömyysturvalta asiakas poistuu kaupungin maksuvastuun piiristä. Työttömyyskustannukset vähenevät ja kustannusvastuu siirtyy valtiolle, Kelalle ja eläkejärjestelmään.

Suuri osa asiakkaista arvioidaan todennäköisesti osatyökykyisiksi, jolloin ensisijainen polku on ammatillinen kuntoutus, sosiaalinen kuntoutus, työkokeilu tai muut tarkoituksenmukaiset tukipalvelut. Kuntoutus on investointi tulevaisuuden työllistymiseen, mutta lyhyellä ja keskipitkällä aikavälillä se aiheuttaa lisäkustannuksia yhteiskunnalle ja kaupungille. Kuntoutusjaksojen, kuntoutustukien ja palveluiden järjestäminen vaatii resursseja, minkä vuoksi myös jatkopolkujen kuntoutuskustannukset on otettava huomioon osana kokonaistaloudellista tarkastelua.

Alustavan laskelman mukaan yhden työkyvyn arvioinnin hinta olisi noin 2000 euroa henkilöltä, tämän lisäksi olisi tarpeen varata osuus myös täydentäville tutkimuksille. Työllisyyspalvelujen näkökulmasta tarvittaisiin myös lisäresurssia koordinoimaan työkyvyn arviointiprosessia. Kustannuksia olisi mahdollista kuitenkin vähentää

| | | |
|---|---|---|
| Kaupunginvaltuusto | § 55 | 24.08.2026 |
| Kaupunginhallitus | § 408 | 26.10.2026 |
| Kaupunginvaltuusto | | 09.11.2026 |

hyödyntämällä tehokkaasti esim. Soiten työttömien terveystarkastuspalvelua, joka on työttömille maksuton.

Vaikka arvioidaan laajemman pitkäaikaistyöttömien määrän hyötyvän työkyvyn arviointipalvelusta, on realistista odottaa, että vuosittain palveluun voisi ohjata n. 50-100 henkilöä riippuen palvelua koordinoivan henkilöstön määrästä. Kokonaiskustannus olisi koordinoiva henkilöstö huomioon ottaen n. 150 000 – 250 000 vuodessa. Työkyvyn arviointi on pitkä prosessi, joten hankkeelle tulisi varata 3-5 vuotta toteutusaikaa, että siitä olisi saatavissa paras mahdollinen hyöty. Hankkeen taloudellisia vaikutuksia on vielä vaikea arvioida, koska päätökset mm. työkyvyttömyyseläkkeistä ja kuntoutuspäätöksistä tekee KELA, jonka kriteereihin kunnilla ei ole mahdollisuutta juurikaan vaikuttaa.

Työllisyyspalvelut on sopinut Työplus Oy:n kanssa palaverin työttömien työkykyarvioinnin palvelukokonaisuuden konkretisointia, asiakasmäärien ja palveluvasteen realistisen tason määrittämistä sekä kustannusten tarkempaa arviointia varten. Maanantaina 2.11.2027 järjestettävään tapaamiseen osallistuu myös työllisyyspalveluiden monialaisten palveluiden palvelupäällikkö.

Yhteisen työskentelyn pohjalta muodostetaan luonnos työkykyarvioinnin järjestämisen suunnitelmaksi tai pienimuotoisen pilotin käynnistämiseksi. Suunnitelmassa otetaan kantaa myös toimintojen yhteensovittamiseen hyvinvointialueen palveluiden kanssa sekä tarvittavaan rahoitukseen ja sen mahdollisiin lähteisiin

Kaupunginjohtaja Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto

1 merkitsee tiedoksi aloitteen johdosta suoritetut toimenpiteet

2 katsoo aloitteen tulleen käsitellyksi.

Päätös Kaupunginhallitus hyväksyi päätösesityksen.

Kaupunginvaltuusto 09.11.2026
39/00.01.06/2026

Kaupunginhallitus Kaupunginvaltuusto päättää

| | | |
|---|---|---|
| Kaupunginvaltuusto | § 55 | 24.08.2026 |
| Kaupunginhallitus | § 408 | 26.10.2026 |
| Kaupunginvaltuusto | | 09.11.2026 |

1 merkitä tiedoksi aloitteen johdosta suoritetut toimenpiteet.

2 katsoa aloitteen tulleen käsitellyksi.

Päätös

| | | |
|---|---|---|
| Kaupunginvaltuusto | § 56 | 24.08.2026 |
| Kaupunginhallitus | § 409 | 26.10.2026 |
| Kaupunginvaltuusto | | 09.11.2026 |

## 86
## Vastaus valtuustoaloitteeseen / Kokkola Areenalle tulee saada ruotsinkielinen nimi

Kaupunginvaltuusto 24.08.2026 § 56

Valtuutettu Timonen jätti seuraavan valtuustoaloitteen:

”Kokkola on kaksikielinen kaupunki, ja kaupungin asukkaita tulee kohdella yhdenvertaisesti kielestä riippumatta.

Kokkola Areena on merkittävä ja erittäin suuri julkisilla varoilla rahoitettu investointi, joka kuuluu kaikille kaupungin asukkaille kielestä riippumatta.

Siksi on perusteltua, että areenan nimi näkyy yhdenvertaisesti kaupungin molemmilla kielillä. Kyse ei ole ainoastaan nimestä, vaan siitä miten kaupungin kaksikielisyys ja kaikkien asukkaiden yhdenvertainen kohtelu näkyvät käytännössä.

Näin merkittävässä julkisessa investoinnissa tämä olisi ollut perusteltua huomioida jo nimeämispäätöstä tehtäessä. Koska näin ei tapahtunut, katsomme, että asia tulisi ottaa uudelleen käsiteltäväksi.

Koska kaupunki omistaa Areenan 100% ja jolla on omistajaohjaus, me allekirjoittaneet esitämme, että kaupunki perustaa pienen työryhmän, jonka tehtävänä on valmistella Kokkola Areenalle sopiva ruotsinkielinen nimi. Työryhmän tulee huomioida kaupungin kaksikielisyys, nimen selkeys sekä se, miten ruotsinkielistä nimeä voidaan käyttää yhdenvertaisesti suomenkielisen nimen rinnalla kaupungin viestinnässä ja opasteissa.

Näin asia voidaan valmistella asiallisesti ja yhteistyössä tavoitteena löytää ratkaisu, joka luontevalla tavalla vahvistaa Kokkolan kaksikielisyyttä ja kaikkien asukkaiden tunnetta siitä, että he ovat osa kaupunkia.”

Liite A Allekirjoitettu valtuustoaloite

Päätös Kaupunginvaltuusto päätti merkitä aloitteen pöytäkirjaansa ja saattaa sen kaupunginhallituksen käsittelyyn.

| | | |
|---|---|---|
| Kaupunginvaltuusto | § 56 | 24.08.2026 |
| Kaupunginhallitus | § 409 | 26.10.2026 |
| Kaupunginvaltuusto | | 09.11.2026 |

Kaupunginhallitus 26.10.2026 § 409

Valmistelija Kaupunginjohtaja Stina Mattila

Oy Kokkolan Urheilupuisto – Karleby Idrottspark Ab on Kokkolan kaupungin 100 % omistuksessa oleva tytäryhtiö. Lyhyesti voidaan myös todeta, että yhtiö perustettiin joulukuussa 2020 toteuttamaan liikunta ja tapahtumatiloja kaupunkiimme. Hankkeen aikana toteutettavalle kokonaisuudella on ollut erilaisia epävirallisia kutsumanimiä. Koska kyse on osakeyhtiöstä ja sen omistuksessa olevan rakennuksen nimestä, on rakennuksen nimi yrityksen hallituksen päätettävissä oleva asia. Kokkola Areenan nimeä ei erillisenä asiana ole käsitelty tai päätetty kaupungin toimielimissä.

Tämän vastauksen laatimisen yhteydessä on käyty keskusteluja yhtiön edustajien kanssa ja heidän näkemyksensä oli, että ruotsinkieli yhtiön arjessa on tärkeää. Heidän näkemyksensä mukaan Kokkola Areenan ruotsikielinen nimi on Karleby Arena. Ruotsinkielistä versiota voidaan käyttää jatkossa virallisena nimenä.

Hankkeen alusta alkaen on keskusteltu vaihtoehdoista, että Areenan nimi voidaan myydä ulkopuolisten käyttöön esim. mainos ja markkinointi käyttöön. Suomessa on useita liikunta ja tapahtumakeskuksia, joilla on myös kaupalliset nimet esim. Nokia Areena Tampereella. Areenan nimen myynti mainos ja markkinointitarkoituksiin mahdollistaa merkittävän tulon Oy Kokkolan Urheilupuisto – Karleby Idrottspark Ab:lle. Tämä mahdollisuus on ollut esillä koko hankkeen ajan.

Oy Kokkolan Urheilupuisto – Karleby Idrottspark Ab on käynyt eri toimijoiden kanssa keskustelua Kokkola Areenan nimen myymisestä mainos – markkinointitarkoituksiin. Yleisesti voidaan todeta, että vastaavat sopimukset ovat usein määräaikaisia. Keskustelut ovat luottamuksellisia eikä niistä tiedoteta tässä vaiheessa ulkopuolisille.

Siitä huolimatta, että Kokkolan Areenan nimi voidaan myydä ulkopuolisen käyttöön esim. määräajaksi (mainos- ja markkinointinäkökulma) säilyy areenan virallinen nimi Kokkola Areenana, joten tästä syystä luonnollisesti virallinen ruotsinkielinen nimi on Karleby Arena. Tässä vaiheessa ei ole tarkoituksenmukaista

| | | |
|---|---|---|
| Kaupunginvaltuusto | § 56 | 24.08.2026 |
| Kaupunginhallitus | § 409 | 26.10.2026 |
| Kaupunginvaltuusto | | 09.11.2026 |

perustaa kaupungin alle työryhmää ratkaisemaan areenan nimi kysymystä, koska kieliversio on selkeä.

Tällä hetkellä rakennuksen seinällä on pelkästään suomenkielinen nimiversio, eli Kokkola Areena. Mikäli yhtiö myy nimen ulkopuoliselle on oletettavaa, että Kokkola Areena nimi poistetaan rakennuksen seinältä. Tässä vaiheessa ei ole tarkoituksenmukaista lisätä ruotsin kielistä versiota rakennuksen seinälle. Yhtiö ratkaisee kieliversion kyltityksen mikäli rakennuksen nimeä ei myydä.

Mikäli Oy Kokkolan Urheilupuisto – Karleby Idrottspark Ab ei päädy areenan nimen myyntiin, on mahdollista perustaa työryhmä pohtimaan nimeä sekä kieliversioita. Työryhmän perustaminen kaupungin vastuulle edellyttää, että yhtiö pyytään omistajalta omistajaohjausta nimikysymyksessä, muussa tapauksessa nimikysymys on yhtiössä ratkaistava asia. Lisäksi todetaan, että kaupungilla on jo nimistötiimi ja näin ei välttämättä ole tarpeen perustaa uutta työryhmää.

Kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto

1 merkitsee tiedoksi aloitteen johdosta suoritetut toimenpiteet.

2 katsoo aloitteen tulleen käsitellyksi.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösesityksen.

Kaupunginvaltuusto 09.11.2026
39/00.01.06/2026

Kaupunginhallitus

Kaupunginvaltuusto päättää

1 merkitä tiedoksi aloitteen johdosta suoritetut toimenpiteet.

2 katsoa aloitteen tulleen käsitellyksi.

Päätös

| | | |
|---|---|---|
| Kaupunginvaltuusto | § 66 | 21.09.2026 |
| Kaupunkirakennelautakunta | § 149 | 21.10.2026 |
| Kaupunginhallitus | § 410 | 26.10.2026 |
| Kaupunginvaltuusto | | 09.11.2026 |

## 87
## Vastaus valtuustoaloitteeseen / Kokkolan Urheilutalon kehittäminen monialaiseksi kulttuuri-, hyvinvointi- ja kansalaistoiminnan keskukseksi

Kaupunginvaltuusto 21.09.2026 § 66

Valtuutettu Paananen esitti seuraavan valtuustoaloitteen:

” Kokkolan Urheilutalo on keskeisellä paikalla sijaitseva, kaupunkikuvallisesti merkittävä rakennus, jonka käyttömahdollisuuksia tulisi tarkastella nykyistä laajemmin kaupunkilaisten hyvinvoinnin, osallisuuden, kulttuurin ja yhteisöllisyyden näkökulmasta.

Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Kokkolan kaupunki käynnistää selvityksen Urheilutalon kehittämisestä monialaiseksi kulttuuri-, hyvinvointi- ja kansalaistoiminnan keskukseksi, joka palvelisi kaupungin, Keski-Pohjanmaan hyvinvointialue Soiten, järjestöjen, yhdistysten, kulttuuritoimijoiden sekä kuntalaisten tarpeita.

Kuntien rooli on hyvinvointialueuudistuksen jälkeen korostunut erityisesti hyvinvoinnin, terveyden, osallisuuden ja yhteisöllisyyden edistäjänä. Samanaikaisesti kaupungin, hyvinvointialueen ja kolmannen sektorin yhteistyön merkitys on kasvanut. Kokkolalla olisi mahdollisuus luoda Urheilutalosta yhteinen toimintaympäristö, jossa eri toimijat voivat tarjota palveluja, harrastusmahdollisuuksia ja yhteisöllistä toimintaa saman katon alla.

Suomessa on onnistuneita esimerkkejä toimintamalleista, joissa kulttuuri, hyvinvointia edistävä toiminta ja kansalaistoiminta on koottu yhteisiin tiloihin. Esimerkiksi Porin kulttuurikeskus Annis tarjoaa tiloja monipuoliseen kulttuuri-, nuoriso- ja yhteisötoimintaan. Vastaavan toimintamallin soveltamista Kokkolaan tulee selvittää paikallisten tarpeiden ja Urheilutalon ominaisuuksien pohjalta.

Tilojen mahdollinen käyttö päiväsaikaan
- Soiten sosiaalisen kuntoutuksen ja muun ryhmämuotoisen kuntouttavan toiminnan käyttöön
- mielenterveys- ja päihdekuntoutujien toimintaa tukeville ryhmille

| | | |
|---|---|---|
| Kaupunginvaltuusto | § 66 | 21.09.2026 |
| Kaupunkirakennelautakunta | § 149 | 21.10.2026 |
| Kaupunginhallitus | § 410 | 26.10.2026 |
| Kaupunginvaltuusto | | 09.11.2026 |

- ikääntyneiden päivä- ja ryhmätoimintaan
- nuorten, työttömien ja osatyökykyisten osallisuutta tukevaan toimintaan
- järjestöjen vertaisryhmille, kohtaamispaikkatoimintaan ja neuvontaan
- kansalaisopiston kursseille, työpajoille ja luovaan toimintaan
- hyvinvointia, toimintakykyä ja yhteisöllisyyttä edistäviin tapahtumiin.

Tilojen mahdollinen käyttö iltaisin ja viikonloppuisin
- nuorisopalvelujen ja nuorten omaehtoiseen toimintaan
- harrastajateattereiden harjoitus- ja esitystilaksi
- musiikki-, tanssi- ja muiden kulttuuriryhmien käyttöön
- yhdistysten kokouksiin, koulutuksiin ja tapahtumiin
- maahanmuuttajien kotoutumista ja yhteisöllisyyttä tukevaan toimintaan
- vapaaehtoistoimintaan sekä kuntalaisten omaehtoiseen harrastus- ja kansalaistoimintaan
- näyttelyihin, konsertteihin, työpajoihin ja muihin pienimuotoisiin kulttuuritapahtumiin.

Strateginen perustelu

Kokkolan kaupunkistrategian 2026-2029 vision mukaan Kokkola on vuonna 2040 rohkeasti kasvava ja elämyksellinen merikaupunki, jossa arki on kaikille sujuvaa ja turvallista. Kaupungin elinvoima kumpuaa yhteisöllisyydestä, toimeliaisuudesta ja luottamuksesta tulevaisuuteen. Urheilutalon kehittäminen monialaiseksi keskukseksi tukisi erityisesti seuraavia strategisia painopisteitä:

- Elämyksellisyys: Keskus tarjoaisi ympärivuotisen alustan kulttuurille, tapahtumille, harrastamiselle ja luovalle toiminnalle sekä vahvistaisi Kokkolan vetovoimaa.
- Kuntalaisten sujuvat palvelut: Eri toimijoiden palvelujen ja toimintojen kokoaminen helposti saavutettavaan paikkaan madaltaisi osallistumisen kynnystä ja tukisi asukkaiden arkea.
- Kestävä toimintatapa: Olemassa olevan rakennuksen monikäyttöisyys, yhteiskäyttö ja korkea käyttöaste edistäisivät tilaresurssien taloudellisesti ja ekologisesti kestävää hyödyntämistä.
- Lapsimyönteinen kaupunki: Turvalliset ja monipuoliset harrastus-, kulttuuri- ja kohtaamismahdollisuudet tukisivat lasten ja nuorten hyvinvointia ja osallisuutta.

| | | |
|---|---|---|
| Kaupunginvaltuusto | § 66 | 21.09.2026 |
| Kaupunkirakennelautakunta | § 149 | 21.10.2026 |
| Kaupunginhallitus | § 410 | 26.10.2026 |
| Kaupunginvaltuusto | | 09.11.2026 |

- Yhteisöllisyys ja kumppanuudet: Yhteinen toimintaympäristö vahvistaisi kaupungin, hyvinvointialueen, järjestöjen, kulttuuritoimijoiden ja kuntalaisten yhteistyötä sekä ehkäisisi yksinäisyyttä ja syrjäytymistä.

Monialainen toimintakeskus toteuttaisi strategisia tavoitteita käytännössä lisäämällä osallisuutta, tukemalla ennaltaehkäisevää hyvinvointityötä, vahvistamalla kulttuurin saavutettavuutta ja luomalla uusia yhteistyömahdollisuuksia. Samalla se voisi muodostua eri sukupolvien ja eri taustoista tulevien kokkolalaisten yhteiseksi kohtaamispaikaksi.

Esitys

Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Kokkolan kaupunki:

1. Selvittää Kokkolan Urheilutalon rakennustekniset, toiminnalliset ja taloudelliset mahdollisuudet toimia monialaisena kulttuuri-, hyvinvointi- ja kansalaistoiminnan keskuksena.
2. Laatii yhteistyössä Keski-Pohjanmaan hyvinvointialue Soiten, järjestöjen, kulttuuritoimijoiden, nuorisopalvelujen, oppilaitosten sekä muiden sidosryhmien kanssa tarve- ja käyttöselvityksen.
3. Arvioi hankkeen vaikutukset kuntalaisten hyvinvointiin, osallisuuteen, kulttuuripalvelujen saavutettavuuteen, nuorten toimintamahdollisuuksiin sekä kaupungin ja hyvinvointialueen yhteistyöhön.
4. Selvittää toiminnan hallinto-, koordinointi-, varaus- ja hinnoittelumallin sekä mahdollisuudet tilojen joustavaan yhteiskäyttöön päivä-, ilta- ja viikonloppuaikoina.
5. Laatii selvityksen pohjalta tarvittaessa vaiheittaisen toteuttamissuunnitelman sekä kustannus-, ylläpito- ja rahoitusarvion.
6. Selvittää mahdollisuudet hyödyntää hankkeessa valtion, Euroopan unionin, säätiöiden ja muiden rahoittajien kehittämis- ja investointitukia.”

Liite A Allekirjoitettu valtuustoaloite

Päätös Kaupunginvaltuusto päätti merkitä aloitteen pöytäkirjaansa ja saattaa sen kaupunginhallituksen käsittelyyn.

Kaupunkirakennelautakunta 21.10.2026 § 149

| | | |
|---|---|---|
| Kaupunginvaltuusto | § 66 | 21.09.2026 |
| Kaupunkirakennelautakunta | § 149 | 21.10.2026 |
| Kaupunginhallitus | § 410 | 26.10.2026 |
| Kaupunginvaltuusto | | 09.11.2026 |

Valmistelijat

rakennuspäällikkö Veli-Matti Isoaho, kaupunkiympäristöjohtaja Nina Kujala, kaupunginarkkitehti Kristian Biskop, hankepäällikkö Marko Konola

Urheilutalon tulevaa käyttöä on selvitetty useaan otteeseen. Laajin valmisteltu hanke oli 2010-luvun alussa laadittu peruskorjaus- ja laajennussuunnitelma, jossa rakennuksen pinta-ala olisi kasvanut noin 6 300 neliömetristä noin 10 000 neliömetriin. Hankkeen kustannusarvio nousi alustavasta noin 10 miljoonasta eurosta noin 23 miljoonaan euroon, minkä vuoksi kaupunginvaltuusto päätti vuonna 2012 siirtää hankkeen toteutusta.

Vuonna 2016 laaditussa idearaportissa tarkasteltiin kahdeksaa eri vaihtoehtoista käyttötarkoitusta 1)koulu, 2)urheilutalo, 3)touhutalo, 4)puistotalo, 5)lähikauppakeskus, 6)kulttuurikeskus, 7)tapahtuma- ja messutila sekä 8) aktiiviasuminen. Lisäksi tarkasteltiin näiden vaihtoehtojen yhdistelmiä. Selvitys ei sisältänyt suositusta jatkosuunnittelun pohjaksi, vaan se laadittiin jatkokeskustelun tueksi.

Työryhmän esitys päävaihtoehdoiksi urheilutalon uudeksi käyttötarkoitukseksi

Työryhmä arvioi vuoden 2016 vaihtoehtojen ajantasaisuutta ja toteuttamiskelpoisuutta. Tarkastelun perusteella päävaihtoehdoiksi muodostuivat kulttuuri-, nuoriso- ja urheilukäyttö. Lisäksi esille nousi mahdollisuus täydentää kokonaisuutta uudisrakentamisella.

Lisäksi urhelutalosta on tehty vuonna 2018 arkkitehtiopiskelijan Diplomityö, jossa on annettu toimenpide-ehdotuksia talon tulevasta käytöstä ja tarvittavista muutostöistä käytön mahdollistamiseksi.

Valtuustoseminaari 13.9.2021
Sivistyspalvelujen näkökulmia urheilu- ja tapahtumapuiston kehittämiseen

Urheilutalon kehittämisen työryhmä; kaupunginjohtajan viranhaltijapäätös §65/2023

Työryhmän tehtävänä oli täydentää Kokkolan urheilutalosta aiemmin tehtyjä selvityksiä ja selvittää urheilutalon uusi tuleva käyttötarkoitus ja antaa siitä esitys. Eri harrastevaihtoehtojen kartoittamiseksi järjestettiin selvitystyön aikana myös erillinen

| | | |
|---|---|---|
| Kaupunginvaltuusto | § 66 | 21.09.2026 |
| Kaupunkirakennelautakunta | § 149 | 21.10.2026 |
| Kaupunginhallitus | § 410 | 26.10.2026 |
| Kaupunginvaltuusto | | 09.11.2026 |

kansalaisille suunnattu webropol-surveykysely, joka päättyi 02/2025.

Työryhmän päätösesitys

Kokkolan kaupunginteatteri on esittänyt kiinnostuksensa Urheilutalon käyttämisestä uutena teatteritalona. Nykyisin teatterin toiminta on hajautunut useisiin kiinteistöihin, eikä nykyinen tilaratkaisu vastaa kaikilta osin nykyaikaisen teatteritoiminnan tarpeita.

Työryhmän tekemän alustavan arvioinnin mukaan urheilutalon tilat mahdollistaisivat teatterin sijoittumisen rakennukseen muutostöiden jälkeen. Vaihtoehto edellyttää kuitenkin huolellista suunnittelua ja kaupungilta investointikykyä, jos tähän vaihtoehtoon päädytään.

Vaihtoehdon etuina nähtiin se, että rakennukselle löytyisi yksi pääkäyttäjä ilman uusien henkilöstöresurssien tarvetta sekä teatterin kohtalainen vuokranmaksukyky. Sijainti tukisi myös teatteritoimintaa ja täydentäisi Urheilupuiston palvelutarjontaa. Toteutuksen yhteydessä olisi ratkaistava kiinteistön omistus- ja hallintomalli sekä arvioitava vaikutukset teatterin nykyisiin toimitiloihin. Urheilutalon rakennusteknisiä ratkaisuja tutkitaan.

Työryhmä tarkasteli myös mahdollisuutta kehittää Urheilutalosta matalan kynnyksen nuorten kohtaamis- ja harrastuspaikka tanskalaisen StreetMekka-konseptin esimerkin mukaisesti. Tavoitteena olisi yhdistää esimerkiksi katu-urheilu, kulttuuri ja luovat harrastukset sekä tarjota nuorille helposti saavutettava ympäristö liikkumiseen ja yhdessäoloon.

Vaihtoehdon jatkosuunnittelu edellyttäisi laajaa tarveselvitystä, käyttäjien osallistamista sekä arviota toiminnan laajuudesta, kohderyhmästä ja suhteesta kaupungin nykyiseen palveluverkkoon.

Urheilutalosta voitaisiin muodostaa pienlajien harrastuskeskus kevyin muutostöin. Tällaisia toimintoja voisivat olla esimerkiksi sisäampumarata, jousiammunta, esports-toiminta, practical-ammunta, golf-simulaattorit, kauko-ohjattavien autojen rata sekä pienemmät harraste- ja askartelutilat. Vaihtoehdon lähtökohtana olisi tarjota tiloja lajeille, joille ei ole tarkoituksenmukaisia tiloja muualla urheilupuiston alueella.

| | | |
|---|---|---|
| Kaupunginvaltuusto | § 66 | 21.09.2026 |
| Kaupunkirakennelautakunta | § 149 | 21.10.2026 |
| Kaupunginhallitus | § 410 | 26.10.2026 |
| Kaupunginvaltuusto | | 09.11.2026 |

Arvokiinteistötyöryhmä; kaupunginjohtajan viranhaltijapäätös §64/2025

Arvokiinteistöjen kehittämistyöryhmän tehtävänä on laatia pitkän aikavälin suunnitelmat kaupungin omistamien arvokiinteistöjen (Vartiolinna, Raatihuone, Keski-Pohjanmaan konservatorio, Vingen kiinteistö, Urheilutalo) kehittämiselle. Työryhmä aloitti työnsä marraskuussa 2025.

Suunnitelman tuli sisältää kiinteistöjen tulevan käyttötarkoituksen, kuntokartoituksen sekä kiinteistöjen investointiohjelman. Työryhmän työ on vielä kesken.

Työryhmä käsitteli urheilutalon tulevaa käyttöä 17.8.2026 ja päätyi esittämään kaupunkirakennelautakunnalle määrärahamuutosta, jonka avulla urheilutalon soveltuvuutta ja käyttökelpoisuutta selvitetään. Tästä sovittiin laadittavaksi viitesuunnitelmatasoiset selvitykset ja tutkimukset.

Urheilutalon viitesuunnitelusta; KARA 19.8.2026 §114

Edellä mainituista arvokiinteistöistä on aloitettu 1. kehitysvaiheen suunnitteluprosessi urheilutalon kiinteistön (rakennus ja tontti) käyttötarkoituksen muuttamisesta teatteritoimintaan sopivaksi.

Projektin suunnitteluvaiheessa sovelletaan käänteistä hankeideointia, johtuen aluekehitykseen liittyvästä osakokonaisuudesta. Muut alueen osatekijät ovat: tapahtumapuisto, jäähalli ja Kokkola Areena, VesiVeijari (kehitysvaihe aloitettu), alueen kaavoitusprosessi (kehitysvaiheessa).

Tarveselvitys ja viitesuunnittelun kehitysvaiheita toteutetaan yhteensä 9 kpl aikavälillä 08/2026–01/2027.

Hyväksytyn tilaohjelman perusteella laaditaan alustava tavoitehinta-arvio. Hankesuunnittelun arvioitu mahdollinen aloitus 01/2027.

Valmis viitesuunnitelma tavoitehintoineen käsitellään tammikuussa 2027 arvokiinteistötyöryhmässä, joka tekee esityksen teatterin jatkokehitystoimenpiteistä.

Tähän hankkeeseen liittyvät erillisselvitykset ja tutkimukset tukevat myös edellä olevaa valtuustoaloitetta kustannusvaikutuksineen.

| | | |
|---|---|---|
| Kaupunginvaltuusto | § 66 | 21.09.2026 |
| Kaupunkirakennelautakunta | § 149 | 21.10.2026 |
| Kaupunginhallitus | § 410 | 26.10.2026 |
| Kaupunginvaltuusto | | 09.11.2026 |

Kaupunkiympäristöjohtaja

Kaupunkirakennelautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että valtuusto

1. merkitsee tiedoksi aloitteen johdosta suoritetut toimenpiteet

2. katsoo aloitteen tulleen käsitellyksi

Päätös Kaupunkirakennelautakunta hyväksyi päätösesityksen.

Kaupunginhallitus 26.10.2026 § 410

Kaupunginjohtaja Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto

1 merkitsee tiedoksi aloitteen johdosta suoritetut toimenpiteet

2 katsoo aloitteen tulleen käsitellyksi.

Päätös Kaupunginhallitus hyväksyi päätösesityksen.

Kaupunginvaltuusto 09.11.2026
39/00.01.06/2026

Kaupunginhallitus Kaupunginvaltuusto päättää

1 merkitä tiedoksi aloitteen johdosta suoritetut toimenpiteet.

2 katsoa aloitteen tulleen käsitellyksi.

Päätös

| | | |
|---|---|---|
| Kaupunginvaltuusto | § 67 | 21.09.2026 |
| Kaupunkirakennelautakunta | § 151 | 21.10.2026 |
| Kaupunginhallitus | § 411 | 26.10.2026 |
| Kaupunginvaltuusto | | 09.11.2026 |

## 88
## Vastaus valtuustoaloitteeseen / Ilotulitteiden käyttörajoitusten selvittäminen turvallisen sekä luontoarvot ja ympäristön huomioivan käytön takaamiseksi Kokkolassa

Kaupunginvaltuusto 21.09.2026 § 67

Valtuutettu Leinonen esitti Vasemmiston valtuustoryhmän valtuustoaloitteen:

” Ilotulitteiden käyttö aiheuttaa vuosittain merkittäviä haittoja ihmisten terveydelle, eläinten hyvinvoinnille ja ympäristölle. Kokkolassa on laajoja, herkkiä luontoalueita sekä tiiviitä asutusalueita, joissa ilotulituksesta koituvat riskit ovat erityisen suuria. Nykyinen käytäntö, jossa kuluttajailotulitteita voidaan ampua uudenvuodenaattona ja Venetsialaisina ilman ennakkoilmoitusta, aiheuttaa toistuvasti järjestyshäiriöitä, silmävammoja ja muita loukkaantumisia, eläinten stressaantumista sekä roskaantumista.

Kemikaaliturvallisuuslain (390/2005) 92 § antaa pelastusviranomaiselle mahdollisuuden kieltää ilotulitteiden käytön alueilla, joilla siitä aiheutuu erityistä vaaraa. Kunta voi puolestaan asettaa ehtoja omistamiensa maa-alueiden käytölle. Suomessa on jo käytössä erilaisia paikallisia ratkaisuja: esimerkiksi Pohjois-Pohjanmaalla ja Päijät-Hämeessä ilotulituksesta edellytetään ennakkoilmoitusta, ja Pohjanmaan pelastuslaitoksen alueella on määritelty ilotulitteiden käyttöön soveltumattomia alueita, kuten Vaasan keskusta, Vaskiluoto ja Palosaari.

Myös Kokkolassa olisi hyvä selvittää, mahdollisia paikallisia ilotulitusrajoituksia tiiviisti rakennetuilla ja kulttuurihistoriallisesti arvokkailla alueilla. Lisäksi tulee arvioida, tulisiko Tankar, merkittävänä luonto- ja linnustokohteena sekä Natura 2000 -alueena, rajata ilotulitteista vapaaksi alueeksi. Tutkimuksissa ilotulitusten on todettu häiritsevän myös lokkeja ja muita vesilintuja, muun muassa lisäämällä yöaikaista lentämistä ja poistumista levähdyspaikoilta.

Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että
**Kokkolan kaupunki käynnistää yhdessä Keski-Pohjanmaan pelastuslaitoksen ja tarvittaessa ympäristöviranomaisten**

| | | |
|---|---|---|
| Kaupunginvaltuusto | § 67 | 21.09.2026 |
| Kaupunkirakennelautakunta | § 151 | 21.10.2026 |
| Kaupunginhallitus | § 411 | 26.10.2026 |
| Kaupunginvaltuusto | | 09.11.2026 |

**kanssa selvityksen siitä, millä perusteilla Kokkolaan voidaan määritellä ilotulitteiden käyttöön kiellettyjä tai rajoitettuja alueita.**

Selvityksessä tulee tarkastella erityisesti:
- **Kokkolan keskustaa ja Neristania** tiiviin rakennetun ja kulttuurihistoriallisesti arvokkaan ympäristön vuoksi;
- **Tankaria** Natura 2000 -alueena sekä sen merkittävän linnuston ja muiden luontoarvojen vuoksi;
- muita luonnonsuojelu- ja erityisen herkkiä alueita;
- sekä muita alueita, joilla ilotulitteiden käyttö voi aiheuttaa erityistä vaaraa tai haittaa.

Samalla tulee selvittää mahdollisuudet siirtyä Kokkolassa yksityisten ilotulitusten ennakkoilmoitus- tai lupamenettelyyn sekä kaupungin omien maa-alueiden käyttöä koskevat rajoitukset.

Tavoitteena on, että Kokkolassa tunnistetaan ne alueet, joilla ilotulitteiden käyttö ei turvallisuuden, asutuksen, kulttuuriympäristön tai luontoarvojen vuoksi ole tarkoituksenmukaista, ja että kaupunki toimii aktiivisesti tarvittavien paikallisten rajoitusten edistämiseksi. Haluamme että Kokkola on turvallinen, eläinystävällinen ja luontoa kunnioittava kaupunki myös vuodenvaihteen ja venetsialaisten juhlallisuuksien aikana.”

Liite A Allekirjoitettu valtuustoaloite

Päätös Kaupunginvaltuusto päätti merkitä aloitteen pöytäkirjaansa ja saattaa sen kaupunginhallituksen käsittelyyn.

Kaupunkirakennelautakunta 21.10.2026 § 151

Valmistelijat työsuojelupäällikkö Tapio Hakala, kulttuuri- ja vapaa-aikajohtaja Terho Taarna, kaupunkiympäristöjohtaja Nina Kujala

Ilotulitteiden käytöstä muuna aikoina kuin uudenvuodenvaiheessa tulee kemikaaliturvallisuuslain (390/2005) 91 §:n ja valtioneuvoston asetuksen räjähteiden valmistuksen ja varastoinnin valvonnasta (819/2015) 63 §:n mukaan ilmoittaa etukäteen pelastusviranomaiselle viimeistään viisi (5) vuorokautta ennen ilotulitteiden käyttämistä. Pelastusviranomaisen tulee tehdä asiasta

| | | |
|---|---|---|
| Kaupunginvaltuusto | § 67 | 21.09.2026 |
| Kaupunkirakennelautakunta | § 151 | 21.10.2026 |
| Kaupunginhallitus | § 411 | 26.10.2026 |
| Kaupunginvaltuusto | | 09.11.2026 |

kirjallinen päätös, joka toimitetaan ilmoittajalle. Pelastusviranomainen voi asettaa toiminnalle turvallisuuden kannalta tarpeellisia ehtoja ja rajoituksia tai kieltää käytön.

Kemikaaliturvallisuuslain (390/2005) 92 § mahdollistaa sen, että pelastusviranomainen voi sallia tiettyinä aikoina tai tietyissä paikoissa ilotulitteiden käytön ilman pelastusviranomaiselle tehtävää ilmoitusta. Ilotulitteiden käytöstä ei tarvitse ilmoittaa uudenvuodenaaton kello 18.00 ja uudenvuodenpäivän kello 02.00 välisenä aikana. Ilotulitteiden käyttö on kuitenkin kielletty Ilmatieteen laitoksen antaman metsä- tai ruohikkopalovaroituksen sekä kovan tuulen aikana.

Ilotulitteiden käytöstä ja ilmoitusmenettelystä julkaistaan kuulutus alueen virallisissa lehdissä sekä pelastuslaitoksen verkkosivuilla. Lisäksi tiedot toimitetaan ilotulitteiden myyntipisteisiin ennen myynnin aloittamista.

Ilotulitusnäytöksen järjestämisestä on ilmoitettava poliisille ennen näytöksen järjestämistä poliisilaitoksen verkkosivuilla olevalla lomakkeella (390/2005, 97 §). Poliisi pyytää asiasta lausunnon pelastuslaitokselta. Ilotulitusnäytöksen järjestäjän on lisäksi tehtävä ilmoitus Turvallisuus- ja kemikaalivirastolle (390/2005, 94 §). Näytöksen järjestämiseen ei saa ryhtyä ennen kuin Turvallisuus- ja kemikaalivirasto on arvioinut vaatimusten täyttyvän.

Tapahtumaa varten on laadittava pelastussuunnitelma pelastuslain (379/2011) 16 §:n sekä valtioneuvoston pelastustoimesta annetun asetuksen (407/2011) 3 §:n mukaisesti.

Pelastuslaitoksilla on oikeus päättää alueista, joissa ilotulitteiden ja muiden pyroteknisten tuotteiden käyttö on kielletty vaarallisten kemikaalien ja räjähteiden käsittelyn turvallisuudesta annetun lain (390/2005) 92 § perusteella. Ilotulitteiden ja muiden pyroteknisten tuotteiden käytön rajoitus on yleensä voimassa sekä huvilakauden päättäjäisissä (Venetsialaiset) (elokuun viimeinen viikonloppu, 18-24 välisenä aikana) että uudenvuodenvaihteen aikana (31.12. klo 18:00 ja 1.1. klo 02:00 välisenä aikana) pelastuslaitoksen päättämällä alueella.

Ilotulitteiden käyttöä koskevat kieltoalueet eivät koske järjestettäviä tapahtumaturvallisuuden piiriin kuuluvia yleisötapahtumien ilotulitusnäytöksiä. Järjestettävistä ilotulitusnäytöksistä on tehtävä

| | | |
|---|---|---|
| Kaupunginvaltuusto | § 67 | 21.09.2026 |
| Kaupunkirakennelautakunta | § 151 | 21.10.2026 |
| Kaupunginhallitus | § 411 | 26.10.2026 |
| Kaupunginvaltuusto | | 09.11.2026 |

asianmukaiset ilmoitukset viranomaisille. Poliisi voi antaa erillisiä määräyksiä ja rajoituksia (390/2005 97 §).

Ilotulitekiellon ovat antaneet mm:

- Etelä Pohjanmaan pela (Seinäjoki) https://pelastustoimi.fi/-/ilotulitteiden-kayttokielto-1
- Etelä-Karjalan pela (Lappeenranta) https://pelastustoimi.fi/-/ilotulitteiden-kayton-rajaaminen-lappeenrannan-kaupungin-alueella-2023
- Itä-Uusimaan pela (Porvoo + Kilpilahti, Neste + Loviisan voimalaitos) https://pelastustoimi.fi/-/ilotulitteiden-ammuntakieltoalueet-laajenevat-ita-uudellamaalla-8.12.-alkaen
- Kainuun pelastuslaitos (Kajaani) https://pelastustoimi.fi/-/ilotulitteiden-kaytto-kajaanin-keskustan-alueella-2025-2026
- Kanta-Hämeen pela (Hämeenlinna) https://www.facebook.com/kantahameenpelastuslaitos/posts/asetamme-h%C3%A4meenlinnan-keskustan-sek%C3%A4-h%C3%A4meen-historiallisen-linnan-alueille-toist/1125641629750549/
- Keski-Suomen pela (Jyväskylä) https://pelastustoimi.fi/-/ilotulitteiden-kayttokielto-jyvaskylan-keskusta-alueella-2
- Lapin pela (Levi, Tornio, Kemi) https://pelastustoimi.fi/-/uudenvuoden-ilotulituskiellot-kaksoiskappale-2
- Pirkanmaan pela (Tampere) https://pelastustoimi.fi/-/ilotulitteiden-kaytto-vuodenvaihteessa-pirkanmaalla-kayttokieltoalue-laajenee
- Varsinais-Suomen pela (Turku, Raisio, Naantali, Parainen, Uusikaupunki, Salo) https://pelastustoimi.fi/-/varsinais-suomi-ilotulitusrajoitukset2025

Ilotulitteiden vaikutuksista eläimiin on nykyisin melko paljon tutkimustietoa, ja vaikutukset ovat yksi keskeisistä perusteista, joilla useat kunnat erityisesti Ruotsissa ja Suomessa ovat vähentäneet ilotulituksia tai rajoittaneet niiden käyttöä. Vuonna 2025 Swedish University of Agricultural Sciences julkaisi laajan katsauksen Fireworks and Animals, jossa ilotulitteiden todettiin aiheuttavan useille eläinlajeille: pelkoa, stressiä, käyttäytymismuutoksia ja hyvinvoinnin heikkenemistä. Vaikutuksia havaittiin lemmikkieläimissä, hevosissa, tuotantoeläimissä, luonnonvaraisissa eläimissä ja eläintarhaeläimissä. Eläinten hyvinvointi voi olla merkittävä taustaperuste, mutta Suomessa pelastusviranomaisen toimivalta ilotulitteiden kieltoalueissa perustuu ensisijaisesti turvallisuus- ja palovaaran arviointiin, ei eläinhaittoihin. Ruotsissa

| | | |
|---|---|---|
| Kaupunginvaltuusto | § 67 | 21.09.2026 |
| Kaupunkirakennelautakunta | § 151 | 21.10.2026 |
| Kaupunginhallitus | § 411 | 26.10.2026 |
| Kaupunginvaltuusto | | 09.11.2026 |

kuitenkin juuri eläinten hyvinvointi on ollut yksi keskeisistä syistä, joiden vuoksi monet kaupungit ja monet muut pohjoismaiset kaupungit, ovat siirtyneet valo-, laser- tai tuliesityksiin ilotulitusten sijasta.

Kaupungin keinot ilotulitteiden käytön rajoittamisessa ovat vain välillisiä ja rajallisia. Kaupunki voi vaikuttaa asiaan maanomistajana kieltämällä tai rajoittamalla käyttöä omistamillaan alueilla (puistot, torit, urheilukentät, rannat) käyttöehdoilla ja tapahtumaluvilla. Kunnan ympäristönsuojelumääräyksillä voidaan antaa määräyksiä melun ja ympäristöhaittojen ehkäisemiseksi, joita pelastusviranomainen soveltaa päätöksiä tehdessään. Kaupunki voi antaa lausunnon pelastuslaitokselle tai poliisille esim kulttuurihistoriallisista, eläinsuojelualueista, tapahtumista tai muista turvallisuusriskeistä. Kaupungin alueella järjestettävistä tapahtumista kaupunki antaa tapahtumaluvan, jolla voidaan antaa käyttöä koskevia ehtoja.

Ilotulitteiden käyttö taajama-alueella tulisi sallia ainoastaan ammattimaisissa ilotulitusnäytöksissä, jotka toteutetaan viranomaisvalvonnassa ja asianmukaisin turvallisuuskäytönnöin. Rakettien ampuminen ja paukkupommien käyttö yksityisiltä henkilöiltä taajama-alueella tulisi kieltää perustamalla kieltoalue kemikaaliturvallisuuslain 92§:n nojalla.

Kaupunkiympäristöjohtaja

Kaupunkirakennelautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että valtuusto

1. merkitsee tiedoksi aloitteen johdosta suoritetut toimenpiteet

2. katsoo aloitteen tulleen käsitellyksi

Päätös Kaupunkirakennelautakunta hyväksyi päätösesityksen.

Kaupunginhallitus 26.10.2026 § 411

Kaupunginjohtaja Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto

1 merkitsee tiedoksi aloitteen johdosta suoritetut toimenpiteet

| | | |
|---|---|---|
| Kaupunginvaltuusto | § 67 | 21.09.2026 |
| Kaupunkirakennelautakunta | § 151 | 21.10.2026 |
| Kaupunginhallitus | § 411 | 26.10.2026 |
| Kaupunginvaltuusto | | 09.11.2026 |

2 katsoo aloitteen tulleen käsitellyksi.

Käsittely Käsittelyn aikana jäsen Leinonen esitti, että asia palautetaan uuteen valmisteluun. Jäsenet Urpilainen, Timonen ja Haapasaari kannattivat esitystä.

Äänestys Suoritetussa äänestyksessä asian käsittelyn jatkaminen sai 7 ääntä ja palautus sai 5 ääntä. Asian käsittelyä päätettiin jatkaa.

Liite A Äänestyslista

Käsittely Käsittelyn aikana ei tullut muita esityksiä.

Päätös Kaupunginhallitus hyväksyi päätösesityksen.

Kaupunginvaltuusto 09.11.2026
39/00.01.06/2026

Kaupunginhallitus Kaupunginvaltuusto päättää

1 merkitä tiedoksi aloitteen johdosta suoritetut toimenpiteet

2 katsoa aloitteen tulleen käsitellyksi.

Päätös

| | | |
|---|---|---|
| Kaupunginvaltuusto | § 138 | 08.12.2025 |
| Kaupunkirakennelautakunta | § 150 | 21.10.2026 |
| Kaupunginhallitus | § 412 | 26.10.2026 |
| Kaupunginvaltuusto | | 09.11.2026 |

## 89
## Vastaus valtuustoaloitteeseen / Hiekoitusvapaita uria kaupunkiin

Kaupunginvaltuusto 08.12.2025 § 138

Kristillisdemokraattien valtuustoryhmä esitti seuraavan valtuustoaloitteen:

”Potkukelkka on kaupunkikuvasta katoava väline. Sillä kulkeminen on tullut mahdottomaksi talvisaikaan, kun kaikki tiet hiekoitetaan melkein välittömästi. Samoin pulkan tai kelkan veto ja niissä lasten kuljettaminen ei tahdo onnistua keskustassa.

Esitämme, että kaupunki selvittää, voitaisiinko valikoidusti jättää tietyt väylät hiekottamatta, jotta niitä pitkin voisi liikkua sujuvasti potkukelkalla ja pulkilla. Pääväylillä esimerkiksi Suntin rannan varrella olisi asia helppo toteuttaa hiekoittamalla toisen puolen ura ja jättää toinen hiekoittamatta. Toisissa kohdissa leveillä kevyen liikenteen väylillä vaihtoehto voisi olla hiekoittaa tien toinen laita. Tämänkaltainen malli edellyttäisi asiasta tiedottamista ja myös kyltittämistä niiden urien osalta, joita ei hiekoiteta. Muutos saattaisi tuoda kustannussäästöjä, vähentäisi harjaamista ja siten katupölyn määrää keväällä ja myös mahdollistaisi resursseja muiden väylien parempaan hiekoitukseen. Sen lisäksi aktiiviset kaupunkilaiset sekä myös ikäihmiset pääsisivät liikkumaan monipuolisesti ja ympäristöystävällisin keinoin. ”

Liite A Allekirjoitettu valtuustoaloite

Päätös Kaupunginvaltuusto päätti merkitä aloitteen pöytäkirjaansa ja saattaa sen kaupunginhallituksen käsittelyyn.

Kaupunkirakennelautakunta 21.10.2026 § 150

Valmistelija tiemestari Kari Pihlajamäki

| | | |
|---|---|---|
| Kaupunginvaltuusto | § 138 | 08.12.2025 |
| Kaupunkirakennelautakunta | § 150 | 21.10.2026 |
| Kaupunginhallitus | § 412 | 26.10.2026 |
| Kaupunginvaltuusto | | 09.11.2026 |

Valtuustoaloitteessa esitetään, että kaupunki selvittäisi mahdollisuuksia jättää valikoituja kevyen liikenteen väyliä tai niiden osia hiekoittamatta talviaikaan, jotta niillä voitaisiin liikkua potkukelkalla tai vetää pulkkaa turvallisesti ja sujuvasti.

Kaupunki on tarkastellut aloitteessa esitettyä ehdotusta. Potkukelkkailun edellytysten parantaminen ja talviliikkumisen monipuolistaminen ovat kannatettavia tavoitteita. Käytännön toteuttamiseen liittyy kuitenkin merkittäviä lainsäädännöllisiä ja liikenneturvallisuuteen liittyviä haasteita. Ennen lumisemmat talvet ja pidempään kestänyt hyvä lumipolanne pyöräteillä mahdollisti paremmin esimerkiksi potkukelkkailun. Sääolojen muuttuminen ja nollan molemmin puolin vaihtelevat lämpötilat ovat aikojen saatossa lisänneet liukkaudentorjunnan tarvetta ja näin vähentäneet esimerkiksi potkukelkkailulle otollisia olosuhteita.

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta velvoittaa kunnan huolehtimaan katujen, pyöräteiden sekä yhdistettyjen jalkakäytävien ja pyöräteiden talvikunnossapidosta. Talvikunnossapitoon kuuluu olennaisena osana liukkauden torjunta. Kunnossapidon tason tulee vastata liikenneturvallisuuden vaatimuksia, ja väylien on oltava turvallisia kaikille käyttäjäryhmille.

Aloitteessa esitetty menettely, jossa väylän toinen puoli tai osa jätettäisiin tarkoituksellisesti hiekoittamatta, lisäisi liukastumis- ja onnettomuusriskiä. Jalankulkijat ja pyöräilijät joutuvat väyliä käyttäessään siirtymään väylän eri osiin esimerkiksi ohitusten ja kohtaamistilanteiden vuoksi, jolloin hiekoittamattoman osuuden aiheuttamaa riskiä ei voida rajata vain potkukelkkailijoihin tai pulkkien käyttäjiin.

Mikäli liukastumisvahinko tapahtuisi tarkoituksellisesti hiekoittamatta jätetyllä osuudella, voisi kaupungin olla vaikea osoittaa toimineensa kunnossapitovelvoitteensa edellyttämällä tavalla. Kaupungin tulee kyetä osoittamaan huolehtineensa liukkaudentorjunnasta sääolosuhteet huomioon ottaen. Tietoinen päätös jättää osa väylästä liukkaudentorjunnan ulkopuolelle kasvattaisi vahingonkorvausvastuun riskiä.

Lisäksi osittainen hiekoitus edellyttäisi nykyisestä poikkeavia kunnossapitomenetelmiä ja mahdollisesti erityiskalustoa, mikä lisäisi

| | | |
|---|---|---|
| Kaupunginvaltuusto | § 138 | 08.12.2025 |
| Kaupunkirakennelautakunta | § 150 | 21.10.2026 |
| Kaupunginhallitus | § 412 | 26.10.2026 |
| Kaupunginvaltuusto | | 09.11.2026 |

kunnossapidon toteuttamisen haastavuutta eikä todennäköisesti toisi aloitteessa arvioituja kustannussäästöjä.

Edellä esitetyillä perusteilla kaupunki katsoo, ettei jalkakäytävien / pyöräväylien tai niiden osien jättäminen tarkoituksellisesti hiekoittamatta ole liikenneturvallisuuden, kunnossapitolainsäädännön eikä kaupungin vahingonkorvausvastuun näkökulmasta mahdollista.

Kaupunkiympäristöjohtaja

Kaupunkirakennelautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että valtuusto

1. merkitsee tiedoksi aloitteen johdosta suoritetut toimenpiteet

2. katsoo aloitteen tulleen käsitellyksi.

Päätös Kaupunkirakennelautakunta hyväksyi päätösesityksen.

Kaupunginhallitus 26.10.2026 § 412

Kaupunginjohtaja Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto

1 merkitsee tiedoksi aloitteen johdosta suoritetut toimenpiteet

2 katsoo aloitteen tulleen käsitellyksi.

Päätös Kaupunginhallitus hyväksyi päätösesityksen.

Kaupunginvaltuusto 09.11.2026
53/00.01.06/2025

Kaupunginhallitus Kaupunginvaltuusto päättää

1 merkitä tiedoksi aloitteen johdosta suoritetut toimenpiteet

| | | |
|---|---|---|
| Kaupunginvaltuusto | § 138 | 08.12.2025 |
| Kaupunkirakennelautakunta | § 150 | 21.10.2026 |
| Kaupunginhallitus | § 412 | 26.10.2026 |
| Kaupunginvaltuusto | | 09.11.2026 |

2 katsoa aloitteen tulleen käsitellyksi.

Päätös