Kaupunkirakennelautakunta

Aika	21.10.2026 klo 17:00 - 19:44
Paikka	Kokoushuone Kälviä tai Microsoft Teams

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 138	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 139	Pöytäkirjan tarkastajat	5
§ 140	Työjärjestyksen hyväksyminen	6
§ 141	Tiedotettavat asiat	7
§ 142	Kara Johtavien viranhaltijoiden päätökset / tiedoksianto	8
§ 143	Talousarvion toteutuminen ajalta 1.1.-31.8.2026 ja osavuosikatsaus / KARA	9
§ 144	Talousarvion toteutuminen 1.1.-30.9.2026	10
§ 145	Kvartaaleittain tapahtuvat kustannusindeksin tarkistukset Kokkolan Autoilijat Oy:n sopimukseen	11
§ 146	Puutavaran myynti / Ainespuu / Laukkametsän kaava-alue	12
§ 147	Energiapuun myynti / Laukkametsän kaava-alue	15
§ 148	Hankinnan keskeytyspäätös / Kiinteistöjen rakennuspalveluita koskeva puitejärjestely OSA-ALUE 1 RU, OSA-ALUE 2 SÄH, OSA-ALUE 3 LVIA	17
§ 149	Vastaus valtuustoaloitteeseen / Kokkolan Urheilutalon kehittäminen monialaiseksi kulttuuri-, hyvinvointi- ja kansalaistoiminnan keskukseksi	18
§ 150	Vastaus valtuustoaloitteeseen / Hiekoitusvapaita uria kaupunkiin	26
§ 151	Vastaus valtuustoaloitteeseen / Ilotulitteiden käyttörajoitusten selvittäminen turvallisen sekä luontoarvot ja ympäristön huomioivan käytön takaamiseksi Kokkolassa	29

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Koljonen Risto	puheenjohtaja	
	Hjelm Reetta	jäsen	
	Kuismin Erkki	jäsen	
	Leinonen Tuomo	jäsen	
	Palola Jaakko	jäsen	
	Ventus Camilla	varajäsen	
	Koskela Minna	jäsen	
	Brandt Mats	jäsen	
	Paloranta Johanna	kaupunginhallituksen edustaja	
	Puikko Otto	nuorisovaltuuston edustaja	
	Kujala Nina	esittelijä	
	Kalliokoski Satu	pöytäkirjanpitäjä	
	Isoaho Veli-Matti	asiantuntija	Läsnä § 138-141
	Isosaari Piia	asiantuntija	Läsnä § 138-141
	Konola Marko	asiantuntija	Läsnä § 138-141
	Plusisaari Marika	asiantuntija	
	Räinä Ahti	asiantuntija	Läsnä § 138-141
	Takkula Mikko	asiantuntija	Läsnä § 138-141
	Torikka Miia	asiantuntija	Läsnä § 138-141
Poissa	Björkgård Göran		
	Mourujärvi Reetta		
	Pietilä Oliver		
	Mattila Stina		
	Biskop Kristian		
	Pihlajamäki Kari		
	Weizmann Ben		
	Kippo Hannu		
	Nurmi-Lehto Anna		

Allekirjoitukset

[sähköinen allekirjoitus]	[sähköinen allekirjoitus]
RISTO KOLJONEN Risto Koljonen puheenjohtaja	SATU KALLIOKOSKI Satu Kalliokoski pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat 138 - 151

Pöytäkirjan tarkastus

[sähköinen allekirjoitus]	[sähköinen allekirjoitus]
MINNA KOSKELA Minna Koskela pöytäkirjantarkastaja	JAAKKO PALOLA Jaakko Palola pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Pöytäkirja on tarkastuksen jälkeen nähtävillä yleisessä tietoverkossa 26.10.2026 09:00

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kaupunkirakennelautakunta

Kaupunkiympäristöjohtaja

Kaupunkirakennelautakunta päättää todeta kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös Kaupunkirakennelautakunta hyväksyi päätösesityksen.

Pöytäkirjan tarkastajat

Kaupunkirakennelautakunta

Kaupunkiympäristöjohtaja

Kaupunkirakennelautakunta päättää, että pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Reetta Mourujärvi ja Minna Koskela, varalle Jaakko Palola.

Päätös

Kaupunkirakennelautakunta päätti, että pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Minna Koskela ja Jaakko Palola, varalle Tuomo Leinonen.

Työjärjestyksen hyväksyminen

Kaupunkirakennelautakunta

Kaupunkiympäristöjohtaja

Kaupunkirakennelautakunta päättää hyväksyä esityslistan kokouksen työjärjestykseksi.

Päätös Kaupunkirakennelautakunta hyväksyi päätösesityksen.

Tiedotettavat asiat

Kaupunkirakennelautakunta

Kokouksen alussa:

Strategiapäällikkö Piia Isosaari:
Kokkolan kaupungin strategia 2026-2029 (oheisaineisto)

Talouspäällikkö Marika Plusisaari:
§ 143 Talousarvion toteutuminen ajalta 1.1.-31.8.2026 ja osavuosikatsaus / KARA
§ 144 Talousarvion toteutuminen 1.1.-30.9.2026

Infrapäällikkö Mikko Takkula:
§ 145 Kvartaaleittain tapahtuvat kustannusindeksin tarkistukset Kokkolan Autoilijat Oy:n sopimukseen

Metsätalousinsinööri Ahti Räinä:
§ 146 Puutavaran myynti / Ainespuu / Laukkametsän kaava-alue
§ 147 Energiapuun myynti / Laukkametsän kaava-alue

Hankepäällikkö Marko Konola ja toimistorakennusmestari Miia Torikka:
§ 148 Hankinnan keskeytyspäätös / Kiinteistöjen rakennuspalveluita koskeva puitejärjestely OSA-ALUE 1 RU, OSA-ALUE 2 SÄH, OSA-ALUE 3 LVIA

Rakennuspäällikkö Veli-Matti Isoaho:
§ 149 Vastaus valtuustoaloitteeseen / Kokkolan Urheilutalon kehittäminen monialaiseksi kulttuuri-, hyvinvointi- ja kansalaistoiminnan keskukseksi

Piia Isosaari poistui kokouksesta klo 17.31
Ahti Räinä poistui kokouksesta klo 18.23
Mikko Takkula poistui kokouksesta klo 18.24
Marko Konola ja Miia Torikka poistuivat kokouksesta klo 18.35
Veli-Matti Isoaho poistui kokouksesta klo 19.06

Kokouksessa pidettiin tauko klo 19.06-19.17

Kara Johtavien viranhaltijoiden päätökset / tiedoksianto

Kaupunkirakennelautakunta

Johtavien viranhaltijoiden päätökset ajalta 11.9.-13.10.2026.

Hankepäällikkö
Infrapäällikkö
Kaavasuunnittelija
Kaavoitusarkkitehti
Kaupungingeodeetti
Kaupunginpuutarhuri
Kaupunkisuunnittelupäällikkö
Kaupunkitoimitilojen isännöitsijä
Kaupunkiympäristöjohtaja
Kiinteistöinsinööri
Liikenneinsinööri
Maankäyttöinsinööri
Metsätalousinsinööri
Paikkatietopäällikkö
Puhtaus- ja ruokapalvelupäällikkö
Rakennuspäällikkö
Rakennustarkastaja
Yleiskaava-arkkitehti

Kaupunkiympäristöjohtaja

Kaupunkirakennelautakunta hyväksyy johtaville viranhaltijoille delegoidun päätösvallan puitteissa tehtyjen päätösten tiedoksiannon.

Päätös Kaupunkirakennelautakunta hyväksyi päätösesityksen.

Talousarvion toteutuminen ajalta 1.1.-31.8.2026 ja osavuosikatsaus / KARA

Kaupunkirakennelautakunta 21.10.2026 § 143
236/02.02.02/2026

Valmistelija

Kaupunkiympäristöjohtaja Nina Kujala, talouspäällikkö Marika Plusisaari, rakennuspäällikkö Veli-Matti Isoaho, hankepäällikkö Marko Konola ja infrapäällikkö Mikko Takkula.

Talousarvion toteutuminen ajalta 1.1.-31.8.2026 on liitteenä:

Liite A Talousarvion toteutuminen 1.1.-31.8.2026
Liite B Investointien toteutuminen 1.1.-31.8.2026

Infrarakentamisen ja talonrakentamisen investointien kohdekohtaiset toteutumaraportit on esitetty oheismateriaaleina.

Liitteenä on myös kaupunkirakennelautakunnan osavuosikatsaus, joka sisältää katsauksen, jossa sidotaan yhteen talousarvio, strategian mittarit ja niiden arviointi. Lisäksi halutaan saada yhdenmukainen ja informatiivinen osavuosikatsaus, joka antaa tiivistetysti ja konkreettisesti tiedot tavoitteiden toteutumisesta ja samalla syntyy kokonaisarvio strategian toteutumisasteesta.

Osavuosikatsaus on liitteenä:

Liite C Osavuosikatsaus 1.1.-31.8.2026

Kaupunkiympäristöjohtaja

Kaupunkirakennelautakunta päättää merkitä tiedoksi talousarvion toteutumisen sekä osavuosikatsauksen ajalta 1.1.-31.8.2026.

Päätös

Kaupunkirakennelautakunta hyväksyi päätösesityksen.

Talousarvion toteutuminen 1.1.-30.9.2026

Kaupunkirakennelautakunta 21.10.2026 § 144
236/02.02.02/2026

Valmistelija talouspäällikkö Marika Plusisaari

Talousarvion toteutuminen ajalta 1.1.-30.9.2026 on liitteenä ja se esitellään kokouksessa:

Liite A Talouden toteuma 1.1.- 30.9.2026

Kaupunkiympäristöjohtaja

Kaupunkirakennelautakunta päättää merkitä tiedoksi talousarvion toteutumisen ajalta 1.1. – 30.9.2026.

Päätös Kaupunkirakennelautakunta hyväksyi päätösesityksen.

Kvartaaleittain tapahtuvat kustannusindeksin tarkistukset Kokkolan Autoilijat Oy:n sopimukseen

Kaupunkirakennelautakunta 21.10.2026 § 145
702/02.08.00/2024

Kokkolan Autoilijat Oy on toimittanut Kokkolan kaupungille esityksen koskien kiviainesten hankintasopimuksen 2025 tarkistamista.

Nykyisen sopimuskauden aikana polttoainekustannukset ovat nousseet merkittävästi ennakoimattomien kansainvälisten tapahtumien seurauksena. Sopimuksen nykyinen hinnantarkistusmekanismi ei huomioi tällaisia poikkeuksellisia ja äkillisiä kustannusmuutoksia.

Kokkolan Autoilijat Oy esittää, että voimassa olevaan sopimukseen otettaisiin käyttöön kvartaaleittain tehtävä polttonesteiden indeksiin sovellettu hinnantarkistus. Käytäntö madaltaisi riskiä kaikille osapuolille kustannusten mukaillessa realistisemmin palvelun yleistä ja todellista kustannuskehitystä vuoden välein tapahtuvaa tarkistusta paremmin.

Liite Esitys Kokkolan Autoilijat Oy:ltä

Kaupunkiympäristöjohtaja

Kaupunkirakennelautakunta päättää, että kaupunkiympäristön kiviainestoimittajalle Kokkolan Autoilijat Oy:lle tehdään voimassa olevaan sopimukseen esityksen mukainen hinnantarkastus. Ylimääräinen hinnantarkastus kvartaaleittain alkaa 1.9.2026 ja on voimassa myös mahdollisen optiovuoden 2027.

Päätös Kaupunkirakennelautakunta hyväksyi päätösesityksen.

Puutavaran myynti / Ainespuu / Laukkametsän kaava-alue

Kaupunkirakennelautakunta 21.10.2026 § 146
140/02.08.00/2026

Valmistelija metsätalousinsinööri Ahti Räinä

Metsäpalveluiden yksikkö on valmistellut hakkuu- ja puunmyyntisuunnitelman koskien valmisteilla olevaa Laukkametsän kaava-aluetta.

Kaavaehdotuksen nähtävillä olo päättyi 25.9.2026. Kaavaehdotukseen ei ole tullut merkittäviä huomautuksia ja muutostarpeita esim. katu- ja korttelialueiden sijoittelun suhteen. Kaupunkisuunnittelun mukaan muutostarpeet ovat lähinnä teknisiä yksityiskohtia.

Kaava-alue on kokonaan metsäistä maata. Hakkuusuunnitelma on laadittu koko kaava-alueen puuston poistolle yhdellä kerralla, mikä on kokonaistaloudellisinta niin maanomistajan, puun ostajan kuin infrarakentamisen kannalta. Puuston käsittely pieninä osina johtaisi puun myynnin matalampiin yksikköhintoihin, vaikeuttaisi töiden aikatauluja ja lisäisi kaikkien osallisten kustannuksia. Em. menettelyllä voidaan myös ehkäistä ainakin osittain puuston tuulituhoja alueen rakentumisvaiheessa.

Erilaisin hakkuin käsiteltävä alue on n. 9,0 ha. Suunnitelmaan sisältyy katu-, infra- ja korttelialueiden lisäksi n. 2,0 ha tulevien lähimetsien harvennus- ja väljennyshakkuita. Korttelialueilla pyritään säilyttämään kasvatuskelpoista ja turvallista maisemapuustoa olosuhteista riippuen 5-15% nykypuustosta. Jäävä maisemapuusto merkataan ennen hakkuiden aloittamista. Arvioitu hakkuukertymä on n. 1200 m3 ainespuuta ja n. 300 m3 hakkuutähteitä.

Ainespuun myynti ja hakkuut tehdään hakkuusopimuksilla. Tavoitteena on puuston poisto joulu-tammikuussa 2026-2027 ennen infrarakentamisen aloitusta.

Asemakaava on toistaiseksi edelleen ehdotusvaiheessa. Tästä syystä hakkuusuunnitelma ja puukaupan tarjouspyyntö ovat ehdollisia.

Mikäli kaavan vahvistuminen siirtyy esim. vuodenvaihteen yli, tulee puuston poistosta aikataulusyistä tehdä metsälain mukainen metsänkäyttöilmoitus ja hakea hakkuiden aloitukselle poikkeuslupaa metsäkeskukselta.

Mikäli kaavan aluevaraukset oleellisesti muuttuvat, vaihtoehtona on koko hakkuusopimuksen aikataulun asettaminen uudelleen, riippuen infrarakentamisen aikataulusta.

Lopullinen hakattavan ja raivattavan alueen rajaus määräytyy kaavan ja kunnallisteknisten suunnitelmien mukaisesti ja kohteiden rajaukset neuvotellaan puukaupan saaneen osto-organisaation kanssa loppuun em. ehdoin.

Kohteen haasteina ovat mm. valmistavia hakkuita ajatellen tiukka aikataulu, Hannes-myrskyn täyttämät puun ostovarannot ja puutuotteiden yleinen markkinatilanne. Todennäköistä on, että em. tekijät vaikuttavat ostohintoihin negatiivisesti.

Metsänpalveluiden yksikkö on pyytänyt tarjouksia ainespuun hakkuusopimuksesta viideltä puun ostajalta.

Liite A Puutavaran myynti hakkuusuunnitelma
Liite B Tarjouspyyntö

Tarjousten vertailutaulukko ja valmistelijan päätösehdotus esitellään kokouksessa.

Liite C Tarjousvertailu

Kaupunkiympäristöjohtaja

Kaupunkirakennelautakunta päättää

1. merkitä Laukkametsän kaava-alueen hakkuusuunnitelman tiedoksi

2. solmia ainespuun hakkuusopimuksen vertailutaulukon ehdotuksen mukaisesti

3. ettei kaupasta makseta menekinedistämismaksua Suomen Metsäsäätiölle.

Päätös

Kaupunkirakennelautakunta päätti

1. merkitä Laukkametsän kaava-alueen hakkuusuunnitelman tiedoksi

2. solmia ainespuun hakkuusopimuksen vertailutaulukon ehdotuksen mukaisesti UPM Metsän kanssa

3. ettei kaupasta makseta menekinedistämismaksua Suomen Metsäsäätiölle.

Energiapuun myynti / Laukkametsän kaava-alue

Kaupunkirakennelautakunta 21.10.2026 § 147
140/02.08.00/2026

Valmistelija metsätalousinsinööri Ahti Räinä

Metsäpalveluiden yksikkö on valmistellut hakkuu- ja puunmyyntisuunnitelman koskien valmisteilla olevaa Laukkametsän kaava-aluetta.

Kaavaehdotuksen nähtävillä olo päättyi 25.9.2026. Kaavaehdotukseen ei ole tullut merkittäviä huomautuksia ja muutostarpeita esim. katu- ja korttelialueiden sijoittelun suhteen. Kaupunkisuunnittelun mukaan muutostarpeet ovat lähinnä teknisiä yksityiskohtia.

Kaava-alue on kokonaan metsäistä maata. Energiapuun (kokopuu / ranka) hakkuusuunnitelma on laadittu kaava-alueen kaikille energiapuukohteille yhdellä kerralla, mikä on kokonaistaloudellisinta niin maanomistajan, puun ostajan kuin infrarakentamisen kannalta. Puuston käsittely pieninä osina johtaisi puun myynnin matalampiin yksikköhintoihin, vaikeuttaisi töiden aikatauluja ja lisäisi kaikkien osallisten kustannuksia. Em. menettelyllä voidaan myös ehkäistä ainakin osittain puuston tuulituhoja alueen rakentumisvaiheessa.

Energiapuuhakkuin käsiteltävä alue on n. 2,5 ha, pääosin kaavan korttelialueita. Kasvatuskelpoista ja turvallista maisemapuustoa pyritään säilyttämään olosuhteista riippuen 5-15% nykypuustosta. Jäävä maisemapuusto merkataan ennen hakkuiden aloittamista. Arvioitu energiapuun hakkuukertymä on n. 300 m3.

Energiapuun myynti ja hakkuu tehdään hakkuusopimuksilla. Tavoitteena on puuston poisto joulu-tammikuussa 2026-2027 ennen infrarakentamisen aloitusta.

Asemakaava on toistaiseksi edelleen ehdotusvaiheessa. Tästä syystä hakkuusuunnitelma ja puukaupan tarjouspyyntö ovat ehdollisia.

Mikäli kaavan vahvistuminen siirtyy esim. vuodenvaihteen yli, tulee puuston poistosta aikataulusyistä tehdä metsälain mukainen metsänkäyttöilmoitus ja hakea hakkuiden aloitukselle poikkeuslupaa metsäkeskukselta.

Mikäli kaavan aluevaraukset oleellisesti muuttuvat, vaihtoehtona on koko hakkuusopimuksen aikataulun asettaminen uudelleen, riippuen infrarakentamisen aikataulusta.

Lopullinen hakattavan alueen rajaus määräytyy kaavan ja kunnallisteknisten suunnitelmien mukaisesti ja kohteiden rajaukset neuvotellaan osto-organisaation kanssa loppuun em. ehdoin.
Liite A Energiapuun myynti hakkuusuunnitelma

Metsänpalveluiden yksikkö ehdottaa, että energiapuun hakkuusopimus solmitaan kaupungin oman energiayhtiön kanssa. Tarjous energiapuun hakkuusopimuksesta esitellään kokouksessa.

Kaupunkiympäristöjohtaja

Kaupunkirakennelautakunta päättää

1. merkitä Laukkametsän kaava-alueen energiapuun hakkuusuunnitelman tiedoksi

2. solmia energiapuun hakkuusopimuksen ehdotuksen mukaisesti

3. ettei kaupasta makseta menekinedistämismaksua Suomen Metsäsäätiölle.

Päätös

Kaupunkirakennelautakunta päätti

1. merkitä Laukkametsän kaava-alueen energiapuun hakkuusuunnitelman tiedoksi

2. solmia energiapuun hakkuusopimuksen ehdotuksen mukaisesti Kokkolan Energian kanssa

3. ettei kaupasta makseta menekinedistämismaksua Suomen Metsäsäätiölle.

Hankinnan keskeytyspäätös / Kiinteistöjen rakennuspalveluita koskeva puitejärjestely OSA-ALUE 1 RU, OSA-ALUE 2 SÄH, OSA-ALUE 3 LVIA

Kaupunkirakennelautakunta 21.10.2026 § 148
576/02.08.00/2026

Valmistelija hankepäällikkö Marko Konola

Kaupunkiympäristö on pyytänyt tarjousta kiinteistöjen rakennuspalveluita koskevaa puitejärjestelyä. Kilpailutuksen osa-alueet on 1 RU, 2 SÄH ja 3 LVIA työt. Hankintailmoitus on julkaistu Cloudia tarjouspalvelussa 7.8.2026.

Tarjousten jättämisen määräaika oli 11.9.2026 klo 12.00.

Hankintayksikkö on keskeyttänyt kyseisen hankintamenettelyn, koska tarjouspyynnössä havaittiin tarjousvertailuun vaikuttavia puutteita. Tarjouspyynnön eräät kohdat olivat tulkinnanvaraisia, minkä lisäksi tarjousvertailussa käytettäväksi ilmoitetussa pisteytyksen laskentakaavassa havaittiin virhe.

Hankintayksikkö arvioi, että havaitut puutteet olivat omiaan vaarantamaan tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun sekä hankintamenettelyn läpinäkyvyyden. Tämän vuoksi hankinnan keskeyttämiselle katsottiin olevan hankintalain 125 §:ssä tarkoitettu todellinen ja perusteltu syy.

Oheisaineisto Tarjouspyyntö

Kaupunkiympäristöjohtaja

Kaupunkirakennelautakunta päättää keskeyttää kiinteistöjen rakennuspalveluita koskevan puitejärjestelyiden hankintamenettelyn edellä esitetyin perusteluin ja käynnistää uuden hankintamenettelyn.

Päätös Kaupunkirakennelautakunta hyväksyi päätösesityksen.

Kaupunginvaltuusto	§ 66	21.09.2026
Kaupunkirakennelautakunta	§ 149	21.10.2026

Vastaus valtuustoaloitteeseen / Kokkolan Urheilutalon kehittäminen monialaiseksi kulttuuri-, hyvinvointi- ja kansalaistoiminnan keskukseksi

Kaupunginvaltuusto 21.09.2026 § 66

Valtuutettu Paananen esitti seuraavan valtuustoaloitteen:

” Kokkolan Urheilutalo on keskeisellä paikalla sijaitseva, kaupunkikuvallisesti merkittävä rakennus, jonka käyttömahdollisuuksia tulisi tarkastella nykyistä laajemmin kaupunkilaisten hyvinvoinnin, osallisuuden, kulttuurin ja yhteisöllisyyden näkökulmasta.

Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Kokkolan kaupunki käynnistää selvityksen Urheilutalon kehittämisestä monialaiseksi kulttuuri-, hyvinvointi- ja kansalaistoiminnan keskukseksi, joka palvelisi kaupungin, Keski-Pohjanmaan hyvinvointialue Soiten, järjestöjen, yhdistysten, kulttuuritoimijoiden sekä kuntalaisten tarpeita.

Kuntien rooli on hyvinvointialueuudistuksen jälkeen korostunut erityisesti hyvinvoinnin, terveyden, osallisuuden ja yhteisöllisyyden edistäjänä. Samanaikaisesti kaupungin, hyvinvointialueen ja kolmannen sektorin yhteistyön merkitys on kasvanut. Kokkolalla olisi mahdollisuus luoda Urheilutalosta yhteinen toimintaympäristö, jossa eri toimijat voivat tarjota palveluja, harrastusmahdollisuuksia ja yhteisöllistä toimintaa saman katon alla.

Suomessa on onnistuneita esimerkkejä toimintamalleista, joissa kulttuuri, hyvinvointia edistävä toiminta ja kansalaistoiminta on koottu yhteisiin tiloihin. Esimerkiksi Porin kulttuurikeskus Annis tarjoaa tiloja monipuoliseen kulttuuri-, nuoriso- ja yhteisötoimintaan. Vastaavan toimintamallin soveltamista Kokkolaan tulee selvittää paikallisten tarpeiden ja Urheilutalon ominaisuuksien pohjalta.

Tilojen mahdollinen käyttö päiväsaikaan
- Soiten sosiaalisen kuntoutuksen ja muun ryhmämuotoisen kuntouttavan toiminnan käyttöön
- mielenterveys- ja päihdekuntoutujien toimintaa tukeville ryhmille
- ikääntyneiden päivä- ja ryhmätoimintaan

- nuorten, työttömien ja osatyökykyisten osallisuutta tukevaan toimintaan
- järjestöjen vertaisryhmille, kohtaamispaikkatoimintaan ja neuvontaan
- kansalaisopiston kursseille, työpajoille ja luovaan toimintaan
- hyvinvointia, toimintakykyä ja yhteisöllisyyttä edistäviin tapahtumiin.

Tilojen mahdollinen käyttö iltaisin ja viikonloppuisin
- nuorisopalvelujen ja nuorten omaehtoiseen toimintaan
- harrastajateattereiden harjoitus- ja esitystilaksi
- musiikki-, tanssi- ja muiden kulttuuriryhmien käyttöön
- yhdistysten kokouksiin, koulutuksiin ja tapahtumiin
- maahanmuuttajien kotoutumista ja yhteisöllisyyttä tukevaan toimintaan
- vapaaehtoistoimintaan sekä kuntalaisten omaehtoiseen harrastus- ja kansalaistoimintaan
- näyttelyihin, konsertteihin, työpajoihin ja muihin pienimuotoisiin kulttuuritapahtumiin.

Strateginen perustelu

Kokkolan kaupunkistrategian 2026-2029 vision mukaan Kokkola on vuonna 2040 rohkeasti kasvava ja elämyksellinen merikaupunki, jossa arki on kaikille sujuvaa ja turvallista. Kaupungin elinvoima kumpuaa yhteisöllisyydestä, toimeliaisuudesta ja luottamuksesta tulevaisuuteen. Urheilutalon kehittäminen monialaiseksi keskukseksi tukisi erityisesti seuraavia strategisia painopisteitä:

- Elämyksellisyys: Keskus tarjoaisi ympärivuotisen alustan kulttuurille, tapahtumille, harrastamiselle ja luovalle toiminnalle sekä vahvistaisi Kokkolan vetovoimaa.
- Kuntalaisten sujuvat palvelut: Eri toimijoiden palvelujen ja toimintojen kokoaminen helposti saavutettavaan paikkaan madaltaisi osallistumisen kynnystä ja tukisi asukkaiden arkea.
- Kestävä toimintatapa: Olemassa olevan rakennuksen monikäyttöisyys, yhteiskäyttö ja korkea käyttöaste edistäisivät tilaresurssien taloudellisesti ja ekologisesti kestävää hyödyntämistä.
- Lapsimyönteinen kaupunki: Turvalliset ja monipuoliset harrastus-, kulttuuri- ja kohtaamismahdollisuudet tukisivat lasten ja nuorten hyvinvointia ja osallisuutta.

- Yhteisöllisyys ja kumppanuudet: Yhteinen toimintaympäristö vahvistaisi kaupungin, hyvinvointialueen, järjestöjen, kulttuuritoimijoiden ja kuntalaisten yhteistyötä sekä ehkäisisi yksinäisyyttä ja syrjäytymistä.

Monialainen toimintakeskus toteuttaisi strategisia tavoitteita käytännössä lisäämällä osallisuutta, tukemalla ennaltaehkäisevää hyvinvointityötä, vahvistamalla kulttuurin saavutettavuutta ja luomalla uusia yhteistyömahdollisuuksia. Samalla se voisi muodostua eri sukupolvien ja eri taustoista tulevien kokkolalaisten yhteiseksi kohtaamispaikaksi.

Esitys

Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Kokkolan kaupunki:

1. Selvittää Kokkolan Urheilutalon rakennustekniset, toiminnalliset ja taloudelliset mahdollisuudet toimia monialaisena kulttuuri-, hyvinvointi- ja kansalaistoiminnan keskuksena.
2. Laatii yhteistyössä Keski-Pohjanmaan hyvinvointialue Soiten, järjestöjen, kulttuuritoimijoiden, nuorisopalvelujen, oppilaitosten sekä muiden sidosryhmien kanssa tarve- ja käyttöselvityksen.
3. Arvioi hankkeen vaikutukset kuntalaisten hyvinvointiin, osallisuuteen, kulttuuripalvelujen saavutettavuuteen, nuorten toimintamahdollisuuksiin sekä kaupungin ja hyvinvointialueen yhteistyöhön.
4. Selvittää toiminnan hallinto-, koordinointi-, varaus- ja hinnoittelumallin sekä mahdollisuudet tilojen joustavaan yhteiskäyttöön päivä-, ilta- ja viikonloppuaikoina.
5. Laatii selvityksen pohjalta tarvittaessa vaiheittaisen toteuttamissuunnitelman sekä kustannus-, ylläpito- ja rahoitusarvion.
6. Selvittää mahdollisuudet hyödyntää hankkeessa valtion, Euroopan unionin, säätiöiden ja muiden rahoittajien kehittämis- ja investointitukia.”

Liite A Allekirjoitettu valtuustoaloite

Päätös Kaupunginvaltuusto päätti merkitä aloitteen pöytäkirjaansa ja saattaa sen kaupunginhallituksen käsittelyyn.

Kaupunginvaltuusto	§ 66	21.09.2026
Kaupunkirakennelautakunta	§ 149	21.10.2026

Kaupunkirakennelautakunta 21.10.2026 § 149
39/00.01.06/2026

Valmistelijat

rakennuspäällikkö Veli-Matti Isoaho, kaupunkiympäristöjohtaja Nina Kujala, kaupunginarkkitehti Kristian Biskop, hankepäällikkö Marko Konola

Urheilutalon tulevaa käyttöä on selvitetty useaan otteeseen. Laajin valmisteltu hanke oli 2010-luvun alussa laadittu peruskorjaus- ja laajennussuunnitelma, jossa rakennuksen pinta-ala olisi kasvanut noin 6 300 neliömetristä noin 10 000 neliömetriin. Hankkeen kustannusarvio nousi alustavasta noin 10 miljoonasta eurosta noin 23 miljoonaan euroon, minkä vuoksi kaupunginvaltuusto päätti vuonna 2012 siirtää hankkeen toteutusta.

Vuonna 2016 laaditussa idearaportissa tarkasteltiin kahdeksaa eri vaihtoehtoista käyttötarkoitusta 1)koulu, 2)urheilutalo, 3)touhutalo, 4)puistotalo, 5)lähikauppakeskus, 6)kulttuurikeskus, 7)tapahtuma- ja messutila sekä 8) aktiiviasuminen. Lisäksi tarkasteltiin näiden vaihtoehtojen yhdistelmiä. Selvitys ei sisältänyt suositusta jatkosuunnittelun pohjaksi, vaan se laadittiin jatkokeskustelun tueksi.

Työryhmän esitys päävaihtoehdoiksi urheilutalon uudeksi käyttötarkoitukseksi

Työryhmä arvioi vuoden 2016 vaihtoehtojen ajantasaisuutta ja toteuttamiskelpoisuutta. Tarkastelun perusteella päävaihtoehdoiksi muodostuivat kulttuuri-, nuoriso- ja urheilukäyttö. Lisäksi esille nousi mahdollisuus täydentää kokonaisuutta uudisrakentamisella.

Lisäksi urhelutalosta on tehty vuonna 2018 arkkitehtiopiskelijan Diplomityö, jossa on annettu toimenpide-ehdotuksia talon tulevasta käytöstä ja tarvittavista muutostöistä käytön mahdollistamiseksi.

Valtuustoseminaari 13.9.2021
Sivistyspalvelujen näkökulmia urheilu- ja tapahtumapuiston kehittämiseen

Urheilutalon kehittämisen työryhmä; kaupunginjohtajan viranhaltijapäätös §65/2023

Työryhmän tehtävänä oli täydentää Kokkolan urheilutalosta aiemmin tehtyjä selvityksiä ja selvittää urheilutalon uusi tuleva käyttötarkoitus ja antaa siitä esitys. Eri harrastevaihtoehtojen kartoittamiseksi järjestettiin selvitystyön aikana myös erillinen kansalaisille suunnattu webropol-surveykysely, joka päättyi 02/2025.

Työryhmän päätösesitys

Kokkolan kaupunginteatteri on esittänyt kiinnostuksensa Urheilutalon käyttämisestä uutena teatteritalona. Nykyisin teatterin toiminta on hajautunut useisiin kiinteistöihin, eikä nykyinen tilaratkaisu vastaa kaikilta osin nykyaikaisen teatteritoiminnan tarpeita.

Työryhmän tekemän alustavan arvioinnin mukaan urheilutalon tilat mahdollistaisivat teatterin sijoittumisen rakennukseen muutostöiden jälkeen. Vaihtoehto edellyttää kuitenkin huolellista suunnittelua ja kaupungilta investointikykyä, jos tähän vaihtoehtoon päädytään.

Vaihtoehdon etuina nähtiin se, että rakennukselle löytyisi yksi pääkäyttäjä ilman uusien henkilöstöresurssien tarvetta sekä teatterin kohtalainen vuokranmaksukyky. Sijainti tukisi myös teatteritoimintaa ja täydentäisi Urheilupuiston palvelutarjontaa. Toteutuksen yhteydessä olisi ratkaistava kiinteistön omistus- ja hallintomalli sekä arvioitava vaikutukset teatterin nykyisiin toimitiloihin. Urheilutalon rakennusteknisiä ratkaisuja tutkitaan.

Työryhmä tarkasteli myös mahdollisuutta kehittää Urheilutalosta matalan kynnyksen nuorten kohtaamis- ja harrastuspaikka tanskalaisen StreetMekka-konseptin esimerkin mukaisesti. Tavoitteena olisi yhdistää esimerkiksi katu-urheilu, kulttuuri ja luovat harrastukset sekä tarjota nuorille helposti saavutettava ympäristö liikkumiseen ja yhdessäoloon.

Vaihtoehdon jatkosuunnittelu edellyttäisi laajaa tarveselvitystä, käyttäjien osallistamista sekä arviota toiminnan laajuudesta, kohderyhmästä ja suhteesta kaupungin nykyiseen palveluverkkoon.

Urheilutalosta voitaisiin muodostaa pienlajien harrastuskeskus kevyin muutostöin. Tällaisia toimintoja voisivat olla esimerkiksi sisäampumarata, jousiammunta, esports-toiminta, practical-ammunta, golf-simulaattorit, kauko-ohjattavien autojen rata sekä pienemmät harraste- ja askartelutilat.

Vaihtoehdon lähtökohtana olisi tarjota tiloja lajeille, joille ei ole tarkoituksenmukaisia tiloja muualla urheilupuiston alueella.

Arvokiinteistötyöryhmä; kaupunginjohtajan viranhaltijapäätös §64/2025

Arvokiinteistöjen kehittämistyöryhmän tehtävänä on laatia pitkän aikavälin suunnitelmat kaupungin omistamien arvokiinteistöjen (Vartiolinna, Raatihuone, Keski-Pohjanmaan konservatorio, Vingen kiinteistö, Urheilutalo) kehittämiselle. Työryhmä aloitti työnsä marraskuussa 2025.

Suunnitelman tuli sisältää kiinteistöjen tulevan käyttötarkoituksen, kuntokartoituksen sekä kiinteistöjen investointiohjelman. Työryhmän työ on vielä kesken.

Työryhmä käsitteli urheilutalon tulevaa käyttöä 17.8.2026 ja päätyi esittämään kaupunkirakennelautakunnalle määrärahamuutosta, jonka avulla urheilutalon soveltuvuutta ja käyttökelpoisuutta selvitetään. Tästä sovittiin laadittavaksi viitesuunnitelmatasoiset selvitykset ja tutkimukset.

Urheilutalon viitesuunnitelusta; KARA 19.8.2026 §114

Edellä mainituista arvokiinteistöistä on aloitettu 1. kehitysvaiheen suunnitteluprosessi urheilutalon kiinteistön (rakennus ja tontti) käyttötarkoituksen muuttamisesta teatteritoimintaan sopivaksi.

Projektin suunnitteluvaiheessa sovelletaan käänteistä hankeideointia, johtuen aluekehitykseen liittyvästä osakokonaisuudesta. Muut alueen osatekijät ovat: tapahtumapuisto, jäähalli ja Kokkola Areena, VesiVeijari (kehitysvaihe aloitettu), alueen kaavoitusprosessi (kehitysvaiheessa).

Tarveselvitys ja viitesuunnittelun kehitysvaiheita toteutetaan yhteensä 9 kpl aikavälillä 08/2026–01/2027.

Hyväksytyn tilaohjelman perusteella laaditaan alustava tavoitehinta-arvio. Hankesuunnittelun arvioitu mahdollinen aloitus 01/2027.

Valmis viitesuunnitelma tavoitehintoineen käsitellään tammikuussa 2027 arvokiinteistötyöryhmässä, joka tekee esityksen teatterin jatkokehitystoimenpiteistä.

Kaupunginvaltuusto	§ 66	21.09.2026
Kaupunkirakennelautakunta	§ 149	21.10.2026

Tähän hankkeeseen liittyvät erillisselvitykset ja tutkimukset tukevat myös edellä olevaa valtuustoaloitetta kustannusvaikutuksineen.

Kaupunkiympäristöjohtaja

Kaupunkirakennelautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että valtuusto

1. merkitsee tiedoksi aloitteen johdosta suoritetut toimenpiteet

2. katsoo aloitteen tulleen käsitellyksi

Päätös Kaupunkirakennelautakunta hyväksyi päätösesityksen.

Kaupunginvaltuusto	§ 138	08.12.2025
Kaupunkirakennelautakunta	§ 150	21.10.2026

Vastaus valtuustoaloitteeseen / Hiekoitusvapaita uria kaupunkiin

Kaupunginvaltuusto 08.12.2025 § 138

Kristillisdemokraattien valtuustoryhmä esitti seuraavan valtuustoaloitteen:

”Potkukelkka on kaupunkikuvasta katoava väline. Sillä kulkeminen on tullut mahdottomaksi talvisaikaan, kun kaikki tiet hiekoitetaan melkein välittömästi. Samoin pulkan tai kelkan veto ja niissä lasten kuljettaminen ei tahdo onnistua keskustassa.

Esitämme, että kaupunki selvittää, voitaisiinko valikoidusti jättää tietyt väylät hiekottamatta, jotta niitä pitkin voisi liikkua sujuvasti potkukelkalla ja pulkilla. Pääväylillä esimerkiksi Suntin rannan varrella olisi asia helppo toteuttaa hiekoittamalla toisen puolen ura ja jättää toinen hiekoittamatta. Toisissa kohdissa leveillä kevyen liikenteen väylillä vaihtoehto voisi olla hiekoittaa tien toinen laita. Tämänkaltainen malli edellyttäisi asiasta tiedottamista ja myös kyltittämistä niiden urien osalta, joita ei hiekoiteta. Muutos saattaisi tuoda kustannussäästöjä, vähentäisi harjaamista ja siten katupölyn määrää keväällä ja myös mahdollistaisi resursseja muiden väylien parempaan hiekoitukseen. Sen lisäksi aktiiviset kaupunkilaiset sekä myös ikäihmiset pääsisivät liikkumaan monipuolisesti ja ympäristöystävällisin keinoin. ”

Liite A Allekirjoitettu valtuustoaloite

Päätös Kaupunginvaltuusto päätti merkitä aloitteen pöytäkirjaansa ja saattaa sen kaupunginhallituksen käsittelyyn.

Kaupunkirakennelautakunta 21.10.2026 § 150
53/00.01.06/2025

Valmistelija tiemestari Kari Pihlajamäki

Valtuustoaloitteessa esitetään, että kaupunki selvittäisi mahdollisuuksia jättää valikoituja kevyen liikenteen väyliä tai niiden

osia hiekoittamatta talviaikaan, jotta niillä voitaisiin liikkua potkukelkalla tai vetää pulkkaa turvallisesti ja sujuvasti.

Kaupunki on tarkastellut aloitteessa esitettyä ehdotusta. Potkukelkkailun edellytysten parantaminen ja talviliikkumisen monipuolistaminen ovat kannatettavia tavoitteita. Käytännön toteuttamiseen liittyy kuitenkin merkittäviä lainsäädännöllisiä ja liikenneturvallisuuteen liittyviä haasteita. Ennen lumisemmat talvet ja pidempään kestänyt hyvä lumipolanne pyöräteillä mahdollisti paremmin esimerkiksi potkukelkkailun. Sääolojen muuttuminen ja nollan molemmin puolin vaihtelevat lämpötilat ovat aikojen saatossa lisänneet liukkaudentorjunnan tarvetta ja näin vähentäneet esimerkiksi potkukelkkailulle otollisia olosuhteita.

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta velvoittaa kunnan huolehtimaan katujen, pyöräteiden sekä yhdistettyjen jalkakäytävien ja pyöräteiden talvikunnossapidosta. Talvikunnossapitoon kuuluu olennaisena osana liukkauden torjunta. Kunnossapidon tason tulee vastata liikenneturvallisuuden vaatimuksia, ja väylien on oltava turvallisia kaikille käyttäjäryhmille.

Aloitteessa esitetty menettely, jossa väylän toinen puoli tai osa jätettäisiin tarkoituksellisesti hiekoittamatta, lisäisi liukastumis- ja onnettomuusriskiä. Jalankulkijat ja pyöräilijät joutuvat väyliä käyttäessään siirtymään väylän eri osiin esimerkiksi ohitusten ja kohtaamistilanteiden vuoksi, jolloin hiekoittamattoman osuuden aiheuttamaa riskiä ei voida rajata vain potkukelkkailijoihin tai pulkkien käyttäjiin.

Mikäli liukastumisvahinko tapahtuisi tarkoituksellisesti hiekoittamatta jätetyllä osuudella, voisi kaupungin olla vaikea osoittaa toimineensa kunnossapitovelvoitteensa edellyttämällä tavalla. Kaupungin tulee kyetä osoittamaan huolehtineensa liukkaudentorjunnasta sääolosuhteet huomioon ottaen. Tietoinen päätös jättää osa väylästä liukkaudentorjunnan ulkopuolelle kasvattaisi vahingonkorvausvastuun riskiä.

Lisäksi osittainen hiekoitus edellyttäisi nykyisestä poikkeavia kunnossapitomenetelmiä ja mahdollisesti erityiskalustoa, mikä lisäisi kunnossapidon toteuttamisen haastavuutta eikä todennäköisesti toisi aloitteessa arvioituja kustannussäästöjä.

Kaupunginvaltuusto	§ 138	08.12.2025
Kaupunkirakennelautakunta	§ 150	21.10.2026

Edellä esitetyillä perusteilla kaupunki katsoo, ettei jalkakäytävien / pyöräväylien tai niiden osien jättäminen tarkoituksellisesti hiekoittamatta ole liikenneturvallisuuden, kunnossapitolainsäädännön eikä kaupungin vahingonkorvausvastuun näkökulmasta mahdollista.

Kaupunkiympäristöjohtaja

Kaupunkirakennelautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että valtuusto

1. merkitsee tiedoksi aloitteen johdosta suoritetut toimenpiteet

2. katsoo aloitteen tulleen käsitellyksi.

Päätös Kaupunkirakennelautakunta hyväksyi päätösesityksen.

Kaupunginvaltuusto	§ 67	21.09.2026
Kaupunkirakennelautakunta	§ 151	21.10.2026

Vastaus valtuustoaloitteeseen / Ilotulitteiden käyttörajoitusten selvittäminen turvallisen sekä luontoarvot ja ympäristön huomioivan käytön takaamiseksi Kokkolassa

Kaupunginvaltuusto 21.09.2026 § 67

Valtuutettu Leinonen esitti Vasemmiston valtuustoryhmän valtuustoaloitteen:

” Ilotulitteiden käyttö aiheuttaa vuosittain merkittäviä haittoja ihmisten terveydelle, eläinten hyvinvoinnille ja ympäristölle. Kokkolassa on laajoja, herkkiä luontoalueita sekä tiiviitä asutusalueita, joissa ilotulituksesta koituvat riskit ovat erityisen suuria. Nykyinen käytäntö, jossa kuluttajailotulitteita voidaan ampua uudenvuodenaattona ja Venetsialaisina ilman ennakkoilmoitusta, aiheuttaa toistuvasti järjestyshäiriöitä, silmävammoja ja muita loukkaantumisia, eläinten stressaantumista sekä roskaantumista.

Kemikaaliturvallisuuslain (390/2005) 92 § antaa pelastusviranomaiselle mahdollisuuden kieltää ilotulitteiden käytön alueilla, joilla siitä aiheutuu erityistä vaaraa. Kunta voi puolestaan asettaa ehtoja omistamiensa maa-alueiden käytölle. Suomessa on jo käytössä erilaisia paikallisia ratkaisuja: esimerkiksi Pohjois-Pohjanmaalla ja Päijät-Hämeessä ilotulituksesta edellytetään ennakkoilmoitusta, ja Pohjanmaan pelastuslaitoksen alueella on määritelty ilotulitteiden käyttöön soveltumattomia alueita, kuten Vaasan keskusta, Vaskiluoto ja Palosaari.

Myös Kokkolassa olisi hyvä selvittää, mahdollisia paikallisia ilotulitusrajoituksia tiiviisti rakennetuilla ja kulttuurihistoriallisesti arvokkailla alueilla. Lisäksi tulee arvioida, tulisiko Tankar, merkittävänä luonto- ja linnustokohteena sekä Natura 2000 -alueena, rajata ilotulitteista vapaaksi alueeksi. Tutkimuksissa ilotulitusten on todettu häiritsevän myös lokkeja ja muita vesilintuja, muun muassa lisäämällä yöaikaista lentämistä ja poistumista levähdyspaikoilta.

Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että
Kokkolan kaupunki käynnistää yhdessä Keski-Pohjanmaan pelastuslaitoksen ja tarvittaessa ympäristöviranomaisten kanssa selvityksen siitä, millä perusteilla Kokkolaan voidaan määritellä ilotulitteiden käyttöön kiellettyjä tai rajoitettuja alueita.

Selvityksessä tulee tarkastella erityisesti:

- **Kokkolan keskustaa ja Neristania** tiiviin rakennetun ja kulttuurihistoriallisesti arvokkaan ympäristön vuoksi;
- **Tankaria** Natura 2000 -alueena sekä sen merkittävän linnuston ja muiden luontoarvojen vuoksi;
- muita luonnonsuojelu- ja erityisen herkkiä alueita;
- sekä muita alueita, joilla ilotulitteiden käyttö voi aiheuttaa erityistä vaaraa tai haittaa.

Samalla tulee selvittää mahdollisuudet siirtyä Kokkolassa yksityisten ilotulitusten ennakkoilmoitus- tai lupamenettelyyn sekä kaupungin omien maa-alueiden käyttöä koskevat rajoitukset.

Tavoitteena on, että Kokkolassa tunnistetaan ne alueet, joilla ilotulitteiden käyttö ei turvallisuuden, asutuksen, kulttuuriympäristön tai luontoarvojen vuoksi ole tarkoituksenmukaista, ja että kaupunki toimii aktiivisesti tarvittavien paikallisten rajoitusten edistämiseksi. Haluamme että Kokkola on turvallinen, eläinystävällinen ja luontoa kunnioittava kaupunki myös vuodenvaihteen ja venetsialaisten juhlallisuuksien aikana.”

Liite A Allekirjoitettu valtuustoaloite

Päätös Kaupunginvaltuusto päätti merkitä aloitteen pöytäkirjaansa ja saattaa sen kaupunginhallituksen käsittelyyn.

Kaupunkirakennelautakunta 21.10.2026 § 151
39/00.01.06/2026

Valmistelijat työsuojelupäällikkö Tapio Hakala, kulttuuri- ja vapaa-aikajohtaja Terho Taarna, kaupunkiympäristöjohtaja Nina Kujala

Ilotulitteiden käytöstä muuna aikoina kuin uudenvuodenvaiheessa tulee kemikaaliturvallisuuslain (390/2005) 91 §:n ja valtioneuvoston asetuksen räjähteiden valmistuksen ja varastoinnin valvonnasta (819/2015) 63 §:n mukaan ilmoittaa etukäteen pelastusviranomaiselle viimeistään viisi (5) vuorokautta ennen ilotulitteiden käyttämistä. Pelastusviranomaisen tulee tehdä asiasta kirjallinen päätös, joka toimitetaan ilmoittajalle. Pelastusviranomainen voi asettaa toiminnalle turvallisuuden kannalta tarpeellisia ehtoja ja rajoituksia tai kieltää käytön.

Kemikaaliturvallisuuslain (390/2005) 92 § mahdollistaa sen, että pelastusviranomainen voi sallia tiettyinä aikoina tai tietyissä paikoissa ilotulitteiden käytön ilman pelastusviranomaiselle tehtävää ilmoitusta. Ilotulitteiden käytöstä ei tarvitse ilmoittaa uudenvuodenaaton kello 18.00 ja uudenvuodenpäivän kello 02.00 välisenä aikana. Ilotulitteiden käyttö on kuitenkin kielletty Ilmatieteen laitoksen antaman metsä- tai ruohikkopalovaroituksen sekä kovan tuulen aikana.

Ilotulitteiden käytöstä ja ilmoitusmenettelystä julkaistaan kuulutus alueen virallisissa lehdissä sekä pelastuslaitoksen verkkosivuilla. Lisäksi tiedot toimitetaan ilotulitteiden myyntipisteisiin ennen myynnin aloittamista.

Ilotulitusnäytöksen järjestämisestä on ilmoitettava poliisille ennen näytöksen järjestämistä poliisilaitoksen verkkosivuilla olevalla lomakkeella (390/2005, 97 §). Poliisi pyytää asiasta lausunnon pelastuslaitokselta. Ilotulitusnäytöksen järjestäjän on lisäksi tehtävä ilmoitus Turvallisuus- ja kemikaalivirastolle (390/2005, 94 §). Näytöksen järjestämiseen ei saa ryhtyä ennen kuin Turvallisuus- ja kemikaalivirasto on arvioinut vaatimusten täyttyvän.

Tapahtumaa varten on laadittava pelastussuunnitelma pelastuslain (379/2011) 16 §:n sekä valtioneuvoston pelastustoimesta annetun asetuksen (407/2011) 3 §:n mukaisesti.

Pelastuslaitoksilla on oikeus päättää alueista, joissa ilotulitteiden ja muiden pyroteknisten tuotteiden käyttö on kielletty vaarallisten kemikaalien ja räjähteiden käsittelyn turvallisuudesta annetun lain (390/2005) 92 § perusteella. Ilotulitteiden ja muiden pyroteknisten tuotteiden käytön rajoitus on yleensä voimassa sekä huvilakauden päättäjäisissä (Venetsialaiset) (elokuun viimeinen viikonloppu, 18-24 välisenä aikana) että uudenvuodenvaihteen aikana (31.12. klo 18:00 ja 1.1. klo 02:00 välisenä aikana) pelastuslaitoksen päättämällä alueella.

Ilotulitteiden käyttöä koskevat kieltoalueet eivät koske järjestettäviä tapahtumaturvallisuuden piiriin kuuluvia yleisötapahtumien ilotulitusnäytöksiä. Järjestettävistä ilotulitusnäytöksistä on tehtävä asianmukaiset ilmoitukset viranomaisille. Poliisi voi antaa erillisiä määräyksiä ja rajoituksia (390/2005 97 §).

Ilotulitekiellon ovat antaneet mm:

- Etelä Pohjanmaan pela (Seinäjoki) https://pelastustoimi.fi/-/ilotulitteiden-kayttokielto-1
- Etelä-Karjalan pela (Lappeenranta) https://pelastustoimi.fi/-/ilotulitteiden-kayton-rajaaminen-lappeenrannan-kaupungin-alueella-2023
- Itä-Uusimaan pela (Porvoo + Kilpilahti, Neste + Loviisan voimalaitos) https://pelastustoimi.fi/-/ilotulitteiden-ammuntakieltoalueet-laajenevat-ita-uudellamaalla-8.12.-alkaen
- Kainuun pelastuslaitos (Kajaani) https://pelastustoimi.fi/-/ilotulitteiden-kaytto-kajaanin-keskustan-alueella-2025-2026
- Kanta-Hämeen pela (Hämeenlinna) https://www.facebook.com/kantahameenpelastuslaitos/posts/asetamme-h%C3%A4meenlinnan-keskustan-sek%C3%A4-h%C3%A4meen-historiallisen-linnan-alueille-toist/1125641629750549/
- Keski-Suomen pela (Jyväskylä) https://pelastustoimi.fi/-/ilotulitteiden-kayttokielto-jyvaskylan-keskusta-alueella-2
- Lapin pela (Levi, Tornio, Kemi) https://pelastustoimi.fi/-/uudenvuoden-ilotulituskiellot-kaksoiskappale-2
- Pirkanmaan pela (Tampere) https://pelastustoimi.fi/-/ilotulitteiden-kaytto-vuodenvaihteessa-pirkanmaalla-kayttokieltoalue-laajenee
- Varsinais-Suomen pela (Turku, Raisio, Naantali, Parainen, Uusikaupunki, Salo) https://pelastustoimi.fi/-/varsinais-suomi-ilotulitusrajoitukset2025

Ilotulitteiden vaikutuksista eläimiin on nykyisin melko paljon tutkimustietoa, ja vaikutukset ovat yksi keskeisistä perusteista, joilla useat kunnat erityisesti Ruotsissa ja Suomessa ovat vähentäneet ilotulituksia tai rajoittaneet niiden käyttöä. Vuonna 2025 Swedish University of Agricultural Sciences julkaisi laajan katsauksen Fireworks and Animals, jossa ilotulitteiden todettiin aiheuttavan useille eläinlajeille: pelkoa, stressiä, käyttäytymismuutoksia ja hyvinvoinnin heikkenemistä. Vaikutuksia havaittiin lemmikkieläimissä, hevosissa, tuotantoeläimissä, luonnonvaraisissa eläimissä ja eläintarhaeläimissä. Eläinten hyvinvointi voi olla merkittävä taustaperuste, mutta Suomessa pelastusviranomaisen toimivalta ilotulitteiden kieltoalueissa perustuu ensisijaisesti turvallisuus- ja palovaaran arviointiin, ei eläinhaittoihin. Ruotsissa kuitenkin juuri eläinten hyvinvointi on ollut yksi keskeisistä syistä, joiden vuoksi monet kaupungit ja monet muut pohjoismaiset kaupungit, ovat siirtyneet valo-, laser- tai tuliesityksiin ilotulitusten sijasta.

Kokkola Karleby

Kaupunginvaltuusto	§ 67	21.09.2026
Kaupunkirakennelautakunta	§ 151	21.10.2026

Kaupungin keinot ilotulitteiden käytön rajoittamisessa ovat vain välillisiä ja rajallisia. Kaupunki voi vaikuttaa asiaan maanomistajana kieltämällä tai rajoittamalla käyttöä omistamillaan alueilla (puistot, torit, urheilukentät, rannat) käyttöehdoilla ja tapahtumaluvilla. Kunnan ympäristönsuojelumääräyksillä voidaan antaa määräyksiä melun ja ympäristöhaittojen ehkäisemiseksi, joita pelastusviranomainen soveltaa päätöksiä tehdessään. Kaupunki voi antaa lausunnon pelastuslaitokselle tai poliisille esim kulttuurihistoriallisista, eläinsuojelualueista, tapahtumista tai muista turvallisuusriskeistä. Kaupungin alueella järjestettävistä tapahtumista kaupunki antaa tapahtumaluvan, jolla voidaan antaa käyttöä koskevia ehtoja.

Ilotulitteiden käyttö taajama-alueella tulisi sallia ainoastaan ammattimaisissa ilotulitusnäytöksissä, jotka toteutetaan viranomaisvalvonnassa ja asianmukaisin turvallisuuskäytönnöin. Rakettien ampuminen ja paukkupommien käyttö yksityisiltä henkilöiltä taajama-alueella tulisi kieltää perustamalla kieltoalue kemikaaliturvallisuuslain 92§:n nojalla.

Kaupunkiympäristöjohtaja

Kaupunkirakennelautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että valtuusto

1. merkitsee tiedoksi aloitteen johdosta suoritetut toimenpiteet

2. katsoo aloitteen tulleen käsitellyksi

Päätös Kaupunkirakennelautakunta hyväksyi päätösesityksen.

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 138, § 139, § 140, § 141, § 142, § 143, § 144, § 149, § 150, § 151

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 145, § 148

HANKINTAOIKAISUOHJE JA VALITUSOSOITUS (kansallisen kynnysarvon ylittävät hankinnat)

(hankintalain mukainen hankintaoikaisu)

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) 135 §:n mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankintaoikaisu).

Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 26 §:n mukaisen kynnysarvon 1).

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Hankintaoikaisuohje §

Oikaisuvaatimusoikeus

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132-135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Kokkolan kaupunkirakennelautakunta

Yhteystiedot:

Kokkola Karleby

Kokkolan kaupunki / kaupunkirakennelautakunta
PL 43, 67101 Kokkola
Kauppatori 5, 67100 Kokkola
kirjaamo.kaupunkiymparisto(at)kokkola.fi

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen päätöksen tiedoksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksianto sähköisesti

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen muoto ja sisältö

Hankintaoikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Hankintaoikaisuvaatimuksessa on käytävä ilmi:

- päätöksen tehnyt viranomainen, jolle oikaisuvaatimus osoitetaan
- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Valitusosoitus markkinaoikeuteen §

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:
1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Puitejärjestelyyn perustuva hankinta
Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Muutoksenhakuaika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden aukioloajan päättymistä.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta
Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut

tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:
1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3) vaatimusten perustelut;
4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle. Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:
1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään, https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki#P5

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Valituksen toimittaminen, markkinaoikeuden osoite

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet.

Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeuden osoite:
Markkinaoikeus,
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
puh. 029 56 43300
fax: 029 56 43314,
sähköposti: markkinaoikeus(at)oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet.

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 146, § 147

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa *(asianosainen)*, sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Kokkolan kaupunkirakennelautakunta

Yhteystiedot:
Kokkola kaupunki
Kaupunkirakennelautakunta
PL 43, 67101 Kokkola
Kauppatori 5, 67100 Kokkola
kirjaamo.kaupunkiymparisto@kokkola.fi
Puhelinnumero: 044 7809 314

Asiakaspalvelun aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9 - 15.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua

- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.