

Vastaus valtuustoaloitteeseen / Hiekoitusvapaita uria kaupunkiin

Kaupunginvaltuusto 08.12.2025 § 138

Kristillisdemokraattien valtuustoryhmä esitti seuraavan valtuustoaloitteen:

”Potkukelkka on kaupunkikuvasta katoava väline. Sillä kulkeminen on tullut mahdottomaksi talvisaikaan, kun kaikki tiet hiekoitetaan melkein välittömästi. Samoin pulkan tai kelkan veto ja niissä lasten kuljettaminen ei tahdo onnistua keskustassa.

Esitämme, että kaupunki selvittää, voitaisiinko valikoidusti jättää tietyt väylät hiekottamatta, jotta niitä pitkin voisi liikkua sujuvasti potkukelkalla ja pulkilla. Pääväylillä esimerkiksi Suntain rannan varrella olisi asia helppo toteuttaa hiekoittamalla toisen puolen ura ja jättää toinen hiekoittamatta. Toisissa kohdissa leveillä kevyen liikenteen väylillä vaihtoehto voisi olla hiekoittaa tien toinen laita. Tämänkaltaisen malli edellyttäisi asiasta tiedottamista ja myös kyltittämistä niiden urien osalta, joita ei hiekoiteta. Muutos saattaisi tuoda kustannussäästöjä, vähentäisi harjaamista ja siten katupölyn määrää keväällä ja myös mahdollistaisi resursseja muiden väylien parempaan hiekoitukseen. Sen lisäksi aktiiviset kaupunkilaiset sekä myös ikäihmiset pääsisivät liikkumaan monipuolisesti ja ympäristöystävällisin keinoin. ”

Liite A

Allekirjoitettu valtuustoaloite

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti merkitä aloitteen pöytäkirjaansa ja saattaa sen kaupunginhallituksen käsittelyyn.

Kaupunkirakennelautakunta 21.10.2026 § 150

53/00.01.06/2025

Valmistelija tiemestari Kari Pihlajamäki

Valtuustoaloitteessa esitetään, että kaupunki selvittäisi mahdollisuuksia jättää valikoituja kevyen liikenteen väyliä tai niiden osia hiekoittamatta talviaikaan, jotta niillä voitaisiin liikkua potkukelkalla tai vetää pulkkaa turvallisesti ja sujuvasti.

Kaupunki on tarkastellut aloitteessa esitettyä ehdotusta. Potkukelkkailun edellytysten parantaminen ja talviliikkumisen monipuolistaminen ovat kannatettavia tavoitteita. Käytännön toteuttamiseen liittyy kuitenkin merkittäviä lainsäädännöllisiä ja liikenneturvallisuuteen liittyviä haasteita. Ennen lumisemmat talvet ja pidempään kestänyt hyvä lumipolanne pyöräteillä mahdollisti

paremmin esimerkiksi potkukelkkailun. Sääolojen muuttuminen ja nollan molemmin puolin vaihtelevat lämpötilat ovat aikojen saatossa lisänneet liukkaudentorjunnan tarvetta ja näin vähentäneet esimerkiksi potkukelkkailulle otollisia olosuhteita.

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta velvoittaa kunnan huolehtimaan katujen, pyöriteiden sekä yhdistettyjen jalkakäytävien ja pyöriteiden talvikunnossapidosta. Talvikunnossapitoon kuuluu olennaisena osana liukkauden torjunta. Kunnossapidon tason tulee vastata liikenneturvallisuuden vaatimuksia, ja väylien on oltava turvallisia kaikille käyttäjryhmille.

Aloitteessa esitetty menettely, jossa väylän toinen puoli tai osa jätettäisiin tarkoituksellisesti hiekoittamatta, lisääisi liukastumis- ja onnettomuusriskiä. Jalankulkijat ja pyöräilijät joutuvat väyliä käyttäessään siirtymään väylän eri osiin esimerkiksi ohitusten ja kohtaamistilanteiden vuoksi, jolloin hiekoittamattoman osuuden aiheuttamaa riskiä ei voida rajata vain potkukelkkailijoihin tai pulkkien käyttäjiin.

Mikäli liukastumisvahinko tapahtuisi tarkoituksellisesti hiekoittamatta jätetyllä osuudella, voisi kaupungin olla vaikea osoittaa toimineensa kunnossapitovelvoitteensa edellyttämällä tavalla. Kaupungin tulee kyetä osoittamaan huolehtineensa liukkaudentorjunnasta sääolosuhteet huomioon ottaen. Tietoinen päätös jättää osa väylästä liukkaudentorjunnan ulkopuolelle kasvattaisi vahingonkorvausvastuun riskiä.

Lisäksi osittainen hiekoitus edellyttäisi nykyisestä poikkeavia kunnossapitomenetelmiä ja mahdollisesti erityiskalustoa, mikä lisääisi kunnossapidon toteuttamisen haastavuutta eikä todennäköisesti toisi aloitteessa arvioituja kustannussäästöjä.

Edellä esitetyillä perusteilla kaupunki katsoo, ettei jalkakäytävien / pyöräväylien tai niiden osien jättäminen tarkoituksellisesti hiekoittamatta ole liikenneturvallisuuden, kunnossapitolainsäädännön eikä kaupungin vahingonkorvausvastuun näkökulmasta mahdollista.

Kaupunkiympäristöjohtaja

Kaupunkirakennelautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että valtuusto

1. merkitsee tiedoksi aloitteen johdosta suoritettut toimenpiteet
2. katsoo aloitteen tulleen käsitellyksi.

Päätös

Kaupunkirakennelautakunta hyväksyi päätösesityksen.