

Vastaanottaja  
**wpd Finland Oy**

Asiakirjatyyppi  
**Asukaskyselyn raportti**

Päivämäärä  
**27.6.2022, tark. 7.9.2022**

# TUOHIMAA-RIUTANMAAN, LÄNSI-TOHOLAMMIN JA TOHOLAMPI-LESTIJÄRVEN TUULIVOIMA-ALUEIDEN ASUKASKYSELYN RAPORTTI



# TUOHIMAA-RIUTANMAAN, LÄNSI-TOHOLAMMIN JA TOHOLAMPI-LESTIJÄRVEN TUULIVOIMA-ALUEIDEN ASUKASKYSELYN RAPORTTI

Projekti **Tuohimaa-Riutanmaa, Länsi-Toholampi ja Toholampi-Lestijärvi tuulivoima-alueet**  
Vastaanottaja **wpd Finland**  
Asiakirjatyyppi **Asukaskyselyn raportti**  
Päivämäärä **27.6.2022, tark. 7.9.2022**  
Laatija **Mirva Lundell**  
Tarkastaja **Jutta Piispanen**  
Hyväksyjä **Petri Hertteli**

Ramboll  
Vaasantie 6 A, 3. krs  
67100 KOKKOLA

P +358 20 755 611  
F +358 20 755 6201  
<https://fi.ramboll.com>

## SISÄLTÖ

<b>1.</b>	<b>TAUSTA</b>	<b>2</b>
<b>2.</b>	<b>KYSELYN TOTEUTUS</b>	<b>3</b>
<b>3.</b>	<b>KYSELYN TULOKSET</b>	<b>5</b>
3.1	Vastaajan taustatiedot	5
3.2	Tietoisuus hankkeesta ja niistä tiedottamisesta	8
3.3	Suhtautuminen tuulivoimaan	9
3.4	Hankealueiden nykyinen käyttö	11
3.5	Tuulipuistohankkeiden vaikutukset	22
3.6	Tuulipuistoihin suunniteltujen voimalinjojen vaikutukset	28
3.7	Avoimet kysymykset	29
<b>4.</b>	<b>YHTEENVETO JA JOHTOPÄÄTÖKSET</b>	<b>31</b>

### LIITTEET:

Liite 1 Kyselyn saatekirje

Liite 2 Kyselylomake

Liite 3 Kyselyssä mukana olleet kartat

## 1. TAUSTA

wpd Finland Oy suunnittelee kolmen erillisen tuulivoimapuiston rakentamista Halsuan, Kokkolan, Toholammin ja Lestijärven kuntien alueille. Voimaloita suunnitellaan:

- Tuohimaa-Riutanmaan (TURI) alueelle 55–70 tuulivoimalaa Kokkolan Ullavaan / Halsualle (kyselyn laatimisen jälkeen voimaloiden enimmäismäärää on vähennetty kolmella voimalalla 73 voimalasta)
- Länsi-Toholammin (LÄTO) alueelle 25 voimalaa
- Toholampi-Lestijärven (TOLE) alueelle 49 voimalaa.

Tuulivoimaloiden lisäksi alueille tullaan rakentamaan tarvittavat rakennus- ja huoltotiet sekä liittynät sähköverkkoon. Hankkeiden tarkoituksena on tuottaa tuulivoimalla tuotettua sähköä valtakunnan verkkoon.

Hankkeissa toteutetaan ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain ja asetuksen mukainen ympäristövaikutusten arviointi (YVA) kaavoitusprosessin kanssa samanaikaisesti. Toholampi-Lestijärven ja Länsi-Toholammin hankkeissa on jo kertaalleen v. 2015–2016 valmistuneet YVA-prosessit ja v. 2016–2017 hyväksytyt osayleiskaavat, jotka ovat vahvistetut hallinto-oikeudessa/korkeimmassa hallinto-oikeudessa 2020. YVA-menettely ja osayleiskaavoitus on käynnistetty uudelleen v. 2021, koska voimaloiden kokonaiskorkeutta ja maksimitehoa halutaan korottaa. Tuohimaa-Riutanmaan hanke ja sen YVA-menettely on käynnistynyt v. 2021. Osana ympäristövaikutusten arviointia arvioidaan hankkeiden toteuttamisen vaikutuksia ihmisten elinoloihin, elinkeinoihin ja viihtyvyyteen. Ihmisiin kohdistuvien vaikutusten arviointia varten hankkeissa on toteutettu wpd:n kolmen tuulivoimahankkeen yhteinen asukaskysely. Tässä raportissa kuvatussa asukaskyselyssä haluttiin selvittää lähialueen asukkaiden näkemyksiä hankealueiden ja niiden lähialueiden nykytilasta, alueiden käytöstä ja merkityksestä sekä arvioida hankkeiden mahdollisista vaikutuksista. Kysely toteutettiin hankkeille yhteisenä, koska alueen asukkaita haluttiin informoida kerralla hankekokonaisuudesta ja hankkeiden yhteisvaikutuksia haluttiin selvittää kattavasti. Kysely toteutettiin tammikuussa 2022 ja tulokset on esitetty tässä raportissa.

Asukaskyselyn lisäksi tietoa lähialueen ihmisten suhtautumisesta tuulipuistohankkeisiin on saatu hankkeiden YVA-ohjelmista ja osallistumis- ja arviointisuunnitelmista annetuista mielipiteistä sekä ohjausryhmissä ja yleisötilaisuuksissa saadusta palautteesta. Asukaspalautetta on myös saatu hankkeiden paikallisista infopisteistä. Länsi-Toholammin ja Toholampi-Lestijärven hankkeista on lisäksi tehty asukaskysely vuonna 2013.

Kyselyä on ohjannut Toholampi-Lestijärven sekä Länsi-Toholammin hankkeiden osayleiskaavan projektipäällikkö TkL Jutta Piispanen ja kyselyn on toteuttanut Ins. (AMK) Mirva Lundell.

## 2. KYSELYN TOTEUTUS

Kysely postitettiin 27.12.2021 5 km säteellä hankealueista kaikkiin vakituisiin asuintalouksiin ja loma-asuntoihin osoitepoiminnan perusteella. Lisäksi 5–10 km säteellä hajapoiminnalla valikoitui satunnaisesti 500 asuintaloutta/loma-asuntoa. Vastausaikaa oli 16.1.2022 saakka. Kyselyyn oli mahdollista vastata paperilla postitse tai Maptionnaire-sovelluksella. Kyselyjä lähetettiin 1327 kpl, joista palautui paperivastauksena 169 kpl ja Maptionnairen kautta 46 kpl eli yhteensä 215 kpl. Vastausprosentti oli 16 %, joka on keskimääräinen vastausprosentti (Rambollin aikaisemmin toteutetuissa asukaskyselyissä keskimäärin noin 15–30 %).

Kysely toteutettiin nimettömänä. Sen liitteenä oli saatekirje, jossa kerrottiin kyselyn tuulivoimahankkeista ja kyselyn tarkoituksesta. Kyselylomake ja saatekirje ovat tämän raportin liitteenä 1.

Kyselyssä oli yhteensä 21 kysymystä, jotka oli jaettu seuraaviin osioihin:

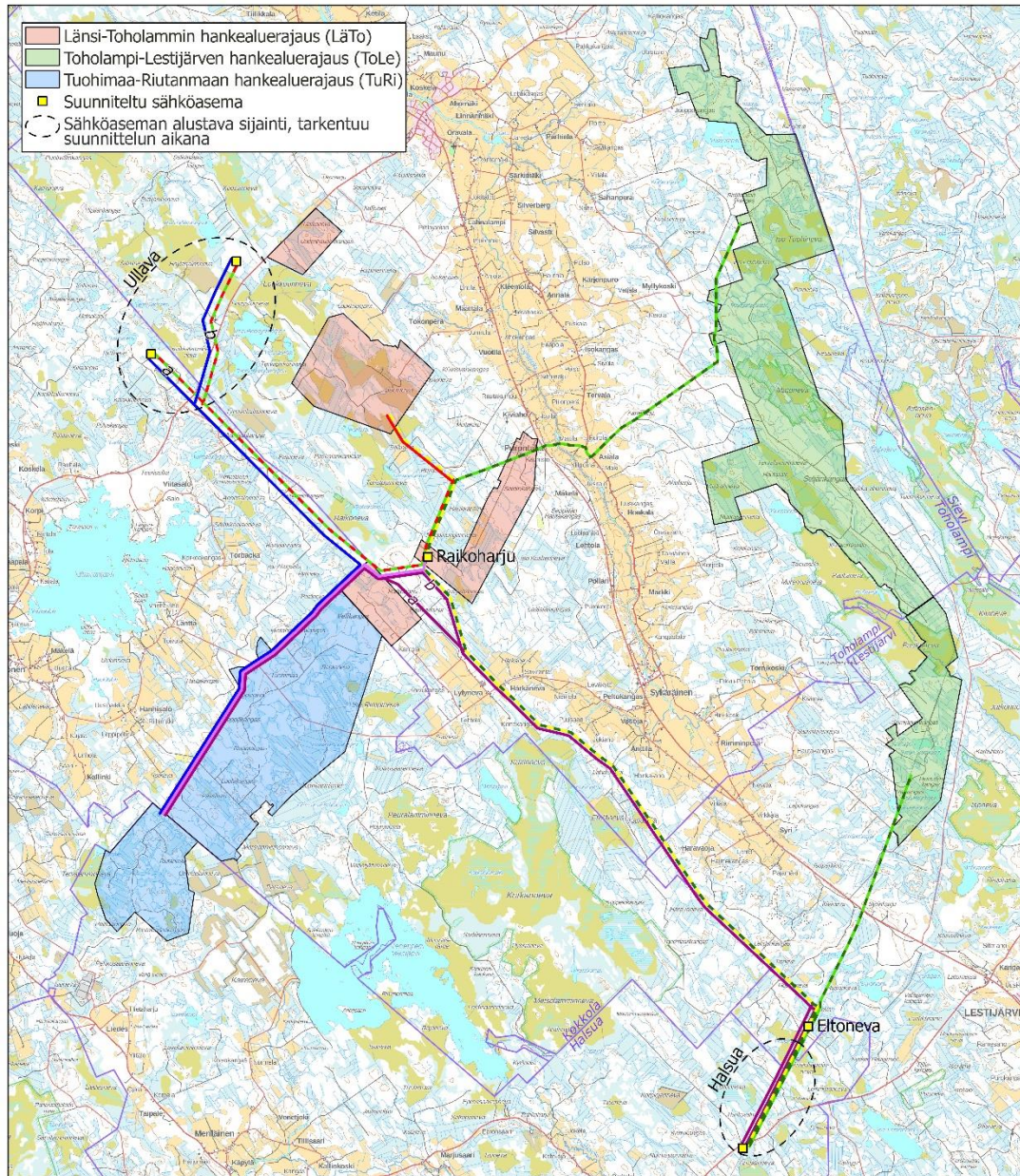
1. Vastaajan/vastaajien taustatiedot
2. Tietoisuus hankkeista, tiedottaminen ja suhtautuminen tuulivoimaan
3. Tuulipuistojen hankealueiden ja suunniteltujen voimalinjareittien nykyinen käyttö
4. Tuulipuistohankkeiden vaikutukset
5. Tuulipuistoihin suunnitellut voimalinjareitit
6. Hankkeiden jatkosuunnittelu ja informointi

Suurimmassa osassa kysymyksiä oli valmiit vastausvaihtoehdot, jotka olivat luokitteluasteikollisia, järjestysasteikollisia tai väliasteikollisia. Lisäksi kyselyssä oli muutama avoin kysymys. Kyselyssä kysyttiin sekä yleisiä että hankkeittain kohdistettuja kysymyksiä.

### Epävarmuustekijät

Kysely toimitettiin 5 km säteellä hankealueista kaikkiin asuintalouksiin/loma-asuntoihin ja 5–10 km säteellä hajapoimittiin 500 asuintaloutta/loma-asuntoa. Näistä 16 % saatiin vastaus. Kyselyyn vastanneet eivät kuitenkaan välttämättä edustaneet täysin tutkimuksen perusjoukkoa. Vastanneet ovat saattaneet painottua sellaisiin, joilla on suurin motivaatio vastata kyselyyn, kuten hankkeiden vastustajat ja hankealueiden maanomistajat. Useat otoksesta eivät ole ehtineet tai halunneet vastata kyselyyn ja lomake on saatettu nähdä liian pitkänä. Kyselyn ajankohta pyrittiin valikoimaan joulun jälkeiselle ajalle, jolloin toisaalta ihmiset ovat saattaneet olla kotonansa kyselyn tullessa tai toisaalta myös lomailemassa muualla.

Kyselyyn vastattaessa kysymykset ja ohjeistus on saatettu lukea nopeasti tai ajattelematta, jolloin kysymykseen on vastattu ohjeistuksen vastaisesti. Tämä näkyy joidenkin vastausten osalta esimerkiksi kysymyksissä, joissa tiedusteltiin hankealueiden eri käyttömuotoja. Kysymys oli tarkoitus rajata vain hankealueiden/sähkönsiirtoreittien sisäpuolelle, mutta osittain karttapalautteeseen merkittiin paikkoja myös näiden alueiden ulkopuolelta. Samoin kysymyksessä, jossa kysyttiin maanomistuksessa hankealueilla, oli karttapalautteessa kiinteistöjä merkitty hankealueiden ulkopuolelle. Kyselyyn vastanneet eivät vastanneet kaikkiin kysymyksiin ja osittain kysymykset olivat sellaisia, etteivät ne välttämättä koskeneet kaikkia vastaajia. Kyselyn purkaminen tehtiin paperilomakkeilta käsityönä tiedostomuotoon, jolloin tässä siirrossa on voinut tapahtua inhimillinen virhe ja vastaus on kirjautunut virheellisenä.



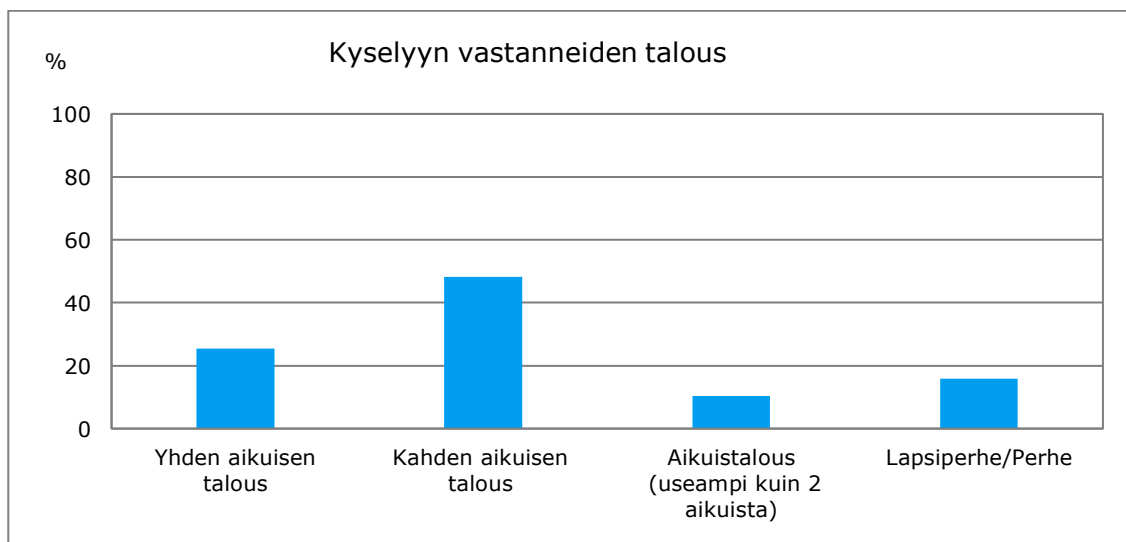
**Kuva 1.** Tuohimaa-Riutanmaan, Länsi-Toholammin ja Toholampi-Lestijärven tuulipuistojen hankealueet (sininen, punainen ja vihreä aluerajaus) sekä niihin liittyvät sähkönsiirtovaihtoehdot (värilliset viivat ja katkoviivat). Kuvan kartta on ollut kyselyssä yhtenä liitteenä. Kyselyn toteuttamisen jälkeen Ullavan sähköasemaksi on tarkentunut läntinen sijainti.

## 3. KYSELYN TULOKSET

### 3.1 Vastaajan taustatiedot

#### Kysymys 1

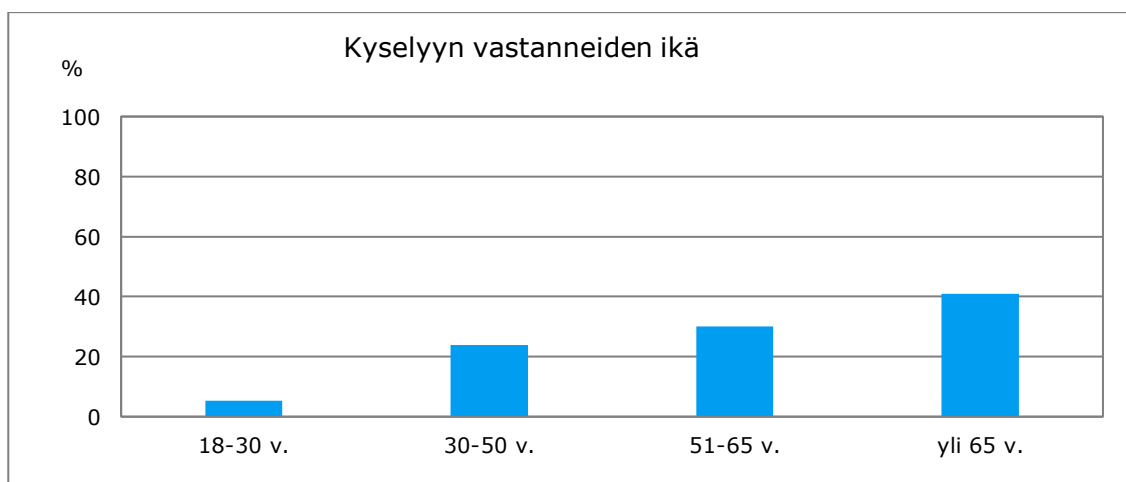
Kyselyyn vastanneista lähes puolet (48 %) asui kahden aikuisen taloudessa. Neljännnes (25 %) vastanneista oli yhden aikuisen talouksia. Lapsiperheitä/perheitä oli 16 % vastanneista ja useamman kuin kahden aikuisen aikuistalouksia oli vastauksia 10 %.



Kuva 2. Kyselyyn vastanneiden talous (vastausten määrä n=201).

#### Kysymys 2

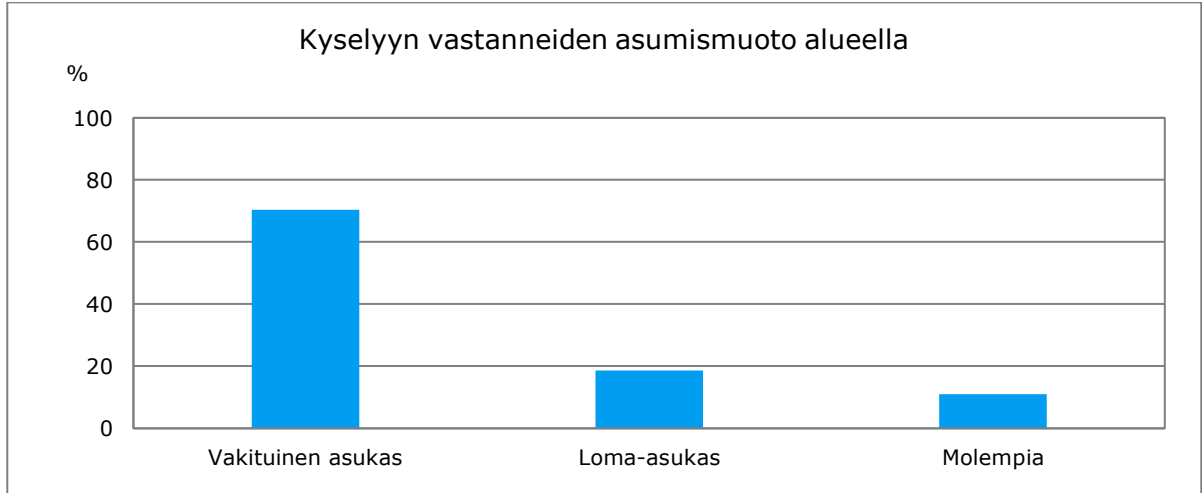
Vastauksista 41 % oli yli 65-vuotiailta vastaajilta. Noin kolmasosa vastaajista, 30 %, oli 51–65-vuotiaita ja 24 % 30–50-vuotiaita. Alle 30-vuotiaita vastaajia oli vain 5 % (kuva 3). Yhdessä vastauslomakkeessa saattoi olla useampaan ikäryhmään kuuluvia vastaajia, sillä vastauslomakkeet täytettiin talouskohtaisesti. Esimerkiksi Toholammin asukkaista v. 2021 alle 30-vuotiaita oli 30 %, 30-50-vuotiaita 24 %, 51-65-vuotiaita 22 % ja yli 65-vuotiaita 27 %, joten tähän verrattuna kyselyyn vastaajat painottuivat vanhempiin ikäluokkiin (Tilastokeskuksen tilastotietokannat, statfin.stat.fi).



Kuva 3. Kyselyyn vastanneiden ikä (vastausten määrä n=210).

**Kysymys 3**

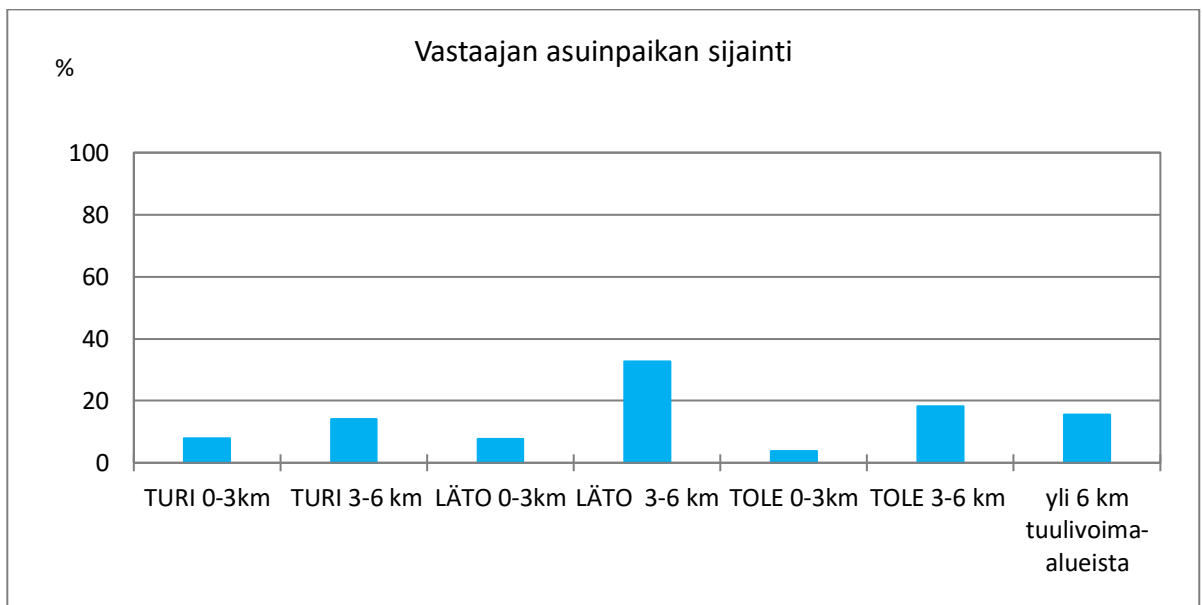
Suurin osa kyselyyn vastanneista (70 %) oli vakituksia asukkaita. Loma-asukkaita oli viidennes eli 19 % ja 11 % vastanneista omisti kyselyalueella sekä vakituiseen että loma-asunnon.



Kuva 4. Kyselyyn vastanneiden asumismuoto (vastausten määrä n=210).

**Kysymys 4**

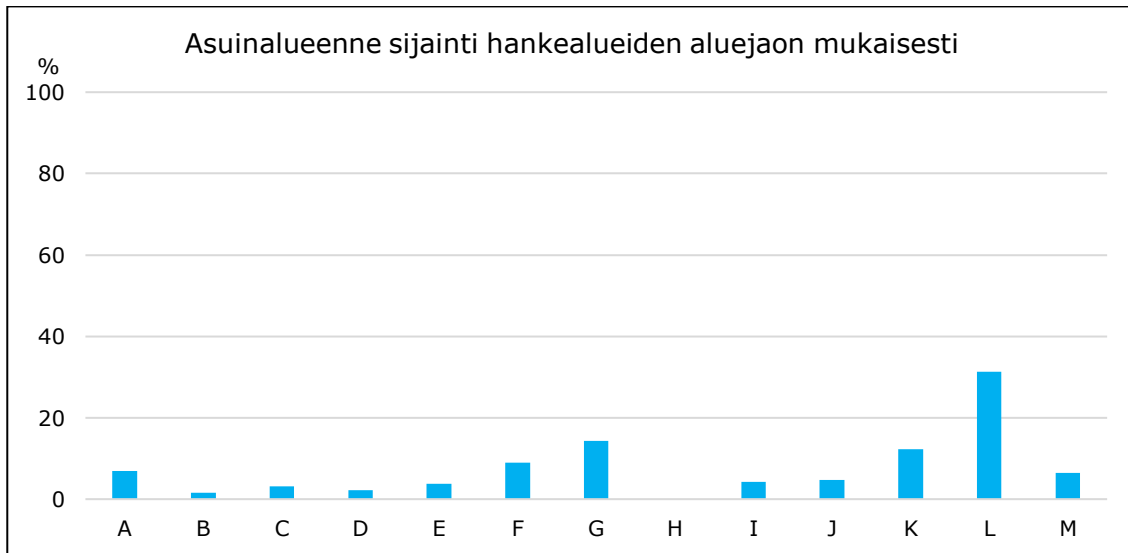
Kuvassa 5 on esitetty kyselyyn vastanneiden asuinrakennuksen tai loma-asunnon sijainti suhteessa tuulivoima-alueisiin. Kolmasosa eli 33 % vastanneista asui 3–6 km etäisyydellä Länsi-Toholammin hankealueesta. Toholampi-Lestijärven hankealueesta 3–6 km etäisyydellä asui 18 % vastanneista ja 14 % 3–6 km etäisyydellä Tuohimaa-Riutanmaan hankealueesta. Vastanneista 16 % asui yli 6 km etäisyydellä tuulivoima-alueista. Hankealueiden lähialueella, 0–3 km etäisyydellä Tuohimaa-Riutanmaan hankkeesta asui 8 %, Länsi-Toholammin lähialueella samoin 8 % ja Toholampi-Lestijärvi hankkeen lähialueella 4 % vastanneista.



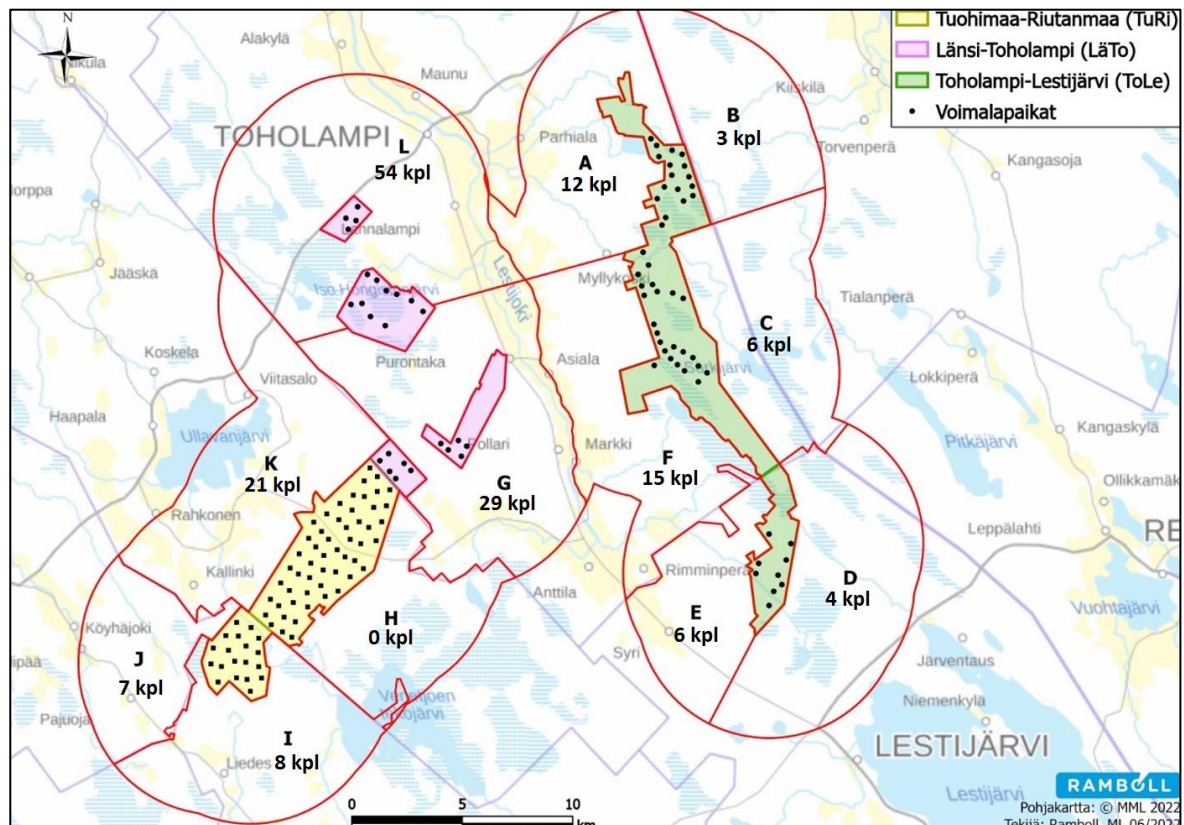
Kuva 5. Kyselyyn vastanneiden asuinpaikan sijoittuminen (vastausten määrä n=263, kysymyksessä oli mahdollista valita useampi vastausvaihtoehto).

**Kysymys 5**

Kysymyksessä 5 kysyttiin asuinalueen sijaintia kyselyssä esitetyn sektorijaon mukaisesti. Sektorijaako on esitetty alla olevassa kuvassa, jossa on näytetty sektoreittain myös kysymykseen vastanneiden lukumäärä.



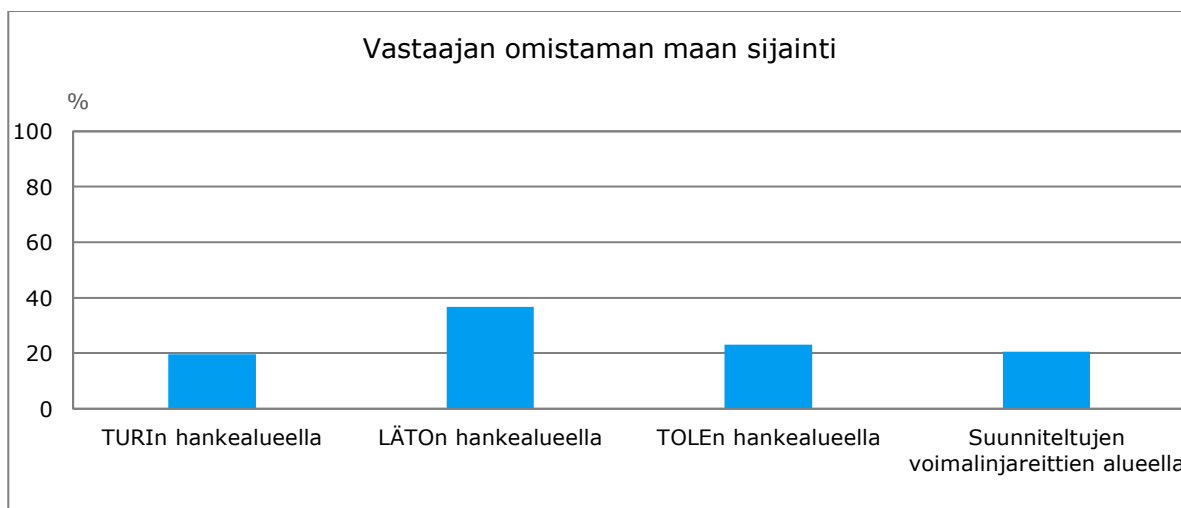
Kuva 6. Kyselyyn vastanneiden asuinalueen sijainti (vastausten määrä n=188).



Kuva 7. Kyselyyn vastanneet kartalla kyselyn sektorijaon mukaisesti. Sektoria osoittavan kirjaimen alla on vastanneiden lukumäärä. Sektorilta M (6-10 km etäisyydellä hankealueen rajoista), eli kartalla esitetyn sektorijaon ulkopuolelta, saatiin 23 vastausta.

### Kysymys 6

Kyselyyn vastanneista xx % eli xx vastaajaa omisti maata hankealueilla tai sähkönsiirtoreittien alueella. Eniten kyselyyn vastanneiden omistamia maita sijaitsi vastausten perusteella Länsi-Toholammin hankealueella (37 %). Maita sijaitsi myös Tuohimaa-Riutanmaan (20 %), Toholampi-Lestijärven (23 %) ja suunniteltujen sähkönsiirtovaihtoehtojen (21 %) alueella.



**Kuva 8.** Kyselyyn vastanneiden omistamien maiden sijoittuminen hankealueilla (vastausten määrä n=112, kysymyksessä oli mahdollista valita useampi vastausvaihtoehto).

## 3.2 Tietoisuus hankkeesta ja niistä tiedottamisesta

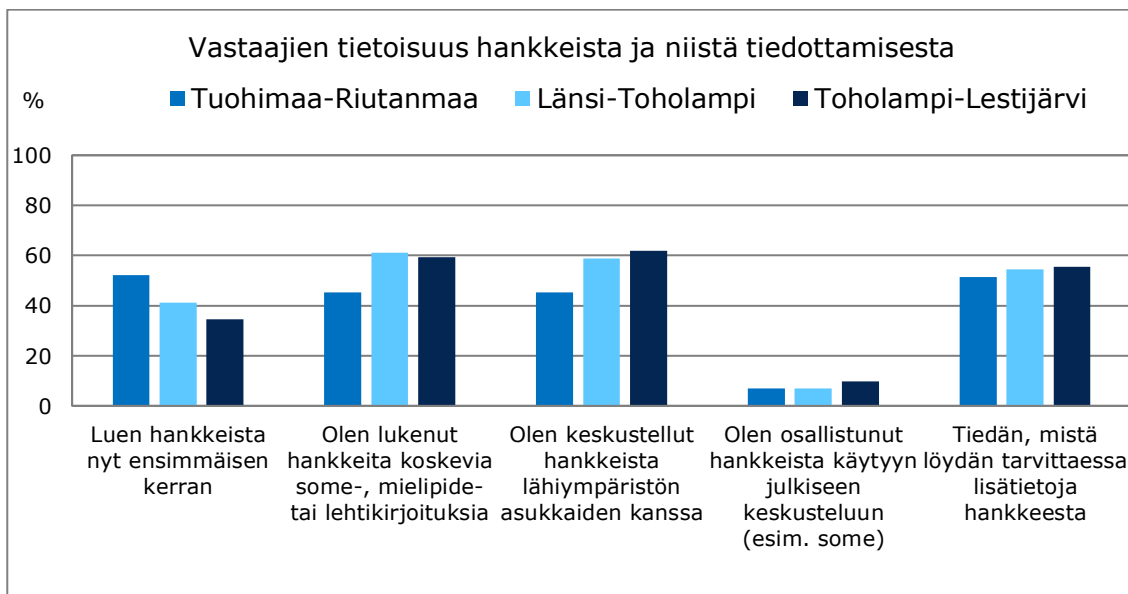
### Kysymys 7

Kysyttäessä vastaajilta ”oletteko saaneet tietoa tuulipuistohankkeesta ja osallistuneet niistä käytävään keskusteluun” jokaisesta hankkeesta erikseen, Tuohimaa-Riutanmaan hankkeen osalta puolet vastaajista (52 %) luki hankkeesta vasta ensimmäisen kerran, mutta tiesi kuitenkin mistä löytää lisätietoa hankkeesta tarvittaessa. Noin 45 % vastaajista oli lukenut hanketta koskevia sosiaalisen median, mielipide- tai lehtikirjoituksia ja keskustellut hankkeesta lähiympäristön asukkaiden kanssa. Vain 7 % oli osallistunut hankkeesta käytyyn julkiseen keskusteluun.

Länsi-Toholammin hankkeen osalta 61 % vastaajista oli lukenut hanketta koskevia sosiaalisen median-, mielipide- tai lehtikirjoituksia ja 59 % oli keskustellut hankkeesta lähiympäristön asukkaiden kanssa. Yli puolet vastaajista (54 %) tiesi mistä löytää lisätietoa hankkeesta tarvittaessa ja 41 % luki hankkeesta ensimmäisen kerran. Myös tämän hankkeen osalta vain 7 % oli osallistunut hankkeesta käytyyn julkiseen keskusteluun.

Toholampi-Lestijärvi hankkeen osalta 62 % oli keskustellut hankkeesta lähiympäristön asukkaiden kanssa ja 59 % oli lukenut hanketta koskevia some-, mielipide- tai lehtikirjoituksia. Myös tämän hankkeen osalta yli puolet vastaajista (55 %) tiesi mistä löytää lisätietoa hankkeesta tarvittaessa ja 35 % luki hankkeesta ensimmäisen kerran. Noin 10 % oli osallistunut hankkeesta käytyyn julkiseen keskusteluun.

Toholampi-Lestijärven ja Länsi-Toholammin hankkeiden osalta on huomioitava, että ne ovat käynnistyneet jo vuonna 2012 ja hankkeissa ensimmäinen asukaskysely on laadittu vuonna 2013. Tuolloin kyselyitä jaettiin mainospostin mukana postinumeroalueittain 2286 kpl ja vastauksia tuli 219 kpl (vastaus-% n. 9,6).

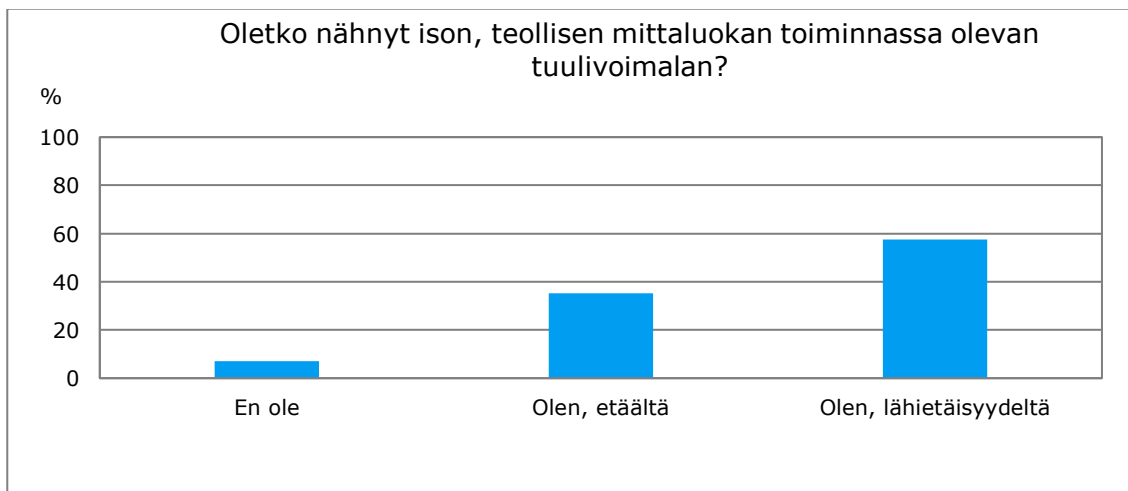


Kuva 9. Kyselyyn vastanneiden tietoisuus tuulivoimahankkeesta (vastausten määrä n=908, kysymyksessä oli mahdollista valita useampi vastausvaihtoehto).

### 3.3 Suhtautuminen tuulivoimaan

#### Kysymys 8

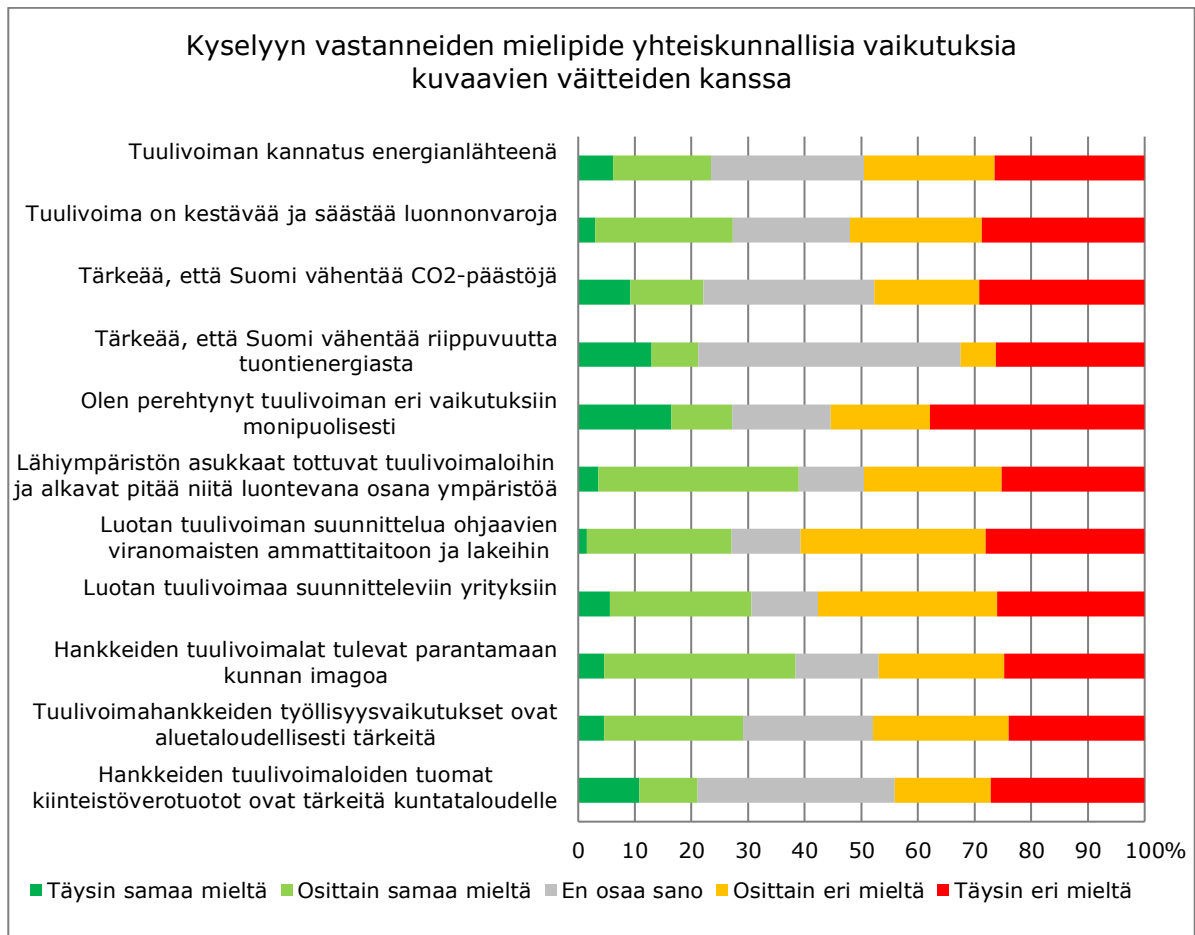
Kysyttäessä onko vastaaja nähnyt isoa, teollisen mittaluokan toiminnassa olevaa tuulivoimalaa, vastaajista 58 % oli nähnyt sellaisen lähietäisyydeltä, 35 % etäältä ja vain 7 % ei ollut nähnyt sellaista tuulivoimalaa.



Kuva 10. Oletko nähnyt ison, teollisen mittaluokan toiminnassa olevan tuulivoimalan (vastausten määrä n=196).

### Kysymys 9

Kyselyyn vastanneiden mielipiteitä yhteiskunnallisia vaikutuksia kuvaavista väitteistä kysyttiin kysymyksessä 9. Vastauksissa yli puolet oli täysin tai osittain eri mieltä väittämien ”luotan tuulivoiman suunnittelua ohjaaviin viranomaisiin” (61 %) ja ”luotan tuulivoimaa suunnitteleviin yrityksiin” (58 %) kanssa. Vastaaajista 55 % ei ollut perehtynyt tuulivoiman eri vaikutuksiin monipuolisesti ja 52 % oli sitä mieltä, ettei tuulivoima ole kestäväää tai säästää luonnonvaroja. Tammikuussa 2022 melkein puolet vastaaajista (46 %) ei osannut sanoa onko tärkeää, että Suomi vähentää riippuvuutta tuontienergiasta. Positiivisimmin vastattiin väitteisiin ”lähiympäristön asukkaat tottuvat tuulivoimaloihin ja alkavat pitää niitä luontevana osana ympäristöä” (39 %) ja ”hankkeiden tuulivoimalat tulevat parantamaan kunnan imagoa” (38 %). Yleisesti mielipiteissä oltiin enemmän täysin tai osittain eri mieltä väittämien kanssa.



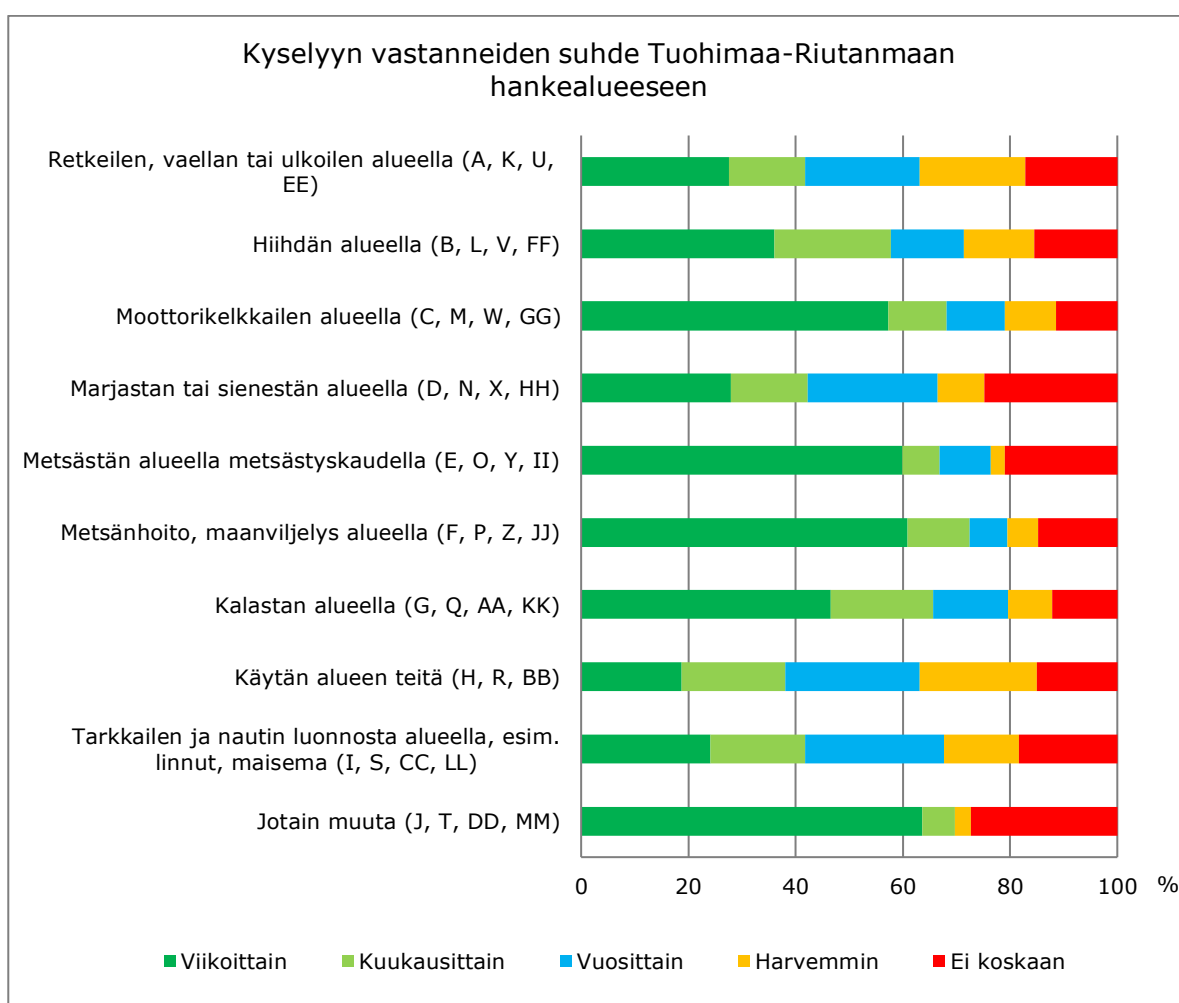
Kuva 11. Kyselyyn vastanneiden mielipide yhteiskunnallisia vaikutuksia kuvaavien väitteiden kanssa (vastaajien lukumäärä n=196).

### 3.4 Hankealueiden nykyinen käyttö

#### Kysymys 10

Kyselylomakkeen toisessa osiossa asukkailta kysyttiin, kuinka usein keskimäärin he käyttävät hankealueita erilaisiin toimintoihin.

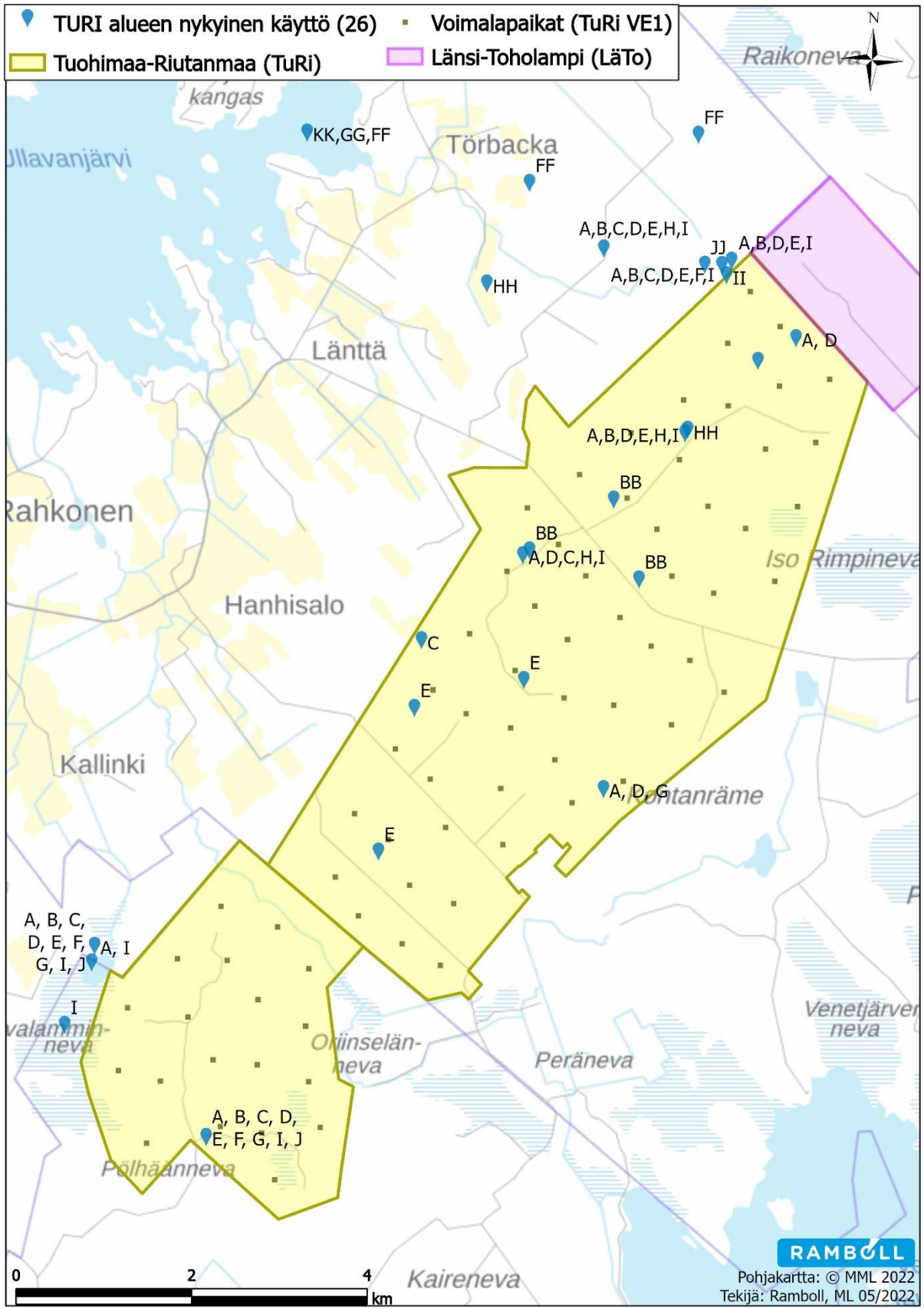
Tuohimaa-Riutanmaa: Vastauksien perusteella kysytyistä alueen käyttömuodoista vastaajat harjoittivat metsänhoitoa ja maanviljelystä, metsästystä, kalastusta sekä moottorikelkkailua alueella eniten. Metsänhoitoa ja maanviljelystä alueella harjoitti vuosittain vähintään 79 % vastaajista, metsästystä 76 % ja kalastusta 80 % ainakin vuosittain. Vastaajista 79 % moottorikelkkaili alueella ainakin vuosittain. Kysymys on todennäköisesti ymmärretty kysymyksenasettelua laajemmin, sillä hankealueella ei ole varsinaisia kalastettavia vesistöjä tai peltoja. Vastausten perusteella siis hankealueita sekä niiden lähialueita käytettiin sekä virkistykseen että elinkeinotoimintaan.



Kuva 12. Kyselyyn vastanneiden suhde Tuohimaa-Riutanmaa hankealueeseen (vastaajien lukumäärä n=146).

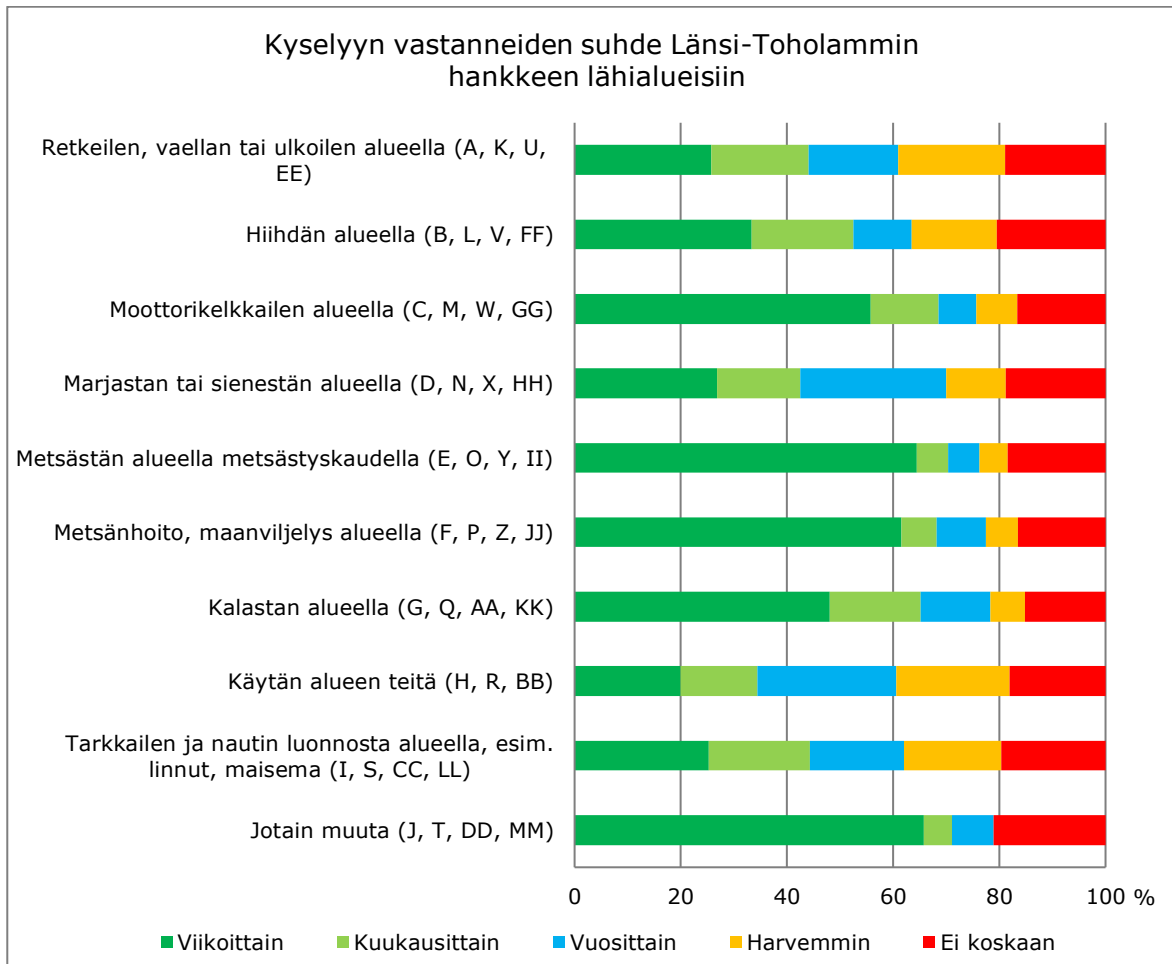
Lisäksi pyydettiin merkitsemään kartalle itselle tärkeitä asioita tai paikkoja ja tarkentamaan vastauksia edellisen kysymyksen käyttötarkoituksilla (käyttötarkoitusten kirjainkoodit A-J Tuohimaa-Riutanmaan osalta on merkitty edellä olevaan kuvaan). Kartta vastauksista on seuraavalla sivulla. Kuten kartasta näkyy, osa merkinnöistä on tehty myös hankealueen ulkopuolelle.

Avoimessa kysymyksessä kysyttiin mihin muuhun aluetta vastaajat käyttävät. Vastauksia tuli muutamia (9) ja suurin osa vastaajista käytti aluetta virkistyskäyttöön viikoittain; esim. lenkkeily, sienestys ja metsän hiljaisuudesta nauttiminen.



Kuva 13. Karttavastauksen jättäneiden tärkeät paikat Tuohimaa-Riutanmaan hankealueella (15 kpl) sekä sen lähialueilla (11 kpl). Pisteillä sijaitsevien kirjainten merkitys on esitetty Kuva 12.

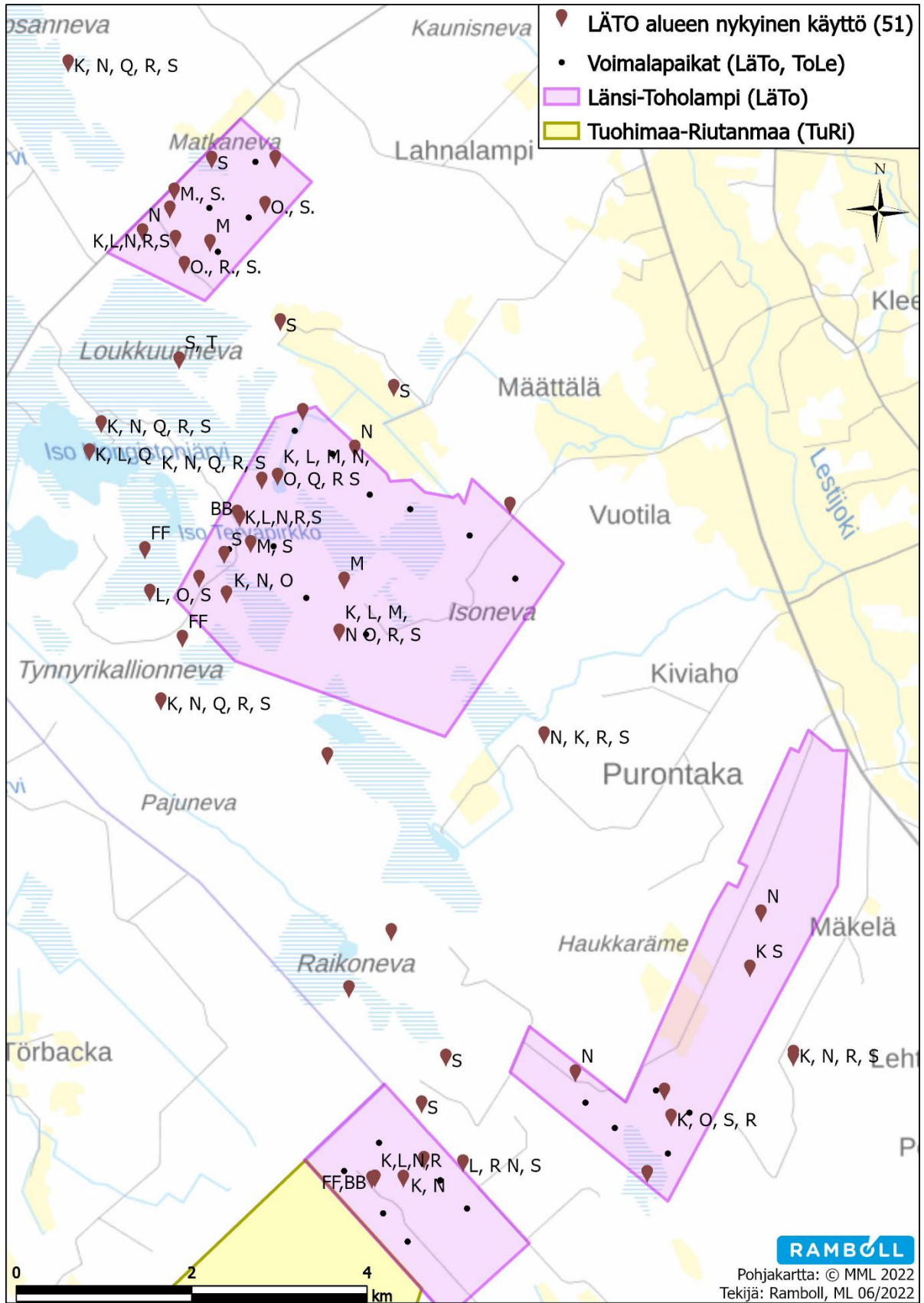
Länsi-Toholampi: Vastauksien perusteella kysytyistä alueen käyttömuodoista vastaajat harjoittivat metsänhoitoa ja maanviljelystä, metsästystä sekä moottorikelkkailua alueella eniten. Metsänhoitoa ja maanviljelystä alueella harjoitti vuosittain vähintään 77 % vastaajista, metsästystä ja moottorikelkkailua 76 % ainakin vuosittain. Vastausten perusteella aluetta käytettiin sekä virkistykseen että elinkeinotoimintaan. Osittain kysymys on ymmärretty koskemaan hankealuetta ja sen lähialuetta.



**Kuva 14. Kyselyyn vastanneiden suhde Länsi-Toholammin hankealueeseen (vastaajien lukumäärä n=156).**

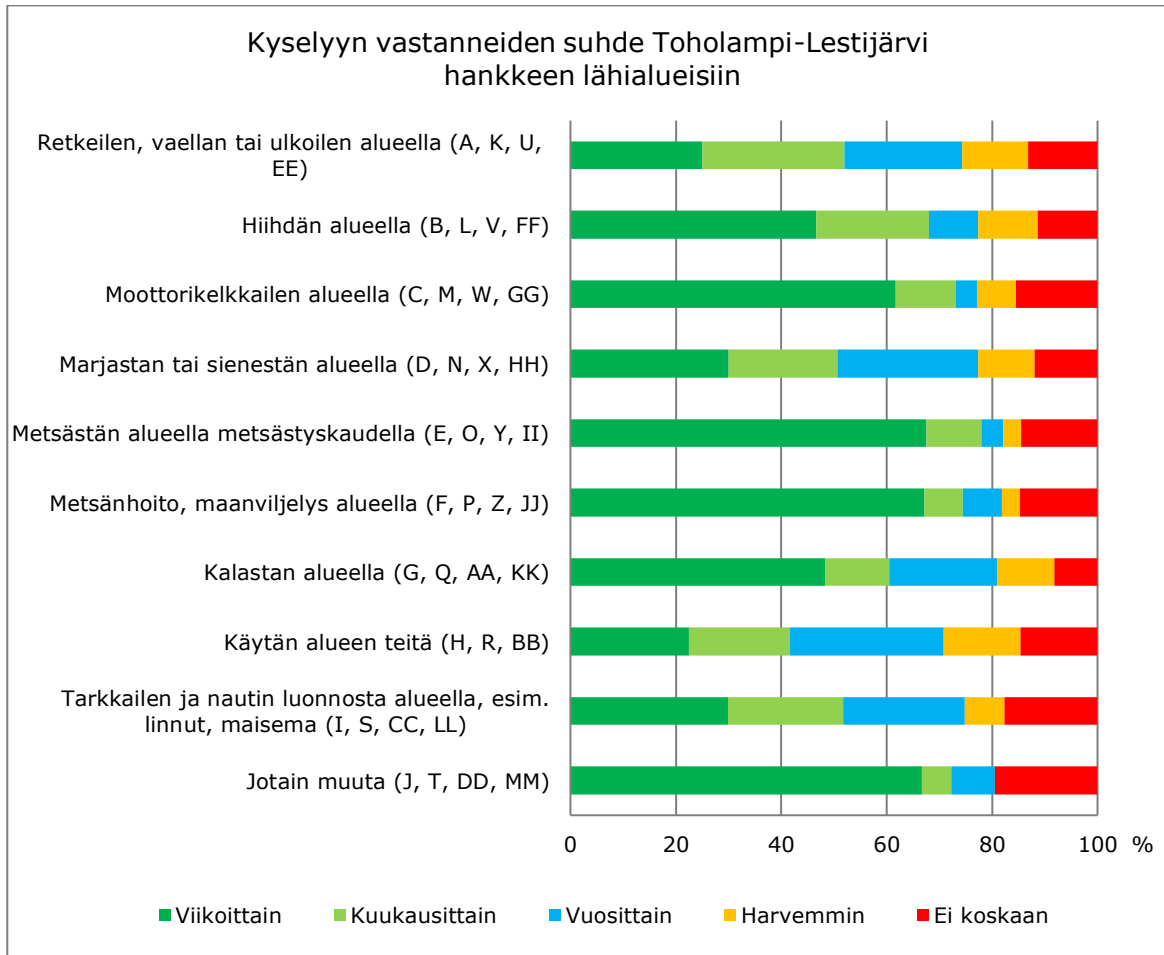
Lisäksi pyydettiin merkitsemään kartalle itselle tärkeitä asioita tai paikkoja ja tarkentamaan vastauksia edellisen kysymyksen käyttötarkoituksilla (käyttötarkoitusten kirjainkoodit K-T Länsi-Toholammin osalta on merkitty edellä olevaan kuvaan). Kartta vastauksista on seuraavalla sivulla. Osa merkinnöistä on tehty myös hankealueen ulkopuolelle.

Avoimessa kysymyksessä kysyttiin mihin muuhun aluetta vastaajat käyttävät. Vastauksia tuli muutamia (13) ja suurin osa vastaajista käytti aluetta virkistyskäyttöön viikoittain; esim. virkistys, lintujen valokuvaus, geokätköily. Alueen lähiympäristössä myös mökkeiltiin.



Kuva 15. Karttavastauksen (51 kpl) jättäneiden tärkeät paikat Länsi-Toholammin hankealueella (33 kpl) sekä sen lähialueilla (18 kpl). Pisteillä sijaitsevien kirjainten merkitys on esitetty Kuva 12.

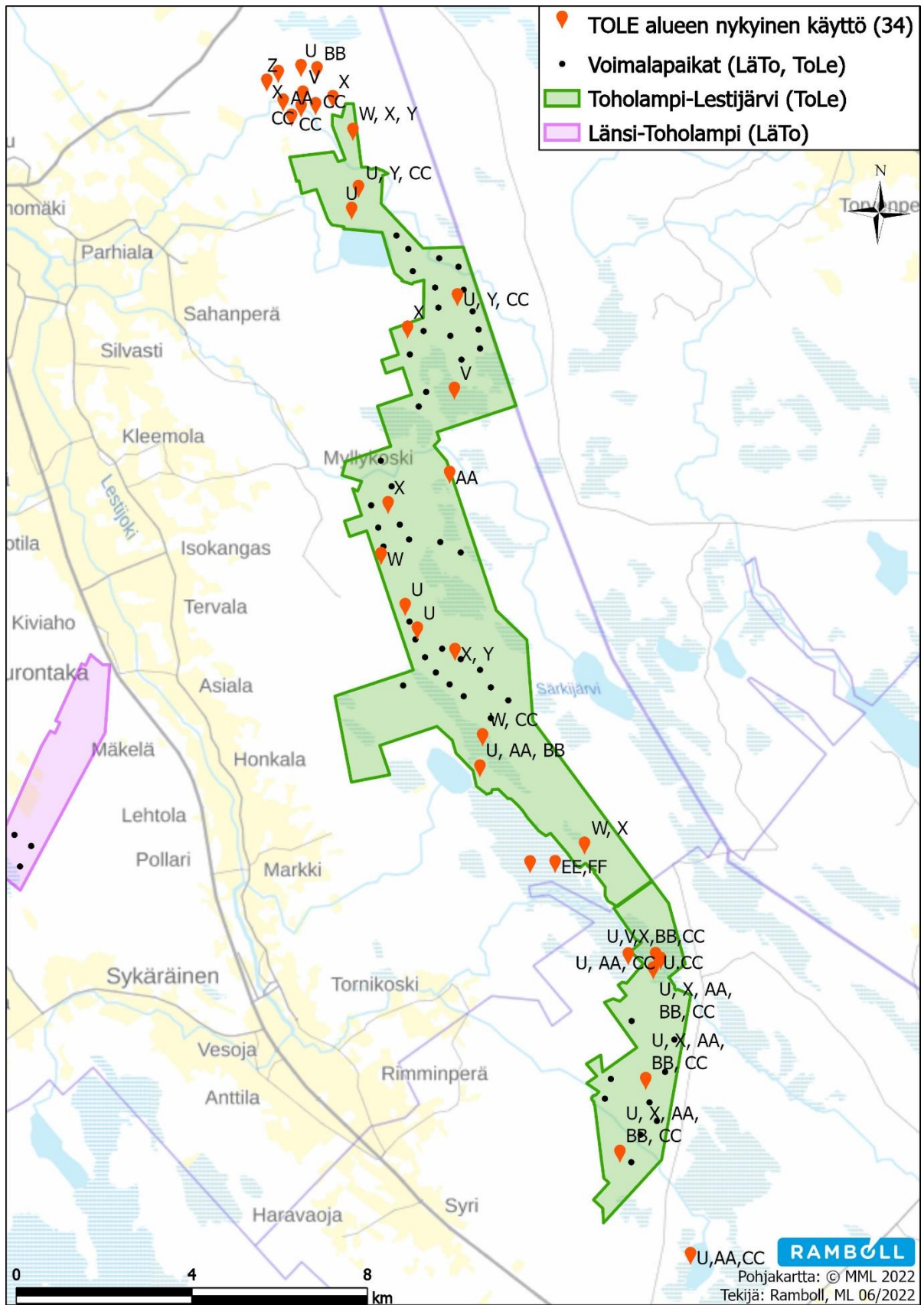
Toholampi-Lestijärvi: Vastauksien perusteella kysytyistä alueen käyttömuodoista vastaajat harrasivat metsästystä, moottorikelkkailua ja harjoittivat metsänhoitoa tai maanviljelystä alueella eniten. Vähintään 82 % vastanneista metsästi ja 77 % moottorikelkkaili alueella vuosittain. Metsänhoitoa ja maanviljelystä alueella harjoitti ainakin vuosittain 82 % vastaajista. Vastausten perusteella aluetta käytettiin sekä virkistykseen että elinkeinotoimintaan. Kysymys on osittain ymmärretty koskemaan myös hankealueen lähiympäristöä.



**Kuva 16. Kyselyyn vastanneiden suhde Toholampi-Lestijärvi hankealueeseen (vastaajien lukumäärä n=149).**

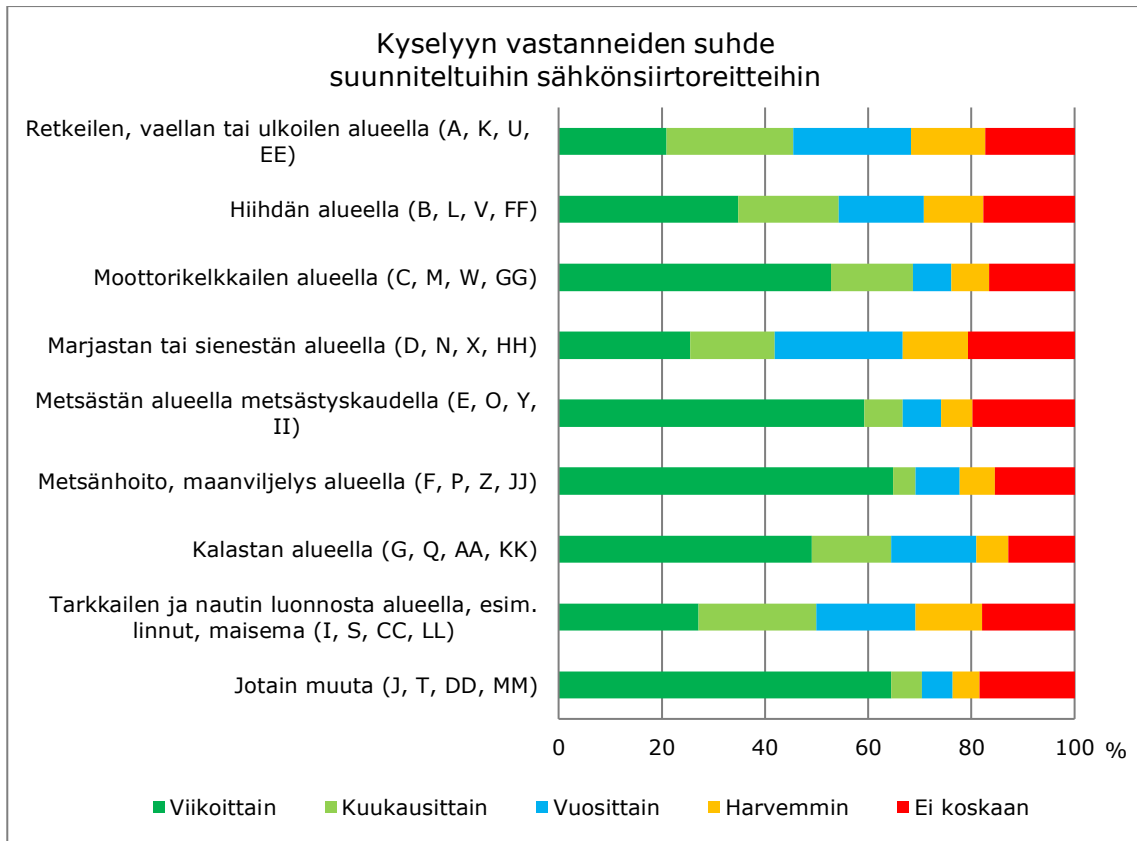
Lisäksi pyydettiin merkitsemään kartalle itselle tärkeitä asioita tai paikkoja ja tarkentamaan vastauksia edellisen kysymyksen käyttötarkoituksilla (käyttötarkoitusten kirjainkoodit U-DD Toholampi-Lestijärven osalta on merkitty edellä olevaan kuvaan). Kartta vastauksista on seuraavalla sivulla. Kuten kartasta näkyy, osa merkinnöistä on tehty myös hankealueen ulkopuolelle.

Avoimessa kysymyksessä kysyttiin, mihin muuhun aluetta vastaajat käyttävät. Vastauksia tuli muutamia (8) ja suurin osa vastaajista käytti aluetta virkistyskäyttöön viikoittain tai vuosittain; esim. virkistäytyminen, lintujen tarkkailu ja valokuvaus, geokätköily sekä melonta Lestijoessa. Tämänkin kysymyksen osalta on huomioitava, että osa vastaajista on käsittänyt kysymyksen koskemaan varsinaista hankealuetta laajempaa alueena.



Kuva 17. Karttavastauksen jättäneiden tärkeät paikat Toholampi-Lestijärvi hankealueella (21 kpl) sekä sen lähi-alueilla (13 kpl). Pisteillä sijaitsevien kirjainten merkitys on esitetty Kuva 12.

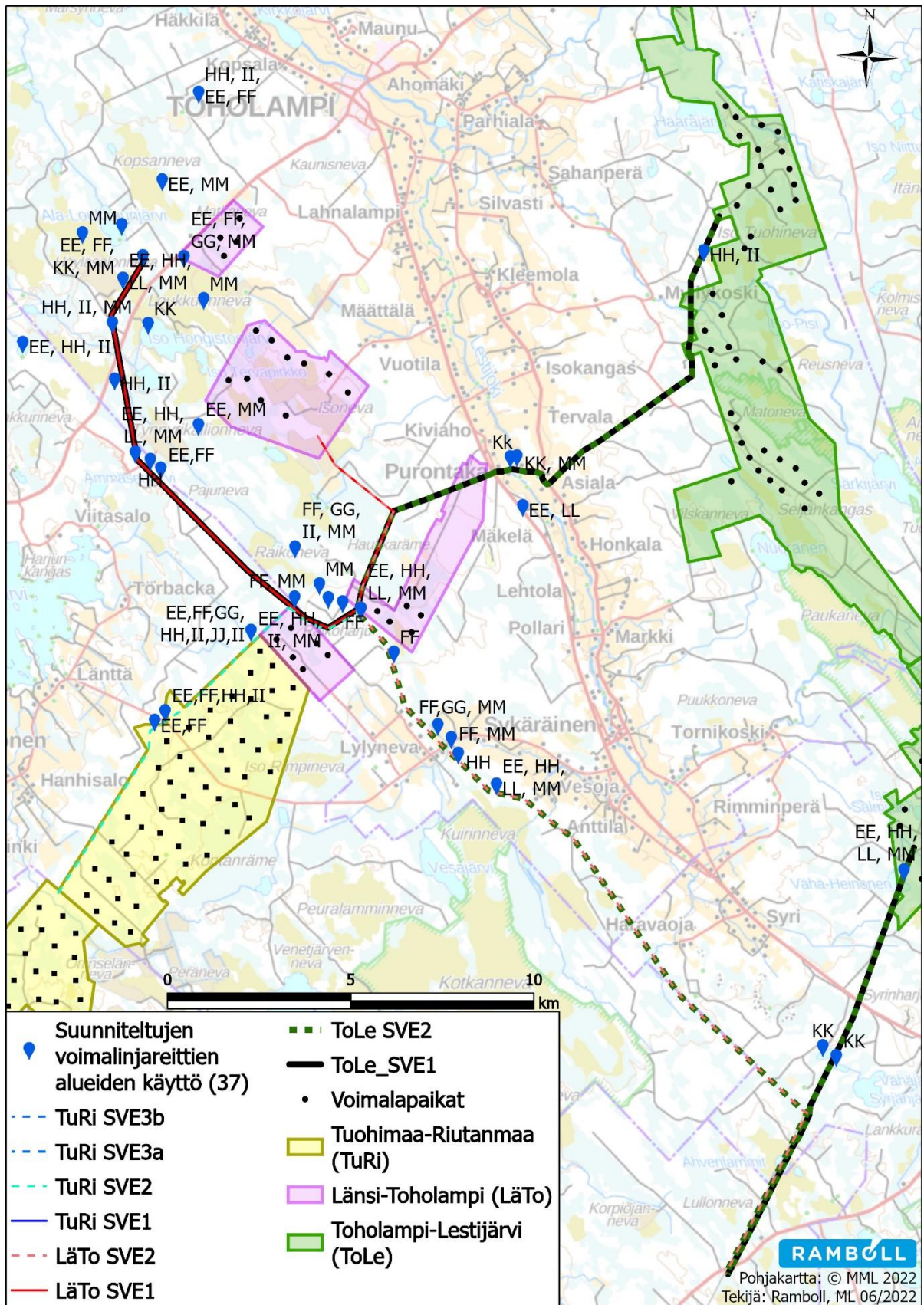
Suunniteltujen voimalinjareittien alue: Vastausten perusteella kysytyistä alueen käyttömuodoista vastaajat tarkkailivat ja nauttivat luonnosta, moottorikelkkailivat, harrastivat metsästystä sekä harjoittivat metsänhoitoa ja maanviljelystä alueella eniten. Vastaajista 76 % tarkkaili ja nautti alueella luonnosta ainakin vuosittain, 76 % moottorikelkkaili, 74 % metsästi ja 78 % harjoitti metsänhoitoa ja maanviljelystä alueella. Vastausten perusteella aluetta käytettiin sekä virkistykseen että elinkeinotoimintaan. Osa vastaajista on ymmärtänyt kysymyksen koskemaan voimalinjareittejä sekä myös niiden lähiympäristöä.



**Kuva 18. Kyselyyn vastanneiden suhde suunniteltujen voimalinjareittien alueisiin (vastaajien lukumäärä n=162).**

Lisäksi pyydettiin merkitsemään kartalle itselle tärkeitä asioita tai paikkoja ja tarkentamaan vastauksia edellisen kysymyksen käyttötarkoituksilla (käyttötarkoitusten kirjainkoodit EE-MM voimalinjareittien osalta merkitty edellä olevaan kuvaan). Kartta vastauksista on seuraavalla sivulla. Osa merkinnöistä on tehty myös voimalinjareittien ulkopuolelle.

Avoimessa kysymyksessä kysyttiin mihin muuhun aluetta vastaajat käyttävät. Vastauksia tuli muutamia (7) ja suurin osa vastaajista käytti aluetta virkistyskäyttöön; esim. lintujen tarkkailu ja valokuvaus sekä geokätköily.



Kuva 19. Karttavastauksen jättäneiden tärkeät paikat suunniteltujen voimalinjareittien alueella (24 kpl). Lisäksi vastauksia (13 kpl) on merkitty myös voimalinjareittien ulkopuolelle. Pisteillä sijaitsevien kirjainten merkitys on esitetty Kuva 12.

### Kysymys 11

Kysymyksessä asukkailta kysyttiin metsästyksestä, kalastuksesta ja elinkeinon harjoittamisesta sekä tärkeistä paikoista hankealueilla tai niiden läheisyydessä avoimilla kysymyksillä.

Metsästyksen liittyen kysyttiin millä alueella pääasiassa metsästää, mitä riistaeläimiä ja kuuluuko johonkin alueella toimivaan metsästysseuraan. Vastauksen perusteella alueella metsästetään pienriistaa (linnut, jänikset, ketut ja minkit), hirvieläimiä (hirvi, kauris ja peura) sekä kanalintuja. Vastanneet kuuluvat Toholammin, Ylipään, Järvisalon, Halsuan, Sykäräisten sekä Köyhäjoen metsästysseuroihin.

Kalastukseen liittyen kysyttiin, harrastetaanko kalastusta hankealueiden tai niiden lähiympäristöjen vesistöissä. Kyselyyn vastanneet kalastavat Lestijoessa ja -järvellä sekä Ullavanjärvellä. Näistä ainoastaan Lestijoki sijoittuu osittain Toholampi-Lestijärven hankealueelle, Lestijärvi sijaitsee yli 5 km Toholampi-Lestijärven hankealueen eteläpuolella ja Ullavanjärvi vajaan 3 km Tuohimaa-Riutanmaan hankealueen pohjoispuolella. Elinkeinoihin liittyen kysyttiin harjoittaako hankealueilla tai niiden lähiympäristössä jotain elinkeinoa. Kyselyyn vastanneiden osalta hankealueilla tai niiden lähiympäristössä harjoitetut elinkeinot ovat maa- ja metsätalous sekä matkailu.

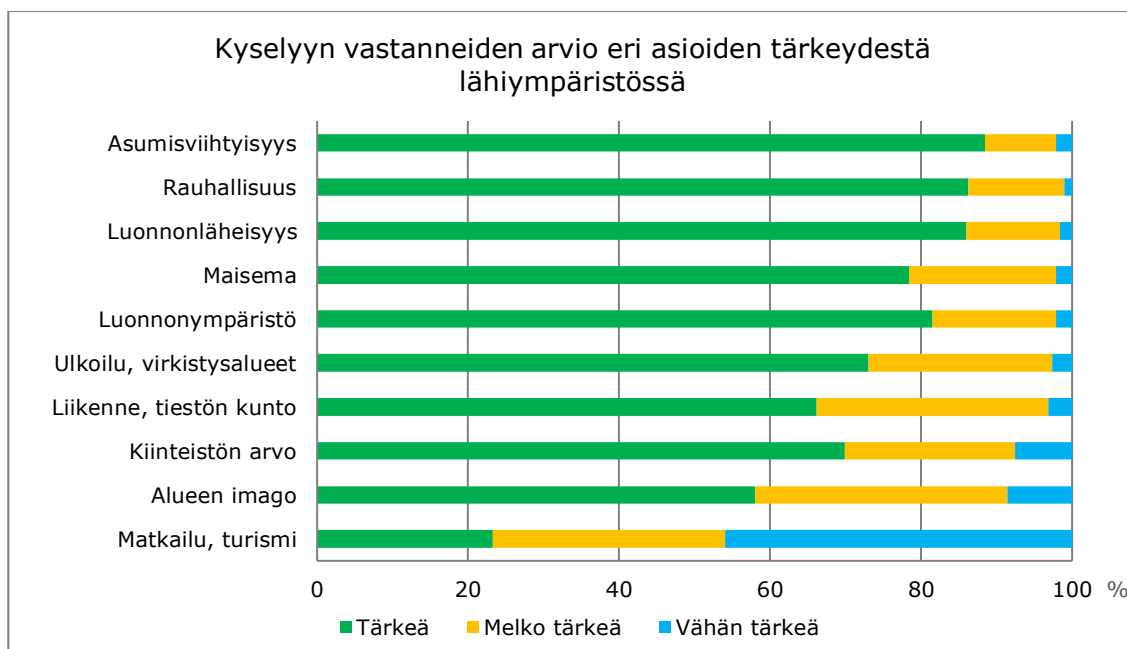
Merkittävistä paikoista kyseltiin, onko hankealueilla tai niiden lähiympäristössä muita merkittäviä paikkoja tai alueita virkistykseen, harrastusten, ulkoilun tms. kannalta. Merkittävänä paikkoina oli listattu useita yksittäisiä kohteita. Muutamia kohteita tuli esille useammassa vastauksessa, näitä olivat Lestijokilaakso, Toholampi-Lestijärven hankealueen läheisyydessä Tervalampi, Tuohimaa-Riutanmaan hankealueen läheisyydessä Filpungangas sekä Ruiskunputous, Länsi-Toholammin hankealueen läheisyydessä Hongiston alue, Loukkuunjärvi ja Raikoharju. Lisäksi mainittiin Isonen ja Paasikankaan kalliot sekä Venetjärvi. Näitä kohteita on merkitty paikannimellä seuraavalle kartalle.

Tärkeimmät syyt merkittävyydelle ovat luonto ja maisemat, ulkoilu, mökkeily, lomanvietto ja metsästyksen.



### Kysymys 12

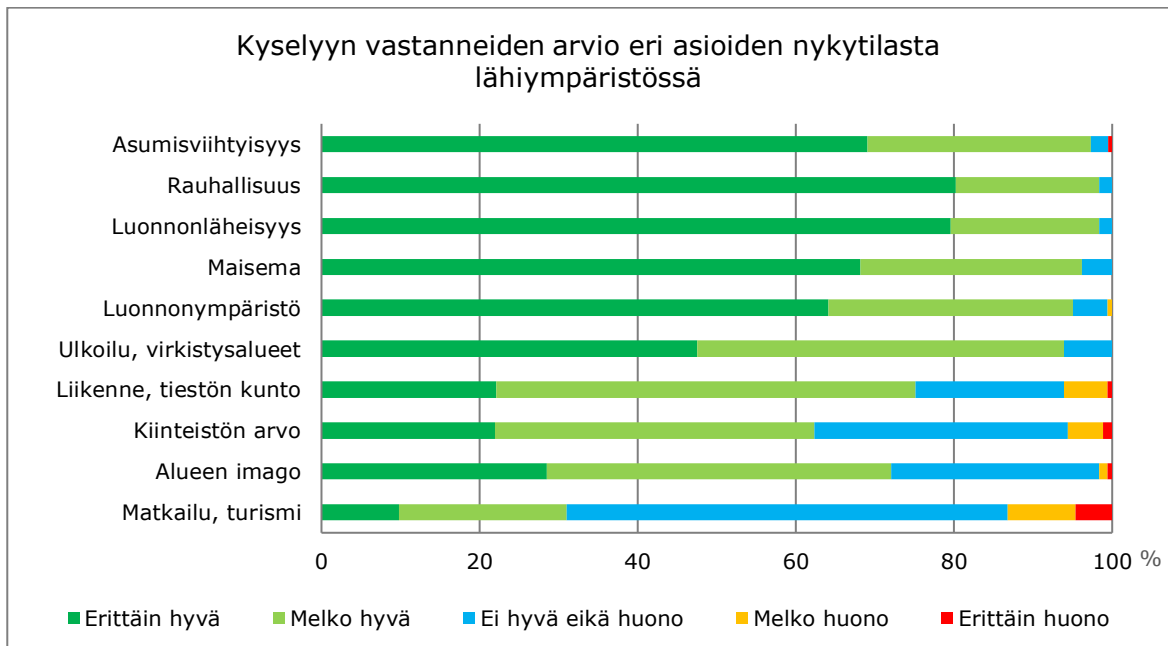
Vastaajia pyydettiin arvioimaan esitettyjen asioiden tärkeyttä omassa elinympäristössä vastaushetkellä tammikuussa 2022. Kuva 21 käy ilmi, että vastaajat pitivät kaikkia kysyttyjä ominaisuuksia tärkeinä lähiympäristössään. Vastauksista kaikki muut paitsi alueen imago sekä matkailu ja turismi olivat yli 60 % mielestä tärkeitä ja asumisviihtyvyys, rauhallisuus, luonnonläheisyys ja luonnonympäristö yli 80 % mielestä tärkeää. Alueen imago oli tärkeää 58 % vastaajan mielestä ja matkailu sekä turismi oli ainakin melko tärkeää 54 % mielestä kyselyyn vastanneista.



Kuva 21. Kyselyyn vastanneiden arvio eri asioiden tärkeydestä lähiympäristössään (vastaajien lukumäärä n=188).

Vastaajilla oli mahdollisuus luetella mitkä muut asiat ovat tärkeitä heidän lähiympäristössään. Vastauksia saatiin 10 kappaletta. Vastauksissa lueteltiin rauhallinen maalaiskunta, hiljaisuus, kulttuurimaisema, erämaamaisema ja voimaloiden puuttuminen tällä hetkellä.

Vastaajia pyydettiin arvioimaan myös edellisten ominaisuuksien nykytilaa omassa lähiympäristössään. Yli 60 % vastaajista piti rauhallisuutta, luonnonläheisyyttä, maisemaa, asumisviihtyvyyttä ja luonnonympäristöä erittäin hyvänä. Ulkoilua ja virkistysalueita erittäin hyvänä piti 48 % vastaajista. Liikenteelle ja tiestön kunnolle, kiinteistön arvolle sekä alueen imagolle annettiin vastaus ”erittäin hyvä” yli 20 % vastauksista. Vähiten ”erittäin hyvä” -vastauksia annettiin matkailulle ja turismille (10 %).



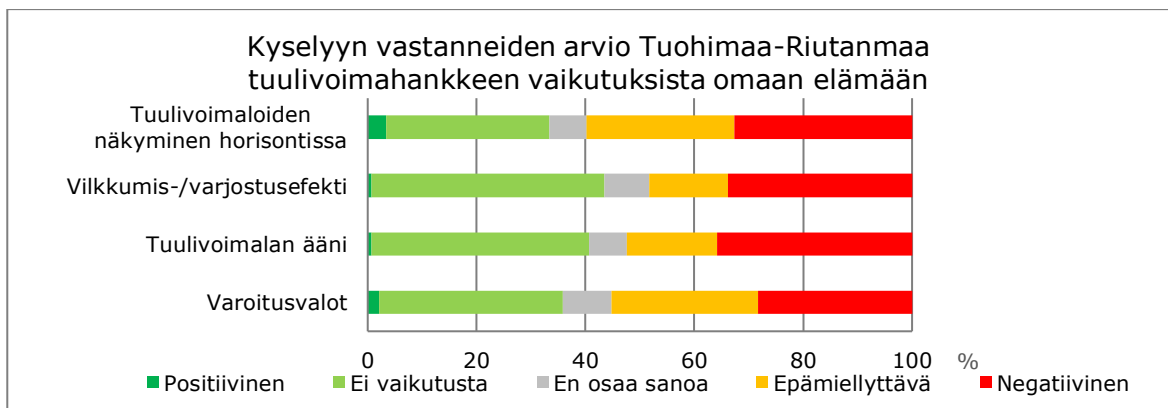
Kuva 22. Vastanneiden arvio eri asioiden nykytilasta omassa lähiympäristössä (vastaajien lukumäärä n=180).

### 3.5 Tuulipuistohankkeiden vaikutukset

#### Kysymys 13

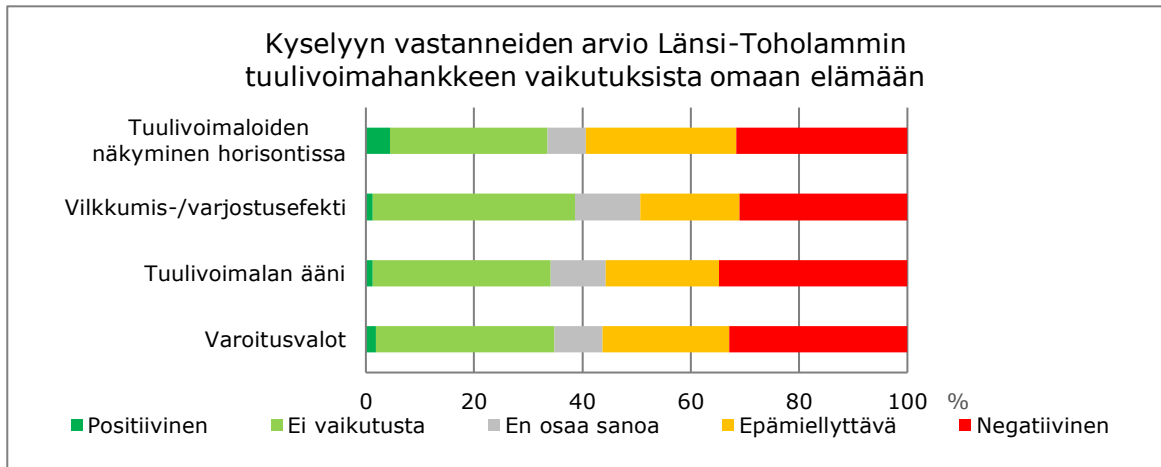
Asukkailta kysyttiin, miten he arvioivat tuulivoiman näkyminen horisontissa, vilkkumis- ja varjostusefektin, tuulivoimalan äänen sekä lentoestevalojen vaikuttavan heidän elämäänsä olettaen, että asunnolta on näköyhteys tuulivoimaloihin (kuva 23). Kysymykset esitettiin jokaisesta tuulivoimahankkeesta erikseen.

Tuohimaa-Riutanmaa: Hankkeen osalta kaikkia kysytyjä ominaisuuksia piti epämiellyttävänä (mutta siedettävänä) 14–27 % tai negatiivisina 28–36 % vastaajista. Positiivisena vaikutuksena kaikkia ominaisuuksia piti ainoastaan 1–3 % vastanneista. Kuitenkin vastausten perusteella 30–43 %:lle vastaajista näillä vaikutuksilla ei arvioitu olevan vaikutusta.



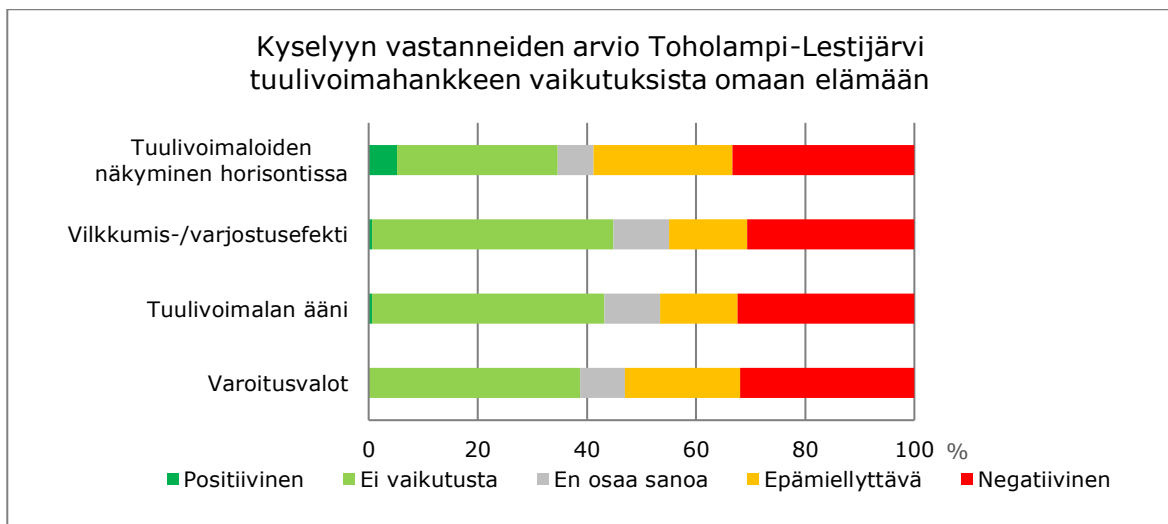
Kuva 23. Kyselyyn vastanneiden arvio Tuohimaa-Riutanmaan tuulipuistohankkeen vaikutuksista omaan elämään (vastaajien lukumäärä n=146).

Länsi-Toholampi: Hankkeen osalta kaikkia kysytyjä ominaisuuksia piti epämiellyttävänä (mutta siedettävänä) 18–28 % tai negatiivisina 31–35 % vastaajista. Positiivisena vaikutuksena kaikkia ominaisuuksia piti ainoastaan 1–5 % vastanneista. Kuitenkin vastausten perusteella 29–37 % vastaajista näillä vaikutuksilla ei arvioitu olevan vaikutusta.



Kuva 24. Kyselyyn vastanneiden arvio Länsi-Toholammin tuulipuistohankkeen vaikutuksista omaan elämään (vastaajien lukumäärä n=157).

Toholampi-Lestijärvi: Hankkeen osalta kaikkia kysytyjä ominaisuuksia piti epämiellyttävinä (mutta siedettävänä) 14–25 % tai negatiivisina 31–33 % vastaajista. Positiivisena vaikutuksena kaikkia ominaisuuksia piti ainoastaan 1–5 % vastanneista. Vastausten perusteella 29–44 %:lle vastaajista näillä vaikutuksilla ei arvioitu olevan vaikutusta.



Kuva 25. Kyselyyn vastanneiden arvio Toholampi-Lestijärven tuulipuistohankkeen vaikutuksista omaan elämään (vastaajien lukumäärä n=149).

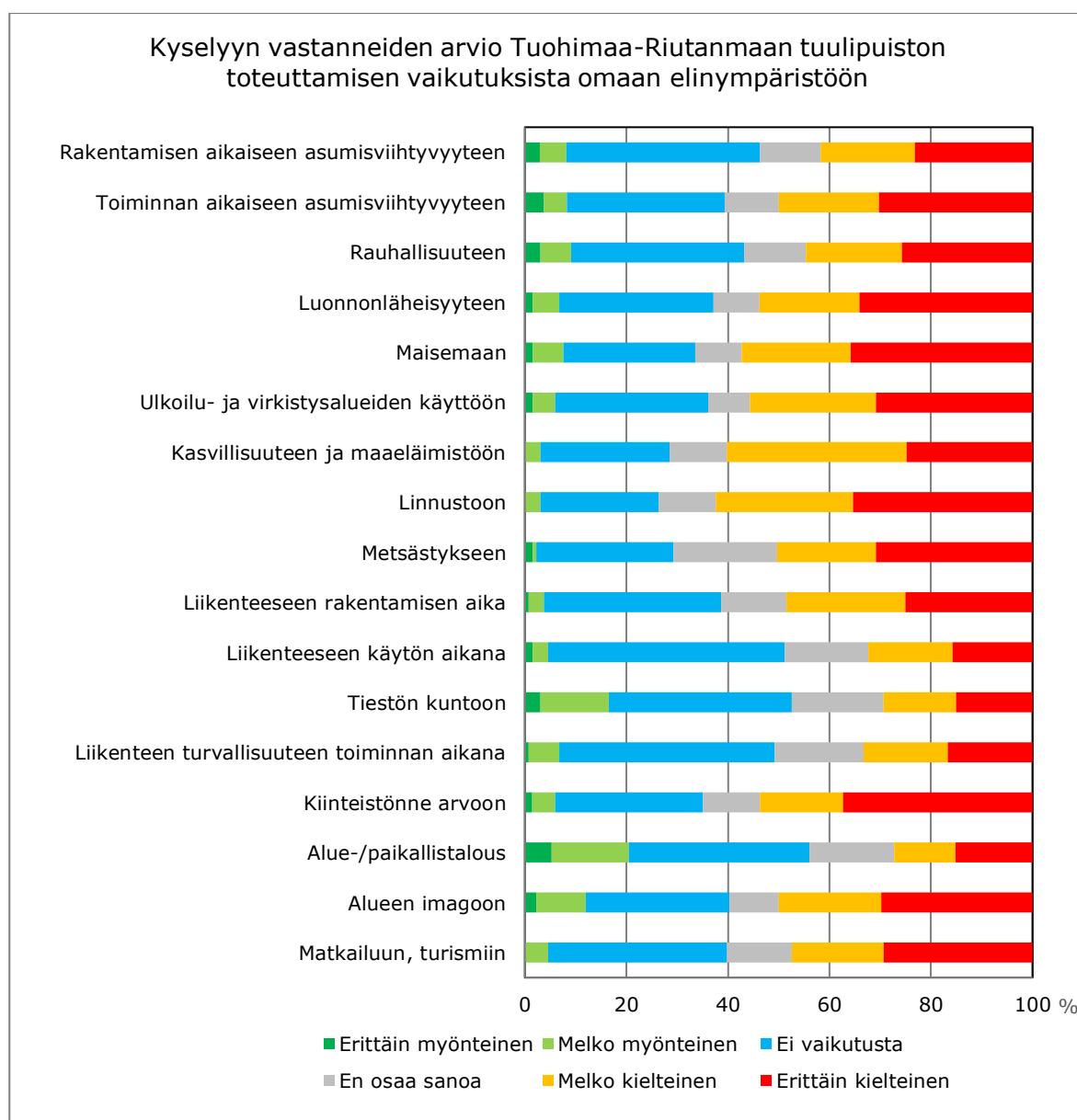
Kysymys 14

Asukkaita pyydettiin arvioimaan miten tuulivoimapuiston toteuttaminen vaikuttaisi omaan elinympäristöön verrattuna nykytilanteeseen. Kysymykset esitettiin jokaisesta tuulivoimahankkeesta erikseen.

Tuohimaa-Riutanmaa: Vastaajista noin puolet (42–62 %) piti hankkeen vaikutuksia melko tai erittäin kielteisinä kaikissa muissa kysytyissä asioissa paitsi vaikutuksissa alue-/paikallistalouteen, tietön kuntoon, liikenteen sujuvuuteen sekä turvallisuuteen puiston toiminnan aikana. Näihinkin kielteisiä vaikutuksia arvioi olevan kolmasosalla (27–33 %) vastaajista.

Erittäin tai melko myönteisiä vaikutuksia koettiin olevan eniten alue-/paikallistalouteen (20 %), tiestön kuntoon (17 %) ja alueen imagoon (12 %). Muihin kysytyihin seikkoihin myönteisiä vaikutuksia koettiin olevan vain alle 10 % vastauksista. Vastanneista 23–47 % arvioi, ettei tuulipuistohankkeella ole vaikutusta missään kysytyssä asiassa.

Tämän kohdan avoimessa kysymyksessä oli mahdollisuus kertoa mielipide Tuohimaa-Riutanmaan tuulivoimaloiden vaikutuksista. Vastauksissa oltiin mm. huolissaan matkapuhelinverkon kuuluvuuden heikentymisestä, mahdollisista terveyshaitoista, siitä joudutaanko metsäautotielle laittamaan liikennevalot (vastaajan mukaan jossain oli jouduttu toimimaan näin) ja lentoestevalojen laajasta näkyvyydestä.



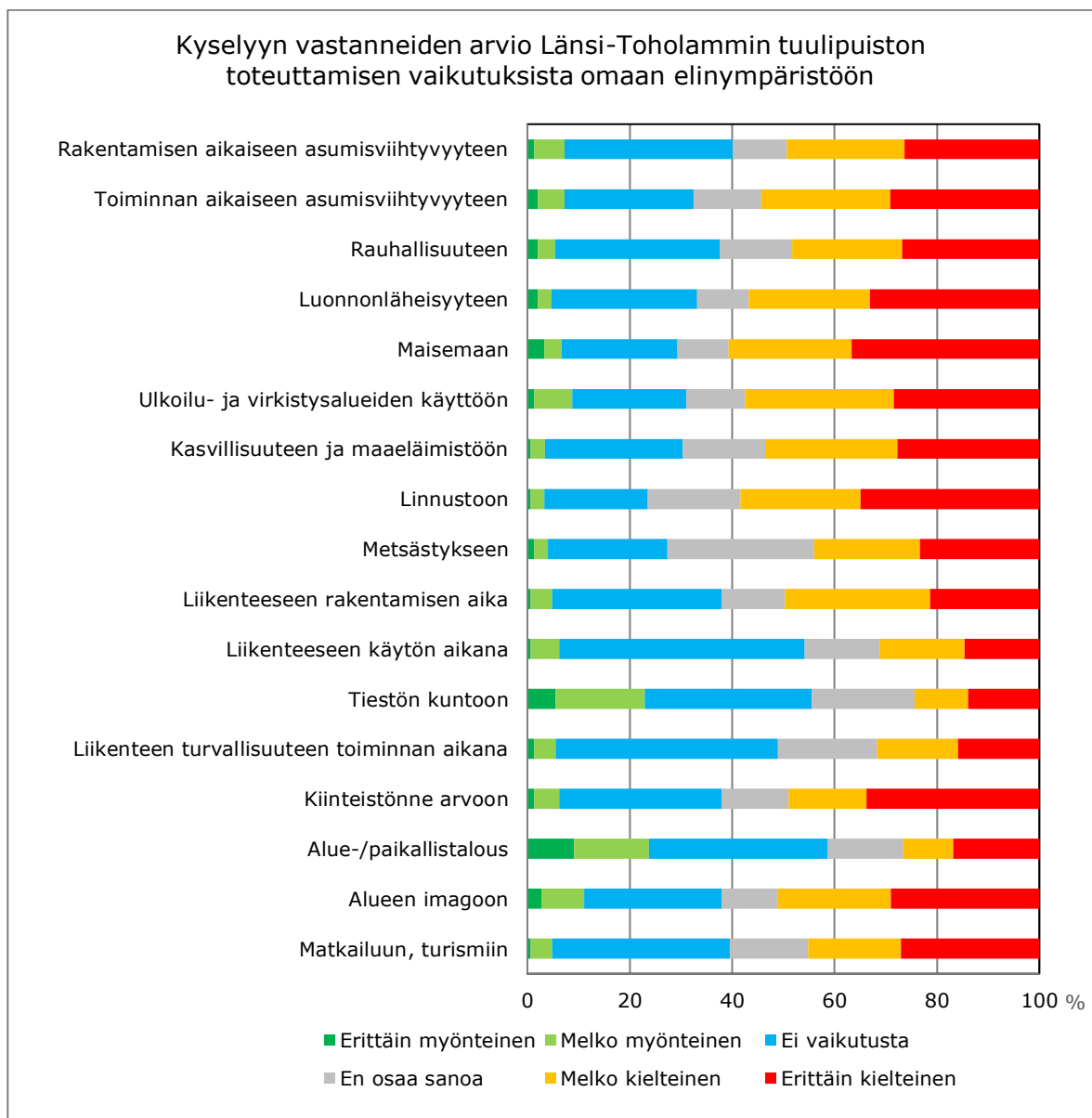
Kuva 26. Kyselyyn vastanneiden arvio Tuohimaa-Riutanmaan tuulipuiston toteuttamisen vaikutuksista omaan elinympäristöön (vastaajien lukumäärä n=133).

Länsi-Toholampi: Vastaajista noin puolet (44–61 %) piti hankkeen vaikutuksia melko tai erittäin kielteisenä kaikissa muissa kysytyissä asioissa paitsi vaikutuksissa alue-/paikallistalouteen, tiestön

kuntoon, liikenteen sujuvuuteen sekä turvallisuuteen puiston toiminnan aikana. Näihinkin kielteisiä vaikutuksia arvioi olevan 24–32 % vastaajista.

Erittäin tai melko myönteisiä vaikutuksia koettiin olevan eniten alue-/paikallistalouteen (24 %), tiestön kuntoon (23 %) ja alueen imagoon (11 %). Muihin kysytyihin seikkoihin myönteisiä vaikutuksia koettiin olevan vain alle 10 % vastauksista. Vastanneista 22–48 % arvioi, ettei tuulipuisto-hankkeella ole vaikutusta missään kysytyssä asiassa.

Avoimessa kysymyksessä vastaajat kommentoivat seuraavaa: tuulivoimalat heikentävät Toholammin kunnan vetovoimaa rauhallisena asuinpaikkana ja vaikuttavat haitallisesti maisemaan sekä voivat aiheuttaa ongelmia tv-signaalin vastaanottoon.



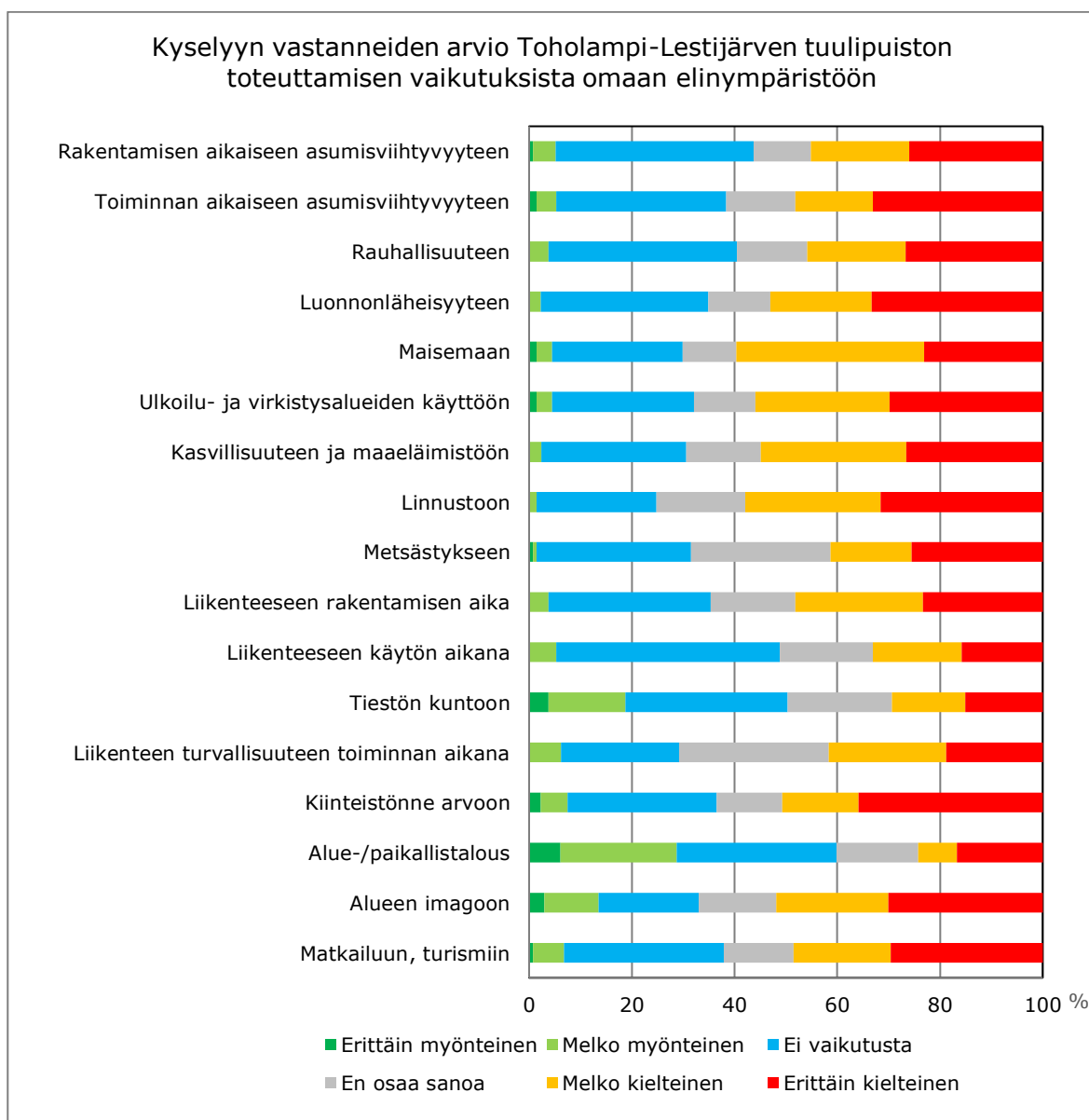
**Kuva 27. Kyselyyn vastanneiden arvio Länsi-Toholammin tuulipuiston toteuttamisen vaikutuksista omaan elinympäristöön (vastaajien lukumäärä n=147).**

**Toholampi-Lestijärvi:** Vastaajista noin puolet (41–60 %) piti hankkeen vaikutuksia melko tai erittäin kielteisenä kaikissa muissa kysytyissä asioissa paitsi vaikutuksissa alue-/paikallistalouteen, tiestön

kuntoon sekä liikenteen sujuvuuteen puiston toiminnan aikana. Näihinkin kielteisiä vaikutuksia arvioi olevan 24–33 % vastaajista.

Erittäin tai melko myönteisiä vaikutuksia koettiin olevan eniten alue-/paikallistalouteen (29 %), tiestön kuntoon (19 %) ja alueen imagoon (14 %). Muihin kysytyihin seikkoihin myönteisiä vaikutuksia koettiin olevan vain alle 10 % vastauksista. Vastanneista 23–44 % arvioi, ettei tuulipuisto-hankkeella ole vaikutusta missään kysytyssä asiassa.

Avoimessa kysymyksessä vastaajat kommentoivat olevansa huolissaan Toholammin vetovoiman heikentymisestä rauhallisena asuinpaikkana, maisemavaikutuksista ja tv-signaalin vastaanoton häiriöistä tuulipuiston myötä.

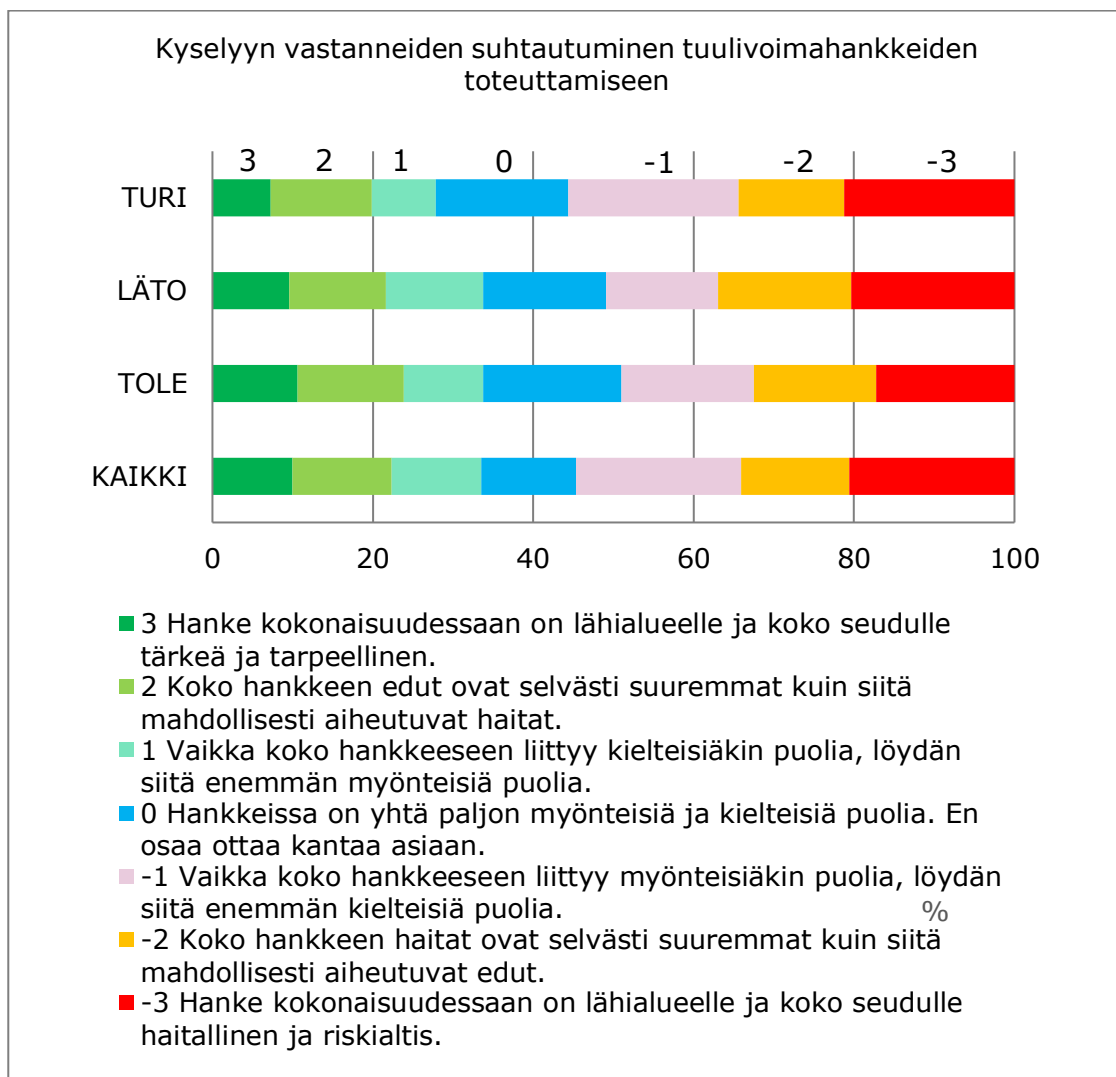


Kuva 28. Kyselyyn vastanneiden arvio Toholampi-Lestijärven tuulipuiston toteuttamisen vaikutuksista omaan elinympäristöön (vastaajien lukumäärä n=130).

### Kysymys 15

Kysyttäessä asukkaiden kokonaisnäkemystä tuulipuistohankkeista, vastauksista käy ilmi, että noin puolet (49–56 %) vastaajista näki vastaushetkellä tammikuussa 2022 kokonaisuuden tuulipuistohankkeista negatiivisena. Noin kolmasosa (28–34 %) vastaajista sen sijaan oli sitä mieltä, että hankkeiden positiiviset vaikutukset ovat negatiivisia vaikutuksia merkittävimpiä. Vastaajista 12–17 % ei osannut ottaa kantaa.

Avoimessa kysymyksessä vastauksia saatiin suurimmaksi osaksi perusteluita tuulivoimaloiden negatiivisista vaikutuksista, joiksi mainittiin luonnonvarojen katoaminen, maisemavaikutukset, vaikutukset asumisviihtyvyyteen ja maaseutuympäristöön, kiinteistöjen arvon lasku, tuulivoimaloiden aiheuttama välke ja suuren betonimäärän pumppaaminen maahan perustuksia varten. Vastauksissa oltiin myös huolissaan tuulivoimaloiden purkamisvastuusta käyttöajan päätyttyä. Korvausmenetystä maasta voimalinjojen osalta koettiin epäreiluksi verrattuna korvaukseen maa-alueista, joille tuulivoimalat sijoittuvat. Monessa vastauksessa oltiin Tuohimaa-Riutanmaan hankkeen osalta pienemmän voimalamäärän kannalla – kysymyksessä pyydettiin vertailemaan tämän hankkeen hankevaihtoehtoja. Tuulivoimaloita toivottiin rakennettavan lähemmäs Etelä-Suomea, missä on suurempi energiantarve. Positiivisia vastauksia tuli liittyen vaikutuksista kuntien talouteen sekä hankkeiden tärkeydestä Suomelle energiaomavaraisuuden vuoksi.



Kuva 29. Kyselyyn vastanneiden kokonaisnäkemys tuulipuistohankkeista (vastaajien lukumäärä n=157).

### 3.6 Tuulipuistoihin suunniteltujen voimalinjojen vaikutukset

#### Kysymys 16

Kysymyksessä 16 kysyttiin arvioita tuulipuistoja varten rakennettavan voimajohdon haitallisista vaikutuksista. Vastaajilla oli mahdollisuus valita useampi vastausvaihtoehto. Vastauksien perusteella eniten haittaa arvioitiin muodostuvan maisemalle (23 %) sekä maa- ja metsätaloudelle (22 %). Kiinteistöjen arvoon (19 %), virkistyskäyttöön (17 %) sekä asumisviihtyvyyteen (15 %) haittaa arvioitiin muodostuvan likimäärin yhtä paljon. Vain 5 % mielestä voimajohdot eivät aiheuta mitään haittaa.



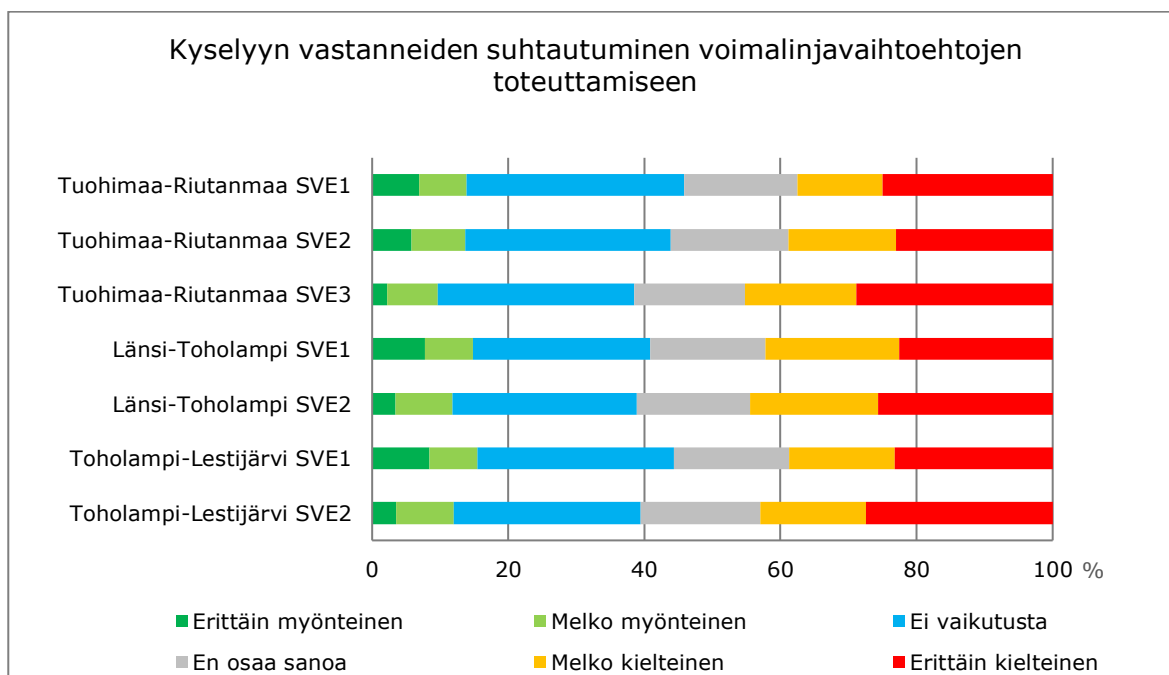
**Kuva 30. Kyselyyn vastanneiden arvio voimajohtojen aiheuttamista haitallisista vaikutuksista (vastausten määrä n=576, kysymyksessä oli mahdollista valita useampi vastausvaihtoehto).**

Avoimessa kysymyksessä vastaajilla oli mahdollisuus luetella voimajohdon rakentamisesta aiheutuvia muita haittoja. Vastauksissa oli lueteltu haittoja linnustolle ja muulle luonnolle, negatiiviset maisemavaikutukset, rahallinen menetys metsänomistajille maan jäädessä voimalinjan alle, vaikutukset televisio- ja matkapuhelinverkkoon sekä terveyshaitat. Yhdessä vastauksessa toivottiin, ettei voimalinjaa vedettäisi Härkänevan kylän läpi.

#### Kysymys 17

Kysymyksessä 17 kysyttiin vastaajien suhtautumista voimalinjan hankevaihtoehtojen toteuttamiseen. Vastausten perusteella TURI:n sähkönsiirtovaihtoehtoista SVE1 (Ullavan sähköasemalle) ja SVE2 (Raikoharjun sähköasemalle) saivat enemmän kannatusta kuin SVE3 (Halsuan sähköasemalle). Länsi-Toholammin vaihtoehtoista SVE1 (Ullavan sähköasemalle) sai enemmän kannatusta kuin SVE2 (Halsuan sähköasemalle). Toholampi-Lestijärven vaihtoehtoista SVE1 (Ullavan sähköasemalle) sain enemmän kannatusta kuin SVE2 (Halsuan sähköasemalle).

Vastausten perusteella kaikissa sähkönsiirtovaihtoehtoissa liityntä Ullavan sähköasemalle sai enemmän kannatusta kuin muut vaihtoehdot.



**Kuva 31. Kyselyyn vastanneiden suhtautuminen tuulipuistoihin suunniteltujen voimalinjojen toteuttamisesta (vastaajien lukumäärä n=141).**

### 3.7 Avoimet kysymykset

Kyselylomakkeen kysymyksessä 18 kysyttiin avoimen kysymyksen muodossa, mitä asioita toivoisi otettavan huomioon tuulipuistohankkeiden suunnittelussa ja ympäristövaikutusten arvioinnissa, mahdollisten haitallisten vaikutusten lieventämismahdollisuuksia sekä muita mahdollisia hankkeisiin liittyviä kommentteja.

Seuraavassa kappaleessa on avoimia vastauksia luokiteltu aihepiireittäin. Kaikki vastaajien kommentit on kirjattu ylös ja wpd käsittelee kaikkia kommentteja. Oheen on poimittu kommentteista osa. Esimerkeiksi on nostettu kommentteja, jotka kuvastavat oheiseen aihepiiriin annettuja muitakin kommentteja ja eivät toisaalta sisällä sellaista tietoa, josta voisi tunnistaa yksittäisen vastaajan. Esimerkeiksi otetuissa kommentteissa on pyritty tuomaan tasapuolisesti esiin sekä kielteisiä että myönteisiä kommentteja. Alla otteita vastaajien kommentteista koskien hankkeen hyväksyttävyyttä ja sen parantamista, suluissa on ilmoitettu aiheeseen liittyvien vastausten määrä.

#### Vastaukset

##### **Hankkeiden haitalliset vaikutukset**

- Tuulivoimalat on sijoitettu liian lähelle asutusta. (19)
- Maanomistajakorvaukset tulisi olla paremmat voimalinjojen alle jäävistä maista. (8)
- Hankkeet vaikuttavat negatiivisesti maisemaan. (7)
- Pitkät sähkönsiirtolinjat ja ilmajohtojen vaikutukset maisemaan ja alueen asukkaisiin. (7)
- Vaikutukset alueen luontoon ja eläimistöön. (4)
- Luonnon virkistyskäyttö vähenee. (2)
- Hankkeen haitalliset terveysvaikutukset huolestuttavat. (1)
- Kiinteistön arvo laskee. (1)

### Haitallisten vaikutusten lieventäminen

- Tuulivoimalat tulisi rakentaa sinne, missä on enemmän kulutusta tai jo valmiiksi teollisuutta. Sähkönsiirtomatkat tulisi minimoida. (9)
- Suunniteltujen tuulivoimaloiden koko ja määrä on liikaa tälle alueelle. (9)
- Tuulivoimalat tulisi rakentaa merelle. (7)
- Alueen asukkaiden mielipiteiden kuuleminen. (5)
- Kuntien päätöksenteon avoimuus ja läpinäkyvyys, myös päättäjien kytkökset tuulivoimahankkeisiin on tuotava ilmi. (1)
- Nykyään voidaan mallintaa lähes kaikkea, joten olisi hyödyllistä nähdä kyseiset suunnitelmat virtuaalimallissa. Mallissa tulisi päästä kulkemaan ja arvioimaan paremmin näkymää. (1)

### Hankkeen hyväksyttävyyttä ei voida parantaa

- Haitalliset vaikutukset estetään jättämällä tuulivoimalat rakentamatta. (4)

### Muita kommentteja

- Hankkeen vaikutusarvioinnin riittävyys. (6)
- Voimaloiden purkaminen käytön jälkeen, tästä tulisi olla suunnitelma ja kustannusarviot ennen hankkeen hyväksymistä. (2)
- Yhteisvaikutus alueen lähelle tulevan kaivoshankkeen kanssa tulisi huomioida. (1)
- Tuulivoimaloista saatavien kiinteistöverojen koetaan hyödyttävän vain kantakaupunkilaisia, joille hankkeesta ei aiheudu haittaa. (1)
- Ympäristövaikutuksia arvioitaessa ei voida ottaa huomioon vain paikallisia haittoja. Se että sähkön tuotanto on "vihreää" siinä vaiheessa, kun lapa alkaa pyöriä, ei tee tuulivoimasta vihreää energiaa. Huomioon pitää ottaa haitat prosessin alusta loppuun: harvinaisten maamineeraalien kaivuu ympäri maailmaa, habitaattien pirstoutumisen vaikutukset lajistoon uusien tieverkostojen myötä jne. Tuulivoimalta pitäisi poistaa virheellinen vihreä leima ja sen ansaitsemattomat tuet. (1)

Kaikissa avovastauksissa vastaajat olivat huolissaan tuulivoiman kielteisistä vaikutuksista. Eniten vastaajat tuntuivat olevan huolissaan tuulivoiman sijoittumisesta liian lähelle asutusta. Myös voimalinjojen alle jäävistä maista saadut korvaukset tuntuivat pieniltä verrattuna voimalapaikoilta saatuihin korvauksiin. Myös pitkät sähkönsiirtolinjat sekä ilmajohtojen kulkeminen Lestijokilaakson yli aiheuttivat negatiivista suhtautumista. Kyselyn liitefossa oli kerrottu, että Lestinjoki alitetaan maakaapelilla, mutta tämä oli jäänyt osalla vastaajista huomioimatta.

## 4. YHTEENVETO JA JOHTOPÄÄTÖKSET

Kyselyssä tutkittiin lähiasukkaiden suhtautumista Tuohimaa-Riutanmaan, Länsi-Toholammin ja Toholampi-Lestijärven tuulivoimahankkeisiin. Vastauksia palautui 16 %. Vastausprosentti parantui Länsi-Toholammin ja Toholampi-Lestijärven hankkeissa v. 2013 toteutettuun kyselyyn verrattuna, jolloin se oli 9,6 %. Tiedotuksesta ja hankkeiden tunnettavuudesta kysyttäessä 52 % vastaajista kuuli Tuohimaa-Riutanmaan hankkeesta ensimmäistä kertaa kyselyn yhteydessä, Länsi-Toholammin hankkeesta 41 % vastaajista ja Toholampi-Lestijärven hankkeesta 35 %. Kahden jälkimmäisen osalta korkeahko prosentti on mielenkiintoinen, sillä hankkeet ovat olleet käynnissä vuodesta 2012 alkaen ja näiden vuosien aikana hankkeista on mm. järjestetty useita info- ja yleisötilaisuuksia, kirjoitettu lehtijuttuja sekä toteutettu asukaskysely jo aikaisemmin vuonna 2013. Myös Tuohimaa-Riutanmaan hankkeesta on järjestetty useampia info- ja maanomistajatilaisuuksia ennen kyselyn lähettämistä.

Vastausten perusteella noin puolet vastanneista lähialueen asukkaista suhtautuu tuulipuistohankkeisiin kielteisesti. Hankekohtaisesti tarkastellen enemmän myönteisiä kuin kielteisiä puolia näki 33 % vastaajista Tuohimaa-Riutanmaan hankkeessa ja 40 % Länsi-Toholammin ja Toholampi-Lestijärven hankkeissa. Kielteisimmiksi vaikutuksiksi kaikissa hankkeissa koettiin näkyminen maisemassa ja yöaikaiset lentoestevalot. Perusteluissa yleisimpänä syynä kielteiseen kantaan nousi hankkeiden sijoittuminen liian lähelle asutusta. Muita syitä olivat maanomistajakorvaukset voimalinjojen alle jäävistä maista, vaikutukset maisemaan sekä pitkät sähkönsiirtoreitit. Sähkönsiirtovaihtoehtoista kaikkien hankkeiden osalta Ullavan sähköasemalle suuntautuva reitti sai eniten kannatusta.

Myös vastanneiden yleinen suhtautuminen tuulivoimaan tammikuussa 2022 oli enemmän negatiivista kuin positiivista. Ainoastaan kysyttäessä tärkeyttä vähentää Suomen riippuvuutta tuontienergiasta vastaus "En osaa sanoa" oli yleisempi kuin kielteinen kanta. Mielenpiteissä nousi esille kanta, että tuulivoimalat pitäisi rakentaa sinne missä on enemmän sähkönkulutusta tai valmiiksi voimalinjoja ja merelle rakentamista ehdotettiin monessa vastauksessa. Myös asukkaiden mielipiteiden kuuleminen ja niiden huomioiminen koettiin tärkeäksi.

Liite 1 Asukaskyselyn saateinfo

# Tuohimaa-Riutanmaan, Länsi-Toholammin ja Toholampi-Lestijärven tuulivoima-alueet

## Tuulivoimahankkeiden yhteinen asukaskysely

Havainnekuva Toholammin keskustan eteläpuolelta Parhialantie-Linnantie -risteyksestä lounaaseen.

RAMBOLL

Hyvä vastaanottaja,

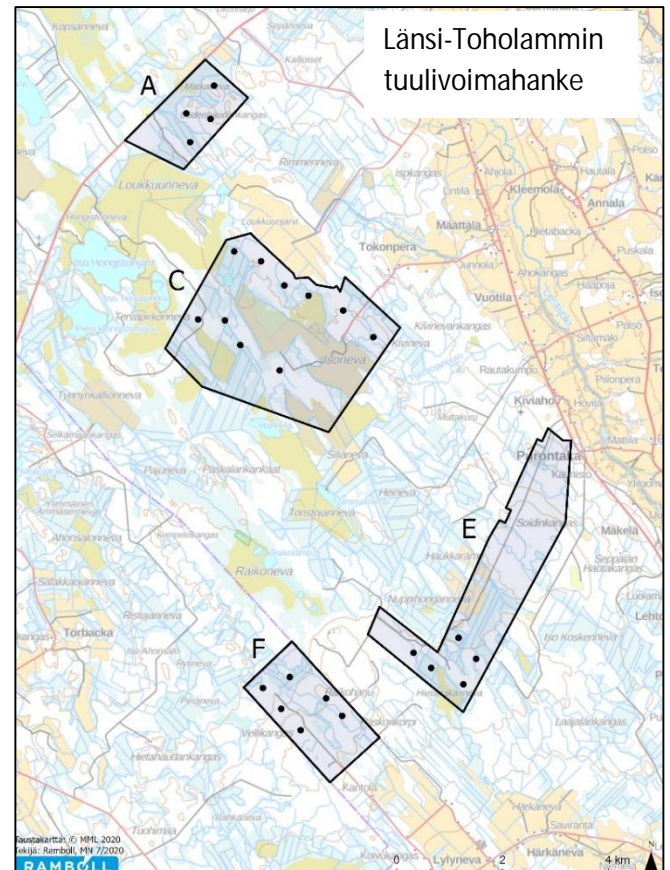
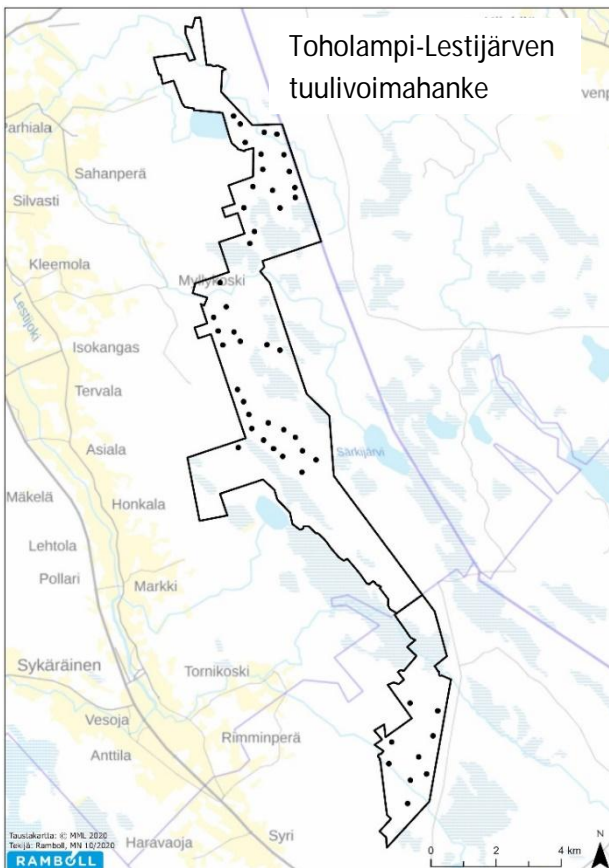
wpd Finland Oy suunnittelee kolmen erillisen tuulivoimapaiston rakentamista Halsuan, Kokkolan, Toholammin ja Lestijärven kuntien alueille. Voimaloita suunnitellaan:

- Tuohimaa-Riutanmaan (TURI) alueelle 55–73 tuulivoimalaa Kokkolan Ullavaan / Halsuulle
- Länsi-Toholammin (LÄTO) alueelle 25 voimalaa
- Toholampi-Lestijärven (TOLE) alueelle 49 voimalaa.

Tuulivoimaloiden lisäksi alueille tullaan rakentamaan tarvittavat rakennus- ja huoltotiet sekä liittynyt sähköverkkoon. Hankkeiden tarkoituksena on tuottaa tuulivoimalla tuotettua sähköä valtakunnan verkkoon.

Tällä asukaskyselyllä selvitetään näiden kolmen tuulivoimahankkeen mahdollisia vaikutuksia lähialueen asukkaiden elinoloihin ja viihtyvyyteen. Kysely liittyy parhaillaan käynnissä oleviin hankkeiden ympäristövaikutusten arviointimenettelyihin (YVA). Samanaikaisesti laaditaan tuulivoima-alueiden osayleiskaavoja.

Kysely jaetaan noin 5 km säteellä hankealueista kaikkiin vakituisiin asuintalouksiin ja loma-asuntoihin osoitepoiminnan perusteella sekä 5–10 km säteellä hajapoinnalla. Kysely toteutetaan nimettömänä. Kyselyn toteutuksesta vastaa Ramboll Finland Oy tuulivoimayhtiö wpd Finland Oy:n toimeksiannosta. Täytä ja palauta kysely 16.1.2021 mennessä kirjeitse tai netissä. Tarkemmat ohjeet ovat kyselylomakkeessa.



Lisätietoa hankkeista ja YVA-menettelystä löytyy wpd Finland Oy:n ja Ympäristöhallinnon nettisivuilta:

[www.wpd.fi/tuulivoimaprojektit/514-2/](http://www.wpd.fi/tuulivoimaprojektit/514-2/)

[www.ymparisto.fi/YVA-hankkeet](http://www.ymparisto.fi/YVA-hankkeet)

## Tietoja hankkeista

Tuulivoima-alueiden tekniset tiedot perustuvat wpd Finland Oy:n suunnitelmiin. Tuulivoimaloiden lopullinen lukumäärä, sijainti sekä kaapelin linjaukset ja jännitetasot voivat vielä muuttua suunnittelun edetessä. Hankkeiden sähkönsiirron linjavaihtoehdot on esitetty liitteenä olevassa kartassa.

### Tuohimaa-Riutanmaan tuulivoimapuiston hankevaihtoehdot:

Vaihtoehto VE0: Hanketta ei toteuteta.

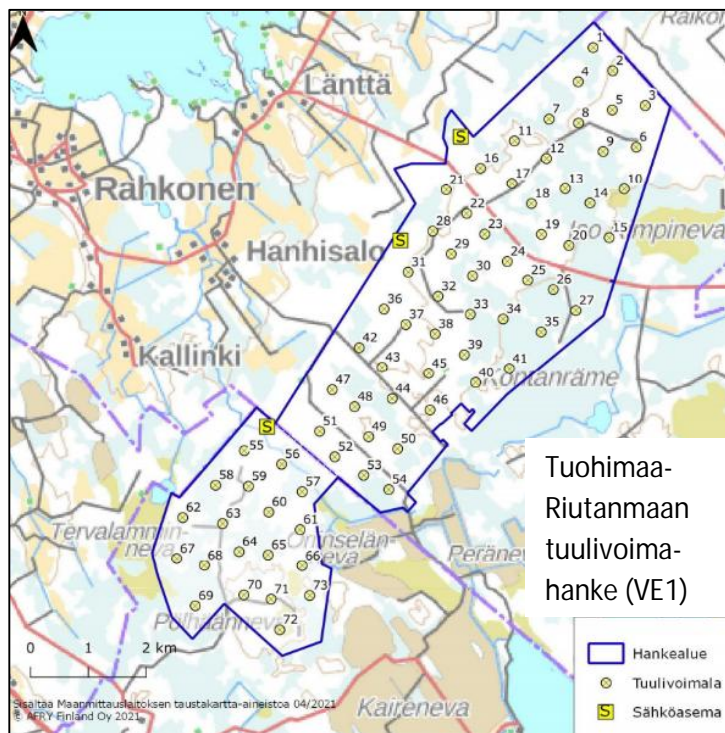
Vaihtoehto VE1: Hankealueelle sijoitetaan enintään 73 voimalaa. Tuohimaan alueelle (Kokkola) rakennettaisiin 54 voimalaa ja Riutanmaan alueelle (Halsua) 19 voimalaa. Tuulivoimaloiden yksikköteho on enintään 8 MW ja kokonaiskorkeus enintään 300 metriä.

Vaihtoehto VE2: Hankealueelle sijoitetaan enintään 55 voimalaa. Tuohimaan alueelle rakennettaisiin 39 voimalaa ja Riutanmaan alueelle 16 voimalaa. Tuulivoimaloiden yksikköteho on enintään 8 MW ja kokonaiskorkeus enintään 300 metriä.

### Länsi-Toholammin tuulivoimapuiston hankevaihtoehdot:

Vaihtoehto 0 (VE0): Voimassa olevan osayleiskaavan mukainen hankevaihtoehto eli 25 voimalaa, joiden lapapituus on 65 metriä, kokonaiskorkeus enintään 230 metriä ja maksimiteho n. 3 MW (yht. 75 MW).

Vaihtoehto 0+ (VE0+): 25 voimalaa osayleiskaavan sijoituspaikoilla, joiden lapapituus on enintään 85 metriä, kokonaiskorkeus enintään 230 metriä ja maksimiteho enintään 5,88 MW (yht. 146,9 MW).



Vaihtoehto 1 (VE1): 25 voimalaa osayleiskaavan sijoituspaikoilla, joiden lapapituus on enintään 100 metriä, kokonaiskorkeus enintään 270 metriä ja maksimiteho enintään 8 MW (yht. 200 MW).

### Toholampi-Lestijärven tuulivoimapuiston hankevaihtoehdot:

Vaihtoehto 0 (VE0): Voimassa olevan osayleiskaavan mukainen hankevaihtoehto eli 49 voimalaa, joiden lapapituus on noin 65 metriä, kokonaiskorkeus enintään 230 metriä ja maksimiteho n. 3 MW (yht. 147 MW).

Vaihtoehto 0+ (VE0+): 49 voimalaa, joiden lapapituus on enintään 85 metriä, kokonaiskorkeus enintään 230 metriä ja maksimiteho n. 5,4 MW (yht. 266,9 MW).

Vaihtoehto 1 (VE1): 49 voimalaa, joiden lapapituus on enintään 100 metriä, kokonaiskorkeus enintään 270 metriä ja maksimiteho 8 MW (yht. 392 MW).

## Voimalat

Kukin tuulivoimala koostuu perustuksista, tornista, konehuoneesta sekä roottorista. Tuulivoimalan kokonaiskorkeudella tarkoitetaan kohtaa, johon lavan kärki korkeimmillaan nousee eli tornin + lavan pituus. Voimalayksiköt varustetaan lentoestevaloilla. Yksittäisen tuulivoimapuiston rakentamisen ennakoitaan kestävän noin 1–2 vuotta. Tuulipuiston tekninen käyttöikä on noin 25–30 vuotta. Koneistoja uusimalla tuulivoimaloiden käyttöikä on mahdollista jatkkaa 50 vuoteen saakka.

## Sähkönsiirto

Tuulipuistojen sisäinen sähkönsiirto tuulivoimaloilta toteutetaan maakaapelein, jotka sijoitetaan huoltoteiden yhteyteen kaivettaviin kaapeliojiin, ja ne liitetään hankealueille rakennettaviin sähköasemiin. Sähköasemilta sähkö johdetaan valtakunnalliseen verkkoon liitteenä olevan kartan mukaisesti, jossa on esitetty sähkönsiirron osalta ympäristövaikutusten arvioinneissa käsiteltävät linjavaihtoehdot.

## Huoltotiet

Tuulivoimapuistojen alueelle rakennetaan huoltotieverkosto, joka mahdollistaa pääsyn jokaiselle voimalapaikalle koko niiden elinkaaren ajan. Huoltotieverkoston rakentamisessa hyödynnetään mahdollisimman paljon alueilla jo olevaa tieverkostoa. Uusia teitä voidaan käyttää paikalliseen virkistykseen ja metsänhoitoon.

## Osallistuminen

YVA-menettelyn yhtenä tavoitteena on lisätä kansalaisten mahdollisuuksia osallistua hankkeen suunnitteluun. Kansalaiset voivat esittää kantansa hankkeiden vaikutusten arvioinnista ja kaavasunnittelusta, kun hankkeiden YVA-selostukset ja kaavaluonnokset tulevat nähtäville helmi-maaliskuussa 2022. Näistä Kokkolan, Halsuan, Toholammin ja Lestijärven kunnat sekä ELY-keskus kuuluttavat myöhemmin erikseen mm. paikallislehdissä ja nettisivuillaan.

Lisätietoja antavat:

#### Hankkeista vastaava:

wpd Finland Oy  
Elektroniikkatie 2, 90590 OULU

Niina Lappalainen  
puh. 040 701 2686  
[n.lappalainen@wpd.fi](mailto:n.lappalainen@wpd.fi)

#### YVA-konsultti (Tuohimaa-Riutanmaa):

AFRY Finland Oy  
Elektroniikkatie 13, 90590 OULU

Marja Heikkinen  
puh. 050 352 5334  
[marja.heikkinen@afry.com](mailto:marja.heikkinen@afry.com)

#### YVA-konsultti (Länsi-Toholampi, Toholampi-Lestijärvi):

Ramboll Finland Oy  
Vaasantie 6 a, 67100 KOKKOLA

Petri Hertteli  
puh. 040 809 3061  
[petri.hertteli@ramboll.fi](mailto:petri.hertteli@ramboll.fi)

Liite 2 Asukaskyselylomake

# Tuulivoima-alueiden asukaskysely - Tuohimaa-Riutanmaa (TURI), Länsi-Toholampi (LÄTO) ja Toholampi-Lestijärvi (TOLE)

Vastaukset kyselyyn voitte antaa helposti myös netissä osoitteessa <https://www.wpd.fi/asukaskysely-1-2022/>

Kyselyn viimeinen vastauspäivä on 16.1.2022. Vastatkaa tähän mennessä joko kirjeitse tai netissä. Kirjepostimaksu on maksettu vastauskirjeeseen. Vastanneiden kesken arvotaan elintarvikelahjakortit 3x30 €

Antamienne tietojen keräämisessä ja käsittelyssä noudatetaan EU:n yleistä tietosuojasetusta (Asetus EU 2016/679). Tietoja ei luovuteta kolmannelle osapuolelle. Vastauksista kootaan yhteenveto, joka julkaistaan kaavaselistuksessa, joka sisältää ympäristövaikutusten arviointiselostuksen. Yksittäisiä vastauksia ei voi tunnistaa yhteenvedosta. *Vastatkaa rastittamalla valitsemanne vastausvaihtoehdon edessä oleva ruutu  tai kirjoittamalla viivalle.*

## VASTAAJAN / VASTAAJIEN TAUSTATIEDOT

### 1. Taloutenne

1.  Yhden aikuisen talous
2.  Kahden aikuisen talous
3.  Aikuistalous (useampi kuin 2 aikuista)
4.  Lapsiperhe/Perhe

### 3. Oletteko alueella

1.  Vakituinen asukas
2.  Loma-asukas
3.  Molempia

### 5. Asuinalueenne sijainti liitteen 1 kartalla

- |   |                                  |
|---|----------------------------------|
| 1. <input type="checkbox"/> (A)               | 2. <input type="checkbox"/> (B)  |
| 3. <input type="checkbox"/> (C)               | 4. <input type="checkbox"/> (D)  |
| 5. <input type="checkbox"/> (E)               | 6. <input type="checkbox"/> (F)  |
| 7. <input type="checkbox"/> (G)               | 8. <input type="checkbox"/> (H)  |
| 9. <input type="checkbox"/> (I)               | 10. <input type="checkbox"/> (J) |
| 11. <input type="checkbox"/> (K)              | 12. <input type="checkbox"/> (L) |
| 13. <input type="checkbox"/> Muu, mikä? _____ |                                  |

*Merkittäkää liitteenä olevaan karttaan asuin- tai lomapaikkanne likimääräinen sijainti. Voitte myös merkitä karttaan omistamanne maa-alueen sijoittumisen.*

### 2. Ikä:

1.  18-30 vuotta
2.  31-50 vuotta
3.  51-65 vuotta
4.  yli 65 vuotta

### 4. Arvioikaa miten asuin-/ lomapaikkanne sijoittuu suhteessa lähimpiin tuulivoimaloihin (ks. kuva 1)? Voitte rastia useita kohtia

1.  TURIn hankkeen lähialueelle (0–3 km)
2.  TURIn hankkeen 3–6 km alueelle
3.  LÄTON hankkeen lähialueelle (0–3 km)
4.  LÄTON hankkeen 3-6 km alueelle
5.  TOLEn hankkeen lähialueelle (0–3 km)
6.  TOLEn hankkeen 3-6 km alueelle
7.  Kauemmas tuulivoima-alueista (yli 6 km)

### 6. Omistatteko maata (voitte rastia useita kohtia)

1.  Tuohimaa-Riutanmaan hankealueella
2.  Länsi-Toholammin hankealueella
3.  Toholampi-Lestijärven hankealueella
4.  Suunniteltujen sähkönsiirtoreittien alueella

## TIETOISUUS HANKKEISTA, TIEDOTTAMINEN JA SUHTAUTUMINEN TUULIVOIMAAN

### 7. Oletteko saaneet tietoa kyselyn tuulipuistohankkeista ja osallistuneet niistä käytävään keskusteluun?

	1. Tuohimaa-Riutanmaa		2. Länsi-Toholampi		3. Toholampi-Lestijärvi	
	Kyllä	En	Kyllä	En	Kyllä	En
A. Luen hankkeista nyt ensimmäisen kerran	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
B. Olen lukenut hankkeita koskevia some-, mielipide- tai lehtikirjoituksia	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
C. Olen keskustellut hankkeista lähiympäristön asukkaiden kanssa	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
D. Olen osallistunut hankkeista käytyyn julkiseen keskusteluun (esim. sosiaalinen media)	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
E. Tiedän, mistä löydän tarvittaessa lisätietoja hankkeesta	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>

**8. Oletteko nähnyt ison, teollisen mittaluokan toiminnassa olevan tuulivoimalan?**

1.  En ole
2.  Olen, etäältä
3.  Olen, lähietäisyydeltä

**9. Oletteko samaa vai eri mieltä seuraavien yhteiskunnallisia vaikutuksia kuvaavien väitteiden kanssa?**

	Täysin samaa mieltä	Osittain samaa mieltä	Osittain eri mieltä	Täysin eri mieltä	En osaa sanoa
A. Kannatan yleisesti ottaen tuulivoimaa energianlähteenä Suomessa	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
B. Tuulivoima on kestävä ja se säästää luonnonvaroja	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
C. Pidän tärkeänä, että Suomi vähentää hiilidioksidipäästöjä	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
D. Pidän tärkeänä, että Suomi vähentää riippuvuutta tuontienergiasta	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
E. Olen perehtynyt tuulivoiman eri vaikutuksiin monipuolisesti	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
F. Uskon, että lähiympäristön asukkaat tottuvat tuulivoimaloihin ja alkavat pitää niitä luontevana osana ympäristöä	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
G. Luotan viranomaisten ammattitaitoon ja lakeihin, jotka ohjaavat tuulivoiman suunnittelua	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
H. Luotan tuulivoimaa suunnitteleviin yrityksiin	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
I. Hankkeiden tuulivoimalat tulevat parantamaan kuntien imagoa	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
J. Tuulivoimahankkeiden työllisyysvaikutukset ovat aluetaloudellisesti tärkeitä	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
K. Hankkeiden tuulivoimaloiden tuomat kiinteistövero- tuotot ovat tärkeitä kuntataloudelle	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>

**TUULIPUISTOJEN HANKEALUEIDEN JA SUUNNITELTUIJEN VOIMALINJAREITTIIEN NYKYINEN KÄYTTÖ**

**10. Kuinka usein te tai joku taloudestanne teette alla lueteltuja asioita Tuohimaa-Riutanmaan tuulipuiston hankealueella, Länsi-Toholammin tuulipuiston hankealueella, Toholampi-Lestijärven tuulipuiston hankealueella tai suunniteltujen voimalinjareittien alueella? Hankealueet on merkitty liitekarttaan 1 ja voimalinjareittivaihtoehdot liitekarttaan 2. Merkitkää itsellenne tärkeitä asioita/paikkoja ja käyttötarkoitus (A, B, C..MM) kyselyn liitekarttoihin sekä tarkentakaa niitä kysymykseen 11.**

**a) Tuohimaa-Riutanmaan tuulipuiston hankealueella**

	Viikoittain	Kuukausittain	Vuositain	Harvemmin	Ei koskaan
A. Retkeilen, vaellan tai ulkoilen hankealueella	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
B. Hiihdän talviaikaan hankealueella	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
C. Moottorikelkkailen talviaikaan hankealueella	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
D. Marjastan/sienestän hankealueella sesonkiaikaan	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
E. Metsästän hankealueella metsästyskaudella	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>

	Viikoit- tain	Kuukau- sittain	Vuosit- tain	Harvem- min	Ei koskaan
F. Metsänhoito, maanviljelys hankealueella	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
G. Kalastan hankealueella	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
H. Käytän hankealueen teitä	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
I. Tarkkailen ja nautin luonnosta hankealueella, esim. linnut, maisema	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
J. Jotain muuta, mitä? _____	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>

**b) Länsi-Toholammin tuulipuiston hankealueella**

	Viikoit- tain	Kuukau- sittain	Vuosit- tain	Harvem- min	Ei koskaan
K. Retkeilen, vaellan tai ulkoilen hankealueella	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
L. Hiihdän talviaikaan hankealueella	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
M. Moottorikelkkailen hankealueella	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
N. Marjastan/sienestän hankealueella sesonkiaikaan	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
O. Metsästä hankealueella metsästyskaudella	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
P. Metsänhoito, maanviljelys hankealueella	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
Q. Kalastan hankealueella	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
R. Käytän hankealueen teitä	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
S. Tarkkailen ja nautin luonnosta hankealueella, esim. linnut, maisema	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
T. Jotain muuta, mitä? _____	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>

**c) Toholampi-Lestijärven tuulipuiston hankealueella**

	Viikoit- tain	Kuukau- sittain	Vuosit- tain	Harvem- min	Ei koskaan
U. Retkeilen, vaellan tai ulkoilen hankealueella	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
V. Hiihdän talviaikaan hankealueella	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
W. Moottorikelkkailen talviaikaan hankealueella	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
X. Marjastan/sienestän hankealueella sesonkiaikaan	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
Y. Metsästä hankealueella metsästyskaudella	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
Z. Metsänhoito, maanviljelys hankealueella	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
AA. Kalastan hankealueella	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
BB. Käytän hankealueen teitä	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
CC. Tarkkailen ja nautin luonnosta hankealueella, esim. linnut, maisema	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
DD. Jotain muuta, mitä? _____ _____	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>

## d) Suunniteltujen voimalinjareittien alueella

	Viikoit- tain	Kuukau- sittain	Vuosit- tain	Harvem- min	Ei koskaan
EE. Retkeilen, vaellan tai ulkoilen alueella	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
FF. Hiihdän talviaikaan alueella	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
GG. Moottorikelkkailen alueella	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
HH. Marjastan/sienestän alueella sesonkiaikaan	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
II. Metsästän alueella	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
JJ. Metsänhoito, maanviljelys alueella	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
KK. Kalastan alueella	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
II. Tarkkailen ja nautin luonnosta alueella, esim. lin- nut, maisema	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
MM. Jotain muuta, mitä? _____	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>

11. Mikäli harjoitatte jotain seuraavista toiminnoista hankealueilla tai suunniteltujen voimalinjareittien alueella, vastatkaa seuraaviin kysymyksiin:

- a. Kalastatteko hankealueiden vesistöissä? Metsästätkö hankealueilla tai suunniteltujen voimalinjojen alueilla ja mitä riistaeläimiä? Kuulutteko hankealueilla toimiviin metsästysseuroihin, jos kuulutte, mihin?

---



---

- b. Harjoitatteko hankealueilla tai niiden lähiympäristössä jotain elinkeinoa, esim. maatalous, turkistarhaus, matkailutoiminta, turvetuotanto tms.? Missä?

---



---

- c. Onko hankealueilla, suunniteltujen voimalinjojen alueella tai niiden lähiympäristössä muita teille merkittäviä paikkoja tai alueita virkistykseen, harrastusten, ulkoilun tms. kannalta? *Tarkentakaa alueiden sijaintia alle ja merkitkää itsellenne tärkeitä asioita/paikkoja myös kyselyn liitteenä olevaan karttaan ja tarkentakaa edellisen kysymyksen kohtien mukaisella käyttötarkoituksella (A, B, C..LL, MM).*

---



---

**12. Arvioi seuraavien asioiden tärkeyttä ja nykytilaa omassa lähiympäristössä tällä hetkellä ennen mahdollisten tuulipuistojen toteuttamista?**

	Asian tärkeys			Asian nykytila				
	Tärkeä	Melko tärkeä	Vähän tärkeä	Erittäin hyvä	Melko hyvä	Ei hyvä eikä huono	Melko huono	Erittäin huono
A. Asumisviihtyisyys (vakituinen, loma)	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>
B. Rauhallisuus	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>
C. Luonnonläheisyys	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>
D. Maisema	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>
E. Luonnonympäristö (linnusto, kasvilisuus, muu eläimistö)	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>
F. Ulkoilu- ja virkistysalueet	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>
G. Liikenne, tiestön kunto	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>
H. Kiinteistön arvo	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>
I. Alueen imago	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>
J. Matkailu, turismi	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>
K. Jokin muu, mikä? _____	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>

**TUULIPUISTOHANKKEIDEN VAIKUTUKSET**

**13. Miten arvioitte seuraavien tuulivoimahankkeisiin liittyvien asioiden vaikuttavan omaan elämäänne eri hankkeiden osalta (olettaen, että asunnoltanne tai loma-asunnoltanne on arvionne mukaan näköyhteys tuulivoimaloihin)? Tuulivoimapuistojen havainnekuvia on osoitteessa <https://www.wpd.fi/asukaskysely-1-2022/>.**

**a) Tuohimaa-Riutanmaan tuulipuisto**

	Positiivinen	Ei vaikutusta	Epämiellyttävä (mutta siedettävä vaikutus)	Negatiivinen (täysin sietämätön vaikutus)	En osaa sanoa
A. Tuulivoimaloiden näkyminen horisontissa	+1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>
B. Vilkkumis-/varjostusefekti (esiintyy alle 2 km etäisyydellä tuulivoimalasta, kun aurinko paistaa tuulivoimalan takaa)	+1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>
C. Tuulivoimalan ääni (syntyy pääosin lapojen pyörimisestä)	+1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>
D. Varoitusvalot (ns. lentoestevalot, vrt. korkeissa maastoissa olevat varoitusvalot, yöaikaan kiinteä punainen valo)	+1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>

**b) Länsi-Toholammin tuulipuisto**

	Positiivinen	Ei vaikutusta	Epämiellyttävä (mutta siedettävä vaikutus)	Negatiivinen (täysin sietämätön vaikutus)	En osaa sanoa
A. Tuulivoimaloiden näkyminen horisontissa	+1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>
B. Vilkkumis-/varjostusefekti (esiintyy alle 2 km etäisyydellä tuulivoimalasta, kun aurinko paistaa tuulivoimalan takaa)	+1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>
C. Tuulivoimalan ääni (syntyy pääosin lapojen pyörimisestä)	+1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>
D. Varoitusvalot (ns. lentoestevalot, vrt. korkeissa maastoissa olevat varoitusvalot, yöaikaan kiinteä punainen valo)	+1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>

**c) Toholampi-Lestijärven tuulipuisto**

	Positiivinen	Ei vaikutusta	Epämiellyttävä (mutta siedettävä vaikutus)	Negatiivinen (täysin sietämätön vaikutus)	En osaa sanoa
A. Tuulivoimaloiden näkyminen horisontissa	+1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>
B. Vilkkumis-/varjostusefekti (esiintyy alle 2 km etäisyydellä tuulivoimalasta, kun aurinko paistaa tuulivoimalan takaa)	+1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>
C. Tuulivoimalan ääni (syntyy pääosin lapojen pyörimisestä)	+1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>
D. Varoitusvalot (ns. lentoestevalot, vrt. korkeissa maastoissa olevat varoitusvalot, yöaikaan kiinteä punainen valo)	+1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>

**14. Miten arvioisitte tuulipuistojen toteuttamisen vaikuttavan seuraaviin asioihin omassa elinympäristössä verrattuna nykytilanteeseen? Alla kysymykset tuulipuistokohtaisesti.**

**a) Tuohimaa-Riutanmaan tuulipuisto**

	Erittäin myönteisesti	Jokseenkin myönteisesti	Ei vaikutusta	Jokseenkin kielteisesti	Erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
A. Asumisviihtyisyys voimaloiden rakentamisen aikana	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>
B. Asumisviihtyisyys tuulivoimaloiden toiminnan aikana	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>
C. Rauhallisuus toiminnan aikana	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>
D. Luonnonläheisyys toiminnan aikana	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>
E. Maisema toiminnan aikana	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>

	Erittäin myönteisesti	Jokseenkin myönteisesti	Ei vaikutusta	Jokseenkin kielteisesti	Erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
F. Ulkoilu- ja virkistysalueiden käyttö toiminnan aikana	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>
G. Kasvillisuus ja maa-eläimistö toiminnan aikana	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>
H. Linnusto toiminnan aikana	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>
I. Metsästys toiminnan aikana	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>
J. Liikenne tuulivoimaloiden rakentamisen aikana	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>
K. Liikenne tuulivoimaloiden toiminnan aikana	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>
L. Tiestön kunto toiminnan aikana	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>
M. Liikenteen turvallisuus toiminnan aikana	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>
N. Kiinteistön arvo puiston rakennuttua	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>
O. Alue-/paikallistalous puiston rakennuttua	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>
P. Alueen imago puiston rakennuttua	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>
Q. Matkailu, turismi puiston rakennuttua	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>
R. Muuhun, mihin? _____	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>

### b) Länsi-Toholammin tuulipuisto

	Erittäin myönteisesti	Jokseenkin myönteisesti	Ei vaikutusta	Jokseenkin kielteisesti	Erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
A. Asumisviihtyisyys voimaloiden rakentamisen aikana	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>
B. Asumisviihtyisyys tuulivoimaloiden toiminnan aikana	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>
C. Rauhallisuus toiminnan aikana	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>
D. Luonnonläheisyys toiminnan aikana	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>
E. Maisema toiminnan aikana	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>
F. Ulkoilu- ja virkistysalueiden käyttö toiminnan aikana	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>
G. Kasvillisuus ja maa-eläimistö toiminnan aikana	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>
H. Linnusto toiminnan aikana	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>
I. Metsästys toiminnan aikana	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>

	Erittäin myönteisesti	Jokseenkin myönteisesti	Ei vaikutusta	Jokseenkin kielteisesti	Erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
J. Liikenne tuulivoimaloiden rakentamisen aikana	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>
K. Liikenne tuulivoimaloiden toiminnan aikana	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>
L. Tiestön kunto toiminnan aikana	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>
M. Liikenteen turvallisuus toiminnan aikana	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>
N. Kiinteistön arvo puiston rakennuttua	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>
O. Alue-/paikallistalous puiston rakennuttua	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>
P. Alueen imago puiston rakennuttua	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>
Q. Matkailu, turismi puiston rakennuttua	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>
R. Muuhun, mihin? _____	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>

### c) Toholampi-Lestijärven tuulipuisto

	Erittäin myönteisesti	Jokseenkin myönteisesti	Ei vaikutusta	Jokseenkin kielteisesti	Erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
A. Asumisviihtyisyys voimaloiden rakentamisen aikana	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>
B. Asumisviihtyisyys tuulivoimaloiden toiminnan aikana	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>
C. Rauhallisuus toiminnan aikana	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>
D. Luonnonläheisyys toiminnan aikana	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>
E. Maisema toiminnan aikana	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>
F. Ulkoilu- ja virkistysalueiden käyttö toiminnan aikana	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>
G. Kasvillisuus ja maa-eläimistö toiminnan aikana	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>
H. Linnusto toiminnan aikana	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>
I. Metsästys toiminnan aikana	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>
J. Liikenne tuulivoimaloiden rakentamisen aikana	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>
K. Liikenne tuulivoimaloiden toiminnan aikana	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>
L. Tiestön kunto toiminnan aikana	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>
M. Liikenteen turvallisuus toiminnan aikana	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>

	Erittäin myönteisesti	Jokseenkin myönteisesti	Ei vaikutusta	Jokseenkin kielteisesti	Erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
N. Kiinteistön arvo puiston rakennuttua	2□	1□	0□	-1□	-2□	E□
O. Alue-/paikallistalous puiston rakennuttua	2□	1□	0□	-1□	-2□	E□
P. Alueen imago puiston rakennuttua	2□	1□	0□	-1□	-2□	E□
Q. Matkailu, turismi puiston rakennuttua	2□	1□	0□	-1□	-2□	E□
R. Muuhun, mihin? _____	2□	1□	0□	-1□	-2□	E□

15. Millainen näkemys teillä on muodostunut suunnitelluista tuulipuistohankkeista? Merkitkää rasti siihen kohtaan, joka parhaiten kuvaa näkemystänne. Hankealueiden sijoittuminen on esitetty liitekartalla 1.

**a. Tuohimaa-Riutanmaan tuulipuistohanke**

- Myönteinen
- +3□ Hanke kokonaisuudessaan on lähialueelle ja koko seudulle tärkeä ja tarpeellinen
  - +2□ Koko hankkeen edut ovat selvästi suuremmat kuin siitä mahdollisesti aiheutuvat haitat.
  - +1□ Vaikka koko hankkeeseen liittyy kielteisiäkin puolia, löydän siitä enemmän myönteisiä puolia.
- Kielteinen
- 0□ Hankkeissa on yhtä paljon myönteisiä ja kielteisiä puolia. En osaa ottaa kantaa asiaan.
  - 1□ Vaikka koko hankkeeseen liittyy myönteisiäkin puolia, löydän siitä enemmän kielteisiä puolia.
  - 2□ Koko hankkeen haitat ovat selvästi suuremmat kuin siitä mahdollisesti aiheutuvat edut.
  - 3□ Hanke on kokonaisuudessaan lähialueelle ja koko seudulle haitallinen ja riskialtis.

**b. Länsi-Toholammin tuulipuistohanke**

- Myönteinen
- +3□ Hanke kokonaisuudessaan on lähialueelle ja koko seudulle tärkeä ja tarpeellinen
  - +2□ Koko hankkeen edut ovat selvästi suuremmat kuin siitä mahdollisesti aiheutuvat haitat.
  - +1□ Vaikka koko hankkeeseen liittyy kielteisiäkin puolia, löydän siitä enemmän myönteisiä puolia.
- Kielteinen
- 0□ Hankkeissa on yhtä paljon myönteisiä ja kielteisiä puolia. En osaa ottaa kantaa asiaan.
  - 1□ Vaikka koko hankkeeseen liittyy myönteisiäkin puolia, löydän siitä enemmän kielteisiä puolia.
  - 2□ Koko hankkeen haitat ovat selvästi suuremmat kuin siitä mahdollisesti aiheutuvat edut.
  - 3□ Hanke on kokonaisuudessaan lähialueelle ja koko seudulle haitallinen ja riskialtis.

**c. Toholampi-Lestijärven tuulipuistohanke**

- Myönteinen
- +3□ Hanke kokonaisuudessaan on lähialueelle ja koko seudulle tärkeä ja tarpeellinen
  - +2□ Koko hankkeen edut ovat selvästi suuremmat kuin siitä mahdollisesti aiheutuvat haitat.
  - +1□ Vaikka koko hankkeeseen liittyy kielteisiäkin puolia, löydän siitä enemmän myönteisiä puolia.
- Kielteinen
- 0□ Hankkeissa on yhtä paljon myönteisiä ja kielteisiä puolia. En osaa ottaa kantaa asiaan.
  - 1□ Vaikka koko hankkeeseen liittyy myönteisiäkin puolia, löydän siitä enemmän kielteisiä puolia.
  - 2□ Koko hankkeen haitat ovat selvästi suuremmat kuin siitä mahdollisesti aiheutuvat edut.
  - 3□ Hanke on kokonaisuudessaan lähialueelle ja koko seudulle haitallinen ja riskialtis.

**d. Kaikki kolme edellä mainittua tuulipuistohanketta yhteisvaikutuksiltaan**

- |            |    |                          |  |
|------------|----|--------------------------|--|
| Myönteinen | +3 | <input type="checkbox"/> | Hankkeet ovat lähialueelle ja koko seudulle tärkeitä ja tarpeellisia                         |
|            | +2 | <input type="checkbox"/> | Hankkeiden edut ovat selvästi suuremmat kuin mahdollisesti aiheutuvat haitat.                |
|            | +1 | <input type="checkbox"/> | Vaikka hankkeisiin liittyy kielteisiäkin puolia, löydän niistä enemmän myönteisiä puolia.    |
|            | 0  | <input type="checkbox"/> | Hankkeissa on yhtä paljon myönteisiä ja kielteisiä puolia. En osaa ottaa kantaa asiaan.      |
| Kielteinen | -1 | <input type="checkbox"/> | Hankkeissa on myönteisiä puolia, mutta löydän yhteisvaikutuksista enemmän kielteisiä puolia. |
|            | -2 | <input type="checkbox"/> | Hankkeiden yhteisvaikutusten haitat ovat selvästi suuremmat kuin hankkeista aiheutuvat edut. |
|            | -3 | <input type="checkbox"/> | Hankkeet ovat yhteisvaikutuksiltaan lähialueelle ja koko seudulle haitallinen ja riskialtis. |

**e. Voitte perustella halutessanne alle vastauksenne. Voitte myös tarkentaa millaiset hankkeiden yhteisvaikutukset näette merkittävimmiksi? Tuohimaa-Riutanmaan tuulipuistohankkeeseen suunnitellaan kahta voimalamääriltään eroavaa hankevaihtoehtoa (VE1 73 voimalaa, VE2 55 voimalaa). Millaisina näette vaihtoehtojen erot? Tarkempi kartta voimaloiden sijoittumisesta löytyy <https://www.wpd.fi/asukaskysely-1-2022/>.**

---



---



---



---

**TUULIPUISTOIHIN SUUNNITELLUT VOIMALINJAREITIT**

**16. Arvioisitteko tuulipuistoja varten rakennettavan voimajohdon aiheuttavan haitallisia vaikutuksia? Voitte valita useita vaihtoehtoja tarvittaessa.**

1.  Ei haittoja
2.  Haittoja asumisviihtyvyydelle
3.  Haittoja virkistyskäyttöön
4.  Haittoja maa- ja metsätaloudelle
5.  Haittoja kiinteistöjen arvoon
6.  Haittoja maisemaan
7.  Muita haittoja, mitä? \_\_\_\_\_

**17. Miten suhtaudutte voimalinjan hankevaihtoehtojen toteuttamiseen (sähkönsiirtovaihtoehdot (SVE) merkitty liitteen 2 karttaan)?**

	Erittäin myönteisesti	Jokseenkin myönteisesti	Ei vaikutusta	Jokseenkin kielteisesti	Erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
A. Tuohimaa-Riutanmaa SVE1	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>
B. Tuohimaa-Riutanmaa SVE2	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>
C. Tuohimaa-Riutanmaa SVE3	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>
D. Länsi-Toholampi SVE1	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>
E. Länsi-Toholampi SVE2	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>
F. Toholampi-Lestijärvi SVE1	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>
G. Toholampi-Lestijärvi SVE2	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>

## HANKKEIDEN JATKOSUUNNITTELU JA INFORMOINTI

---

18. Mitä asioita toivoisitte otettavan huomioon tuulipuistohankkeiden suunnittelussa ja ympäristövaikutusten arvioinnissa (esim. tuulivoimaloiden sijoittelu)? Miten hankkeista mahdollisesti aiheutuvia haitallisia vaikutuksia voitaisiin estää tai myönteisiä vaikutuksia lisätä?

---



---



---



---

19. Haluaisitteko saada lisää tietoa hankkeisiin liittyen?

1.  En
2.  Kyllä, mistä asioista? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

20. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ”Kyllä”, miten haluaisitte jatkossa saada lisää tietoa hankkeesta?  
*Rastikaa kaikki tavat, joilla haluaisitte tietoa.*

1.  Sähköpostilla
2.  Internetistä, esim. yrityksen sivuilta
3.  Sosiaalisen median kautta
4.  Paikallislehtien välityksellä
5.  Kirjeillä
6.  Yleisötilaisuuksilla
7.  Muulla tavalla, miten? \_\_\_\_\_

21. Muut kommentit hankevastaavalle ja/tai kyselyn toteuttajalle?

---



---



---

Kyselyn liitteenä on kartta, jossa on kuvattu tuulipuiston lähialue. **Voitte halutessanne merkitä oheiseen karttaan havaintojanne hankealueelta.**

**Kyselyyn vastataan nimettömänä.** Mikäli haluatte osallistua lahjakortin arvontaan tai että teihin ollaan yhteydessä jonkin asian tiimoilta, olkaa hyvä ja lisätkää seuraavalle sivulle nimenne sekä puhelinnumeronne tai sähköpostiosoitteenne. Yhteystiedot irrotetaan kyselystä eikä niitä linkitetä kyselyn vastauksiin.

**KIITOS VASTAUKSESTANNE!**

**YHTEYSTIEDOT**

:

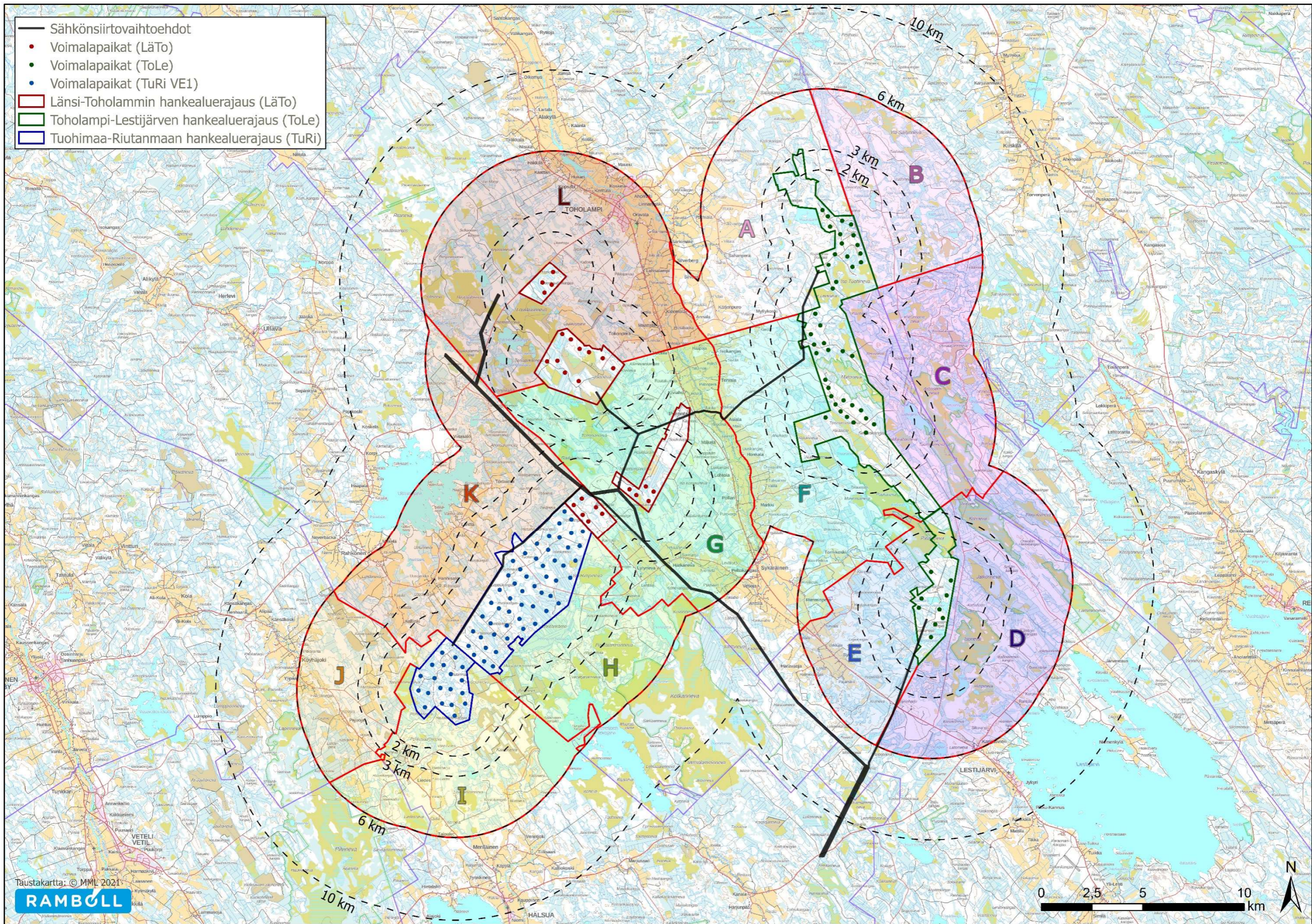
- Osallistun vain arvontaan
- Haluan, että minuun ollaan yhteydessä sähköpostitse, kirjeitse tai puhelimitse

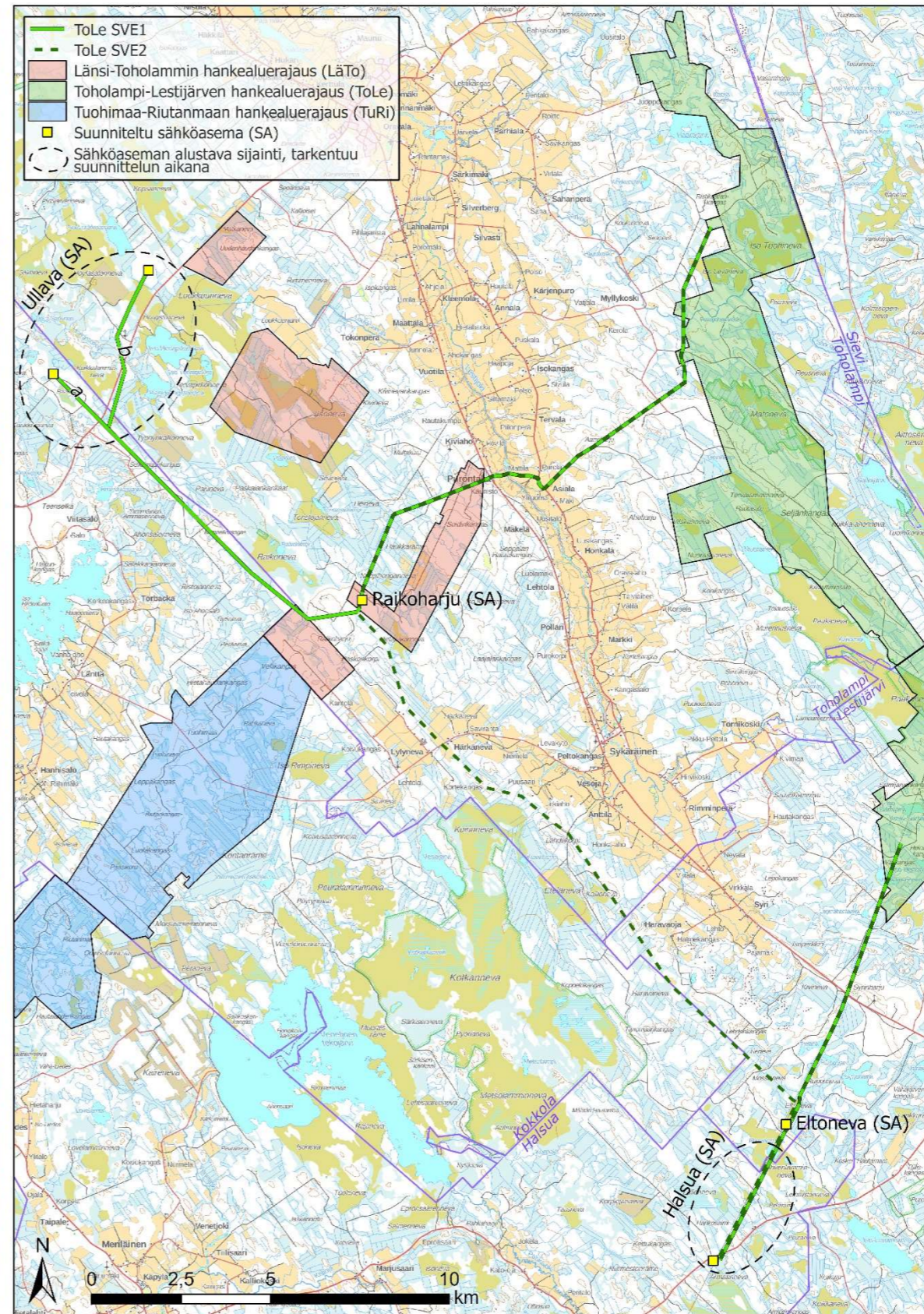
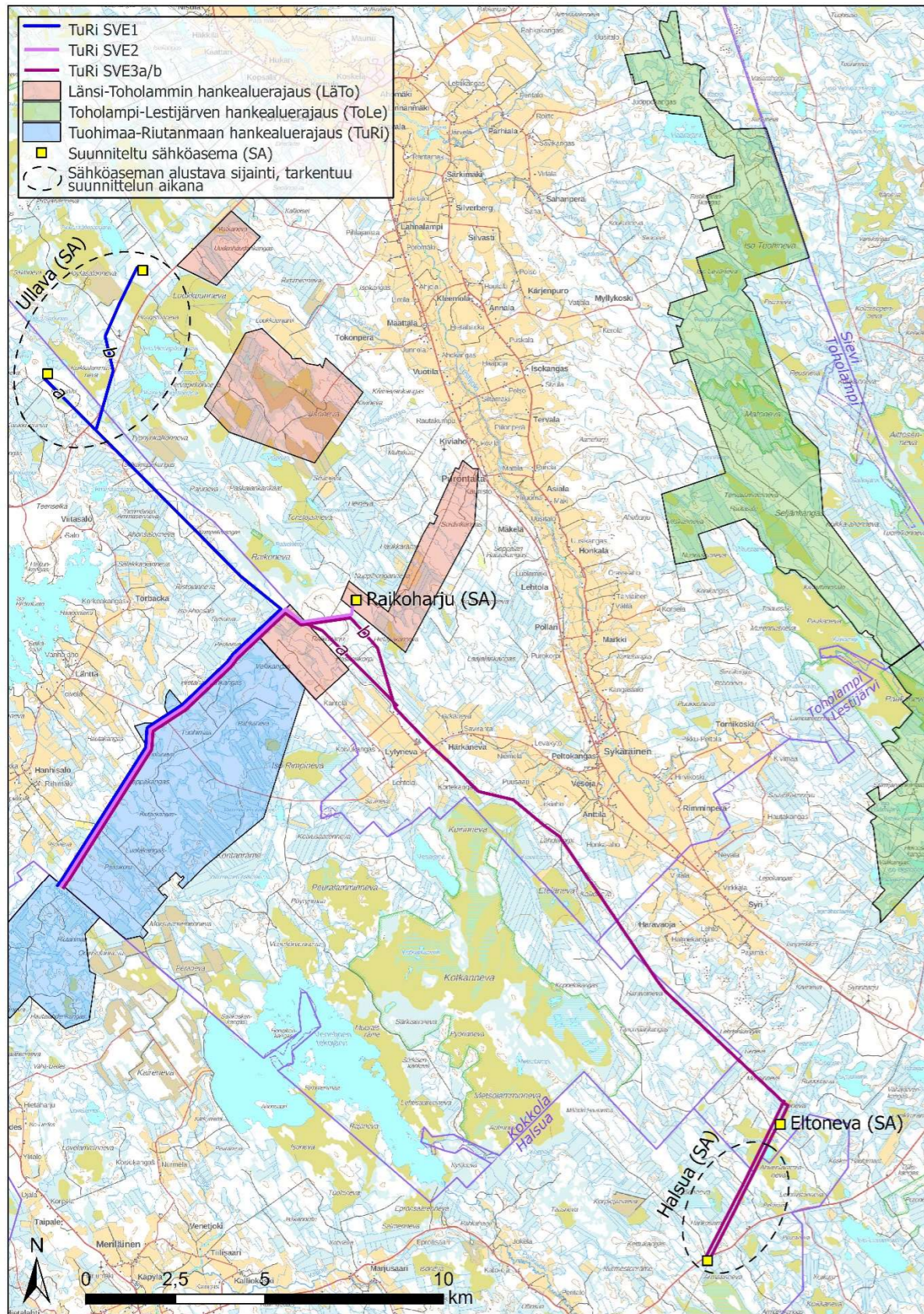
---

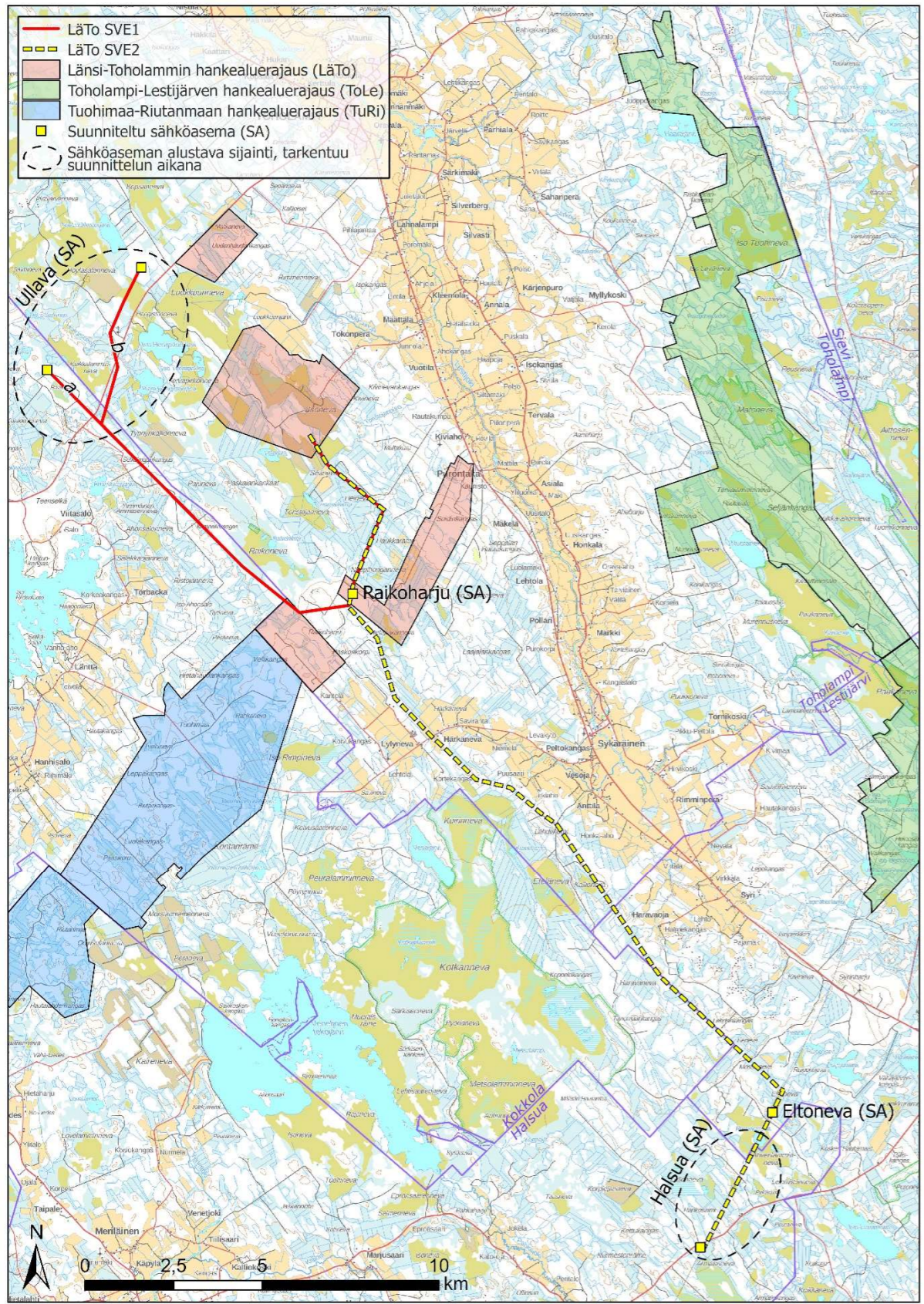
---

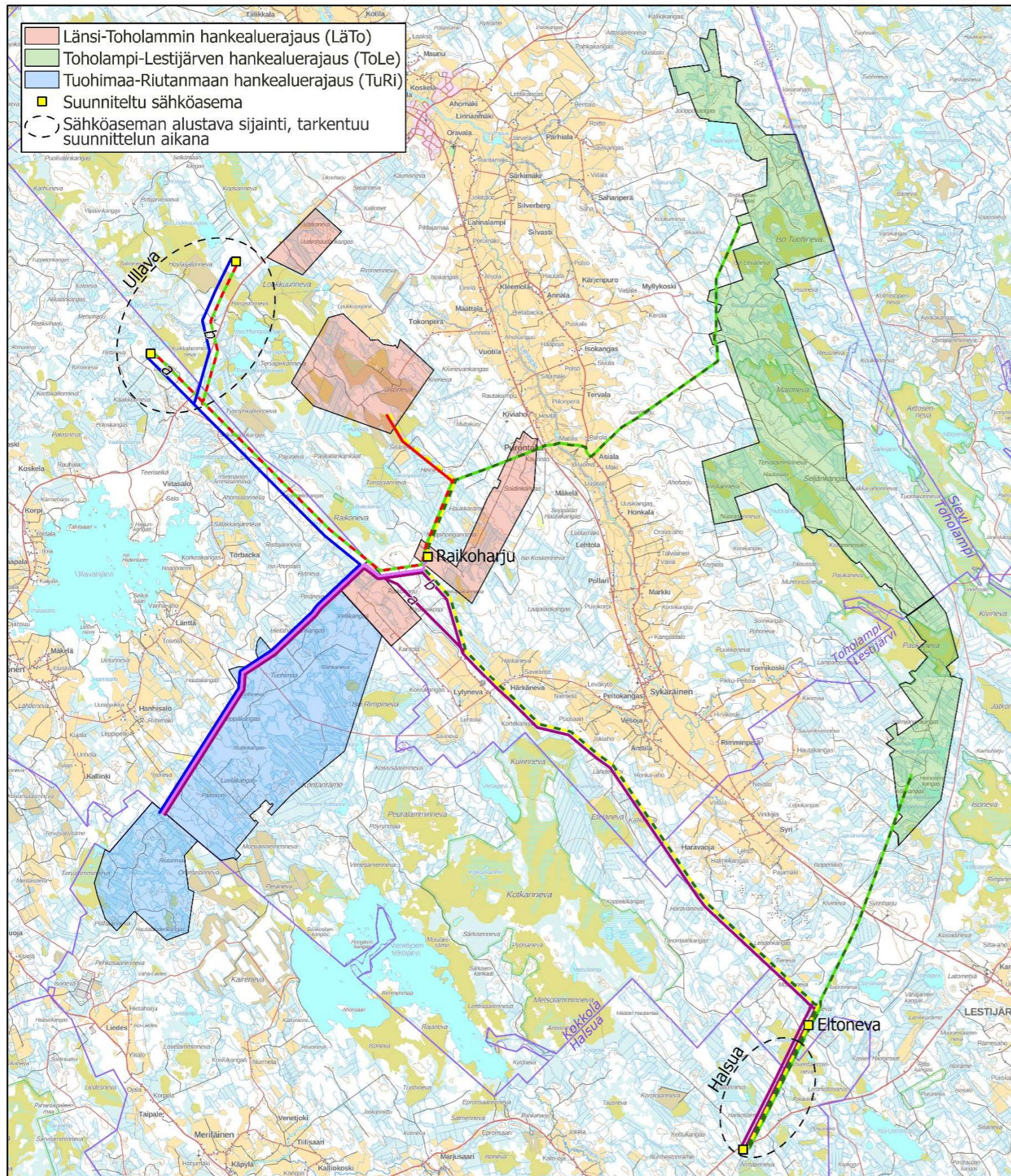
---

Liite 3 Asukaskyselyn kartat









### SÄHKÖSIIRTOVAIHTOEHDOT (SVE)

#### Tuohimaa-Riutanmaan tuulipuiston liittämässä valtakunnan sähköverkkoon tarkastellaan kolme vaihtoehtoa (SVE1, SVE2 ja SVE3):

- SVE1: Uusi 400 kV voimajohto välillä hankealue – Ullavan sähköasema (Fingrid). Voimajohdon kokonaispituus on noin 20 km.
- SVE2: Uusi 400 kV voimajohto välillä hankealue – Raikoharjun sähköasema. Voimajohdon kokonaispituus on noin 10 km. Liittyy Länsi-Toholammin ja Toholampi-Lestijärven tuulipuistojen suunniteltuun uuteen 400 kV voimajohtoon.
- SVE3: Uusi 400 kV voimajohto välillä hankealue – Eltonevan (OX2) tai Halsuan sähköasema (Fingrid). Voimajohdon kokonaispituus on noin 35 km.

#### Länsi-Toholammin tuulipuiston liittämässä valtakunnan sähköverkkoon tarkastellaan kaksi vaihtoehtoa (SVE1 ja SVE2):

- SVE1: Uusi tuulipuiston sisäinen 400 kV voimajohto rakennetaan Raikoharjun sähköasemalle, mistä 400 kV voimajohto jatkuu edelleen luoteeseen Ullavan sähköasemalle (Fingrid). Voimajohdon kokonaispituus on noin 17 km. Toholampi-Lestijärven tuulipuisto hyödyntää samaa voimajohtoa.
- - - SVE2: Uusi tuulipuiston sisäinen 400 kV voimajohto rakennetaan Raikoharjun sähköasemalle ja jatkuu edelleen kaakkoon Eltonevan (OX2) tai Halsuan sähköasemalle (Fingrid). Voimajohdon kokonaispituus on noin 30 km. Toholampi-Lestijärven tuulipuisto hyödyntää samaa voimajohtoa.

#### Toholampi-Lestijärven tuulipuiston liittämässä valtakunnan sähköverkkoon tarkastellaan kaksi vaihtoehtoa (SVE1 ja SVE2):

- - - SVE1: Uusi 400 kV voimajohto rakennetaan hankealueen pohjoisosasta (Toholammin tuulivoimalat) Raikoharjun sähköasemalle ja siitä edelleen luoteeseen Ullavan sähköasemalle (Fingrid). Lestijoki alitetaan maakaapelilla. Voimajohdon kokonaispituus on noin 24 km. Länsi-Toholammin tuulipuisto hyödyntää samaa voimajohtoa. Hankealueen eteläosa (Lestijärven tuulivoimalat) yhdistetään sähköverkkoon Eltonevan (OX2) tai Halsuan (Fingrid) sähköasemalle rakennettavalla 110 kV voimajohdolla.
- - - SVE2: Uusi 400 kV voimajohto rakennetaan hankealueen pohjoisosasta (Toholammin tuulivoimalat) Raikoharjun sähköasemalle ja siitä edelleen kaakkoon Eltonevan (OX2) tai Halsuan sähköasemalle (Fingrid). Lestijoki alitetaan maakaapelilla. Voimajohdon kokonaispituus on noin 33 km. Länsi-Toholammin tuulipuisto hyödyntää samaa voimajohtoa. Hankealueen eteläosa (Lestijärven tuulivoimalat) yhdistetään sähköverkkoon Eltonevan (OX2) tai Halsuan (Fingrid) sähköasemalle rakennettavalla 110 kV voimajohdolla.