

Oikaisuvaatimus viranhaltijapäätökseen KG 26.1.2026 § 4 / Lupa tien rakentamiseen kaupungin omistaman tilan Trullevi 272-401-1-187 alueella.

Kaupunkirakennelautakunta 25.03.2026
7/10.00.02/2026

Valmistelija

kaupungingeodeetti Kim Harlamow

Kaupungingeodeetti on tehnyt viranhaltijapäätöksen 26.1.2026 §4, jossa annetaan vuokra-alueen 272-401-1-187-V1143 vuokralaiselle lupa tien rakentamiseen kaupungin omistaman tilan Trullevi 272-401-1-187 alueella. Kaupunki on vastaanottanut oikaisuvaatimusaikana 09.02.2026 kaupungingeodeetin viranhaltijapäätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimus ja viranhaltijapäätös ovat oheisaineistona.

Oheisaineisto Oikaisuvaatimus ja alkuperäinen viranhaltijapäätös

Oikaisuvaatimuksessa on esitetty mm:

1. Miksi julkiannetussa päätöksessä ei näy luvan saajan nimeä?
2. Oikaisuvaatimuksen mukaan *'olisi oikein ja asianmukaista keskustella tien omistajan kanssa rakennushankkeesta ennen luvan antamista muille!'*.
3. Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että korvauksena tien käytöstä, tulisi tielle tehdä oikaisuvaatimuksessa lueteltuja korjauksia ja parannuksia.

Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä pyytää huomioimaan tien reunassa kulkevan kesävesijohdon, ja jos kesävesijohto vaurioituu tienrakennustöiden yhteydessä, niin se tulisi korjata luvan saaneen naapurin toimesta.

Kaupungingeodeetin vastine:

1. Luvan saaja on yksityishenkilö. Henkilötietojen luovuttamisesta määrää julkisuuslaki, eikä näitä tietoja voida luovuttaa.
2. Kaupunki maanomistajana voi päättää tien rakentamisesta ja siihen tehtävistä muutoksista omalla maallaan.
3. Korvaukseen ei yksityistielain mukaan ole perustetta, koska voidaan todeta tien rakentamisesta kuluneen yli 15 vuotta.

"Yksitystielaki 560/2018 § 40 Korvaus aikaisemmin rakennetusta tiestä. Jos tieosakkaan tai sen, jolla on 32 §:n mukainen väliaikainen kulkuoikeus tai 28 §:n mukainen lupa käyttää tietä käyttömaksua vastaan, katsotaan hyötyvän huomattavasti tien rakentamisesta, joka on tapahtunut viidentoista viimeksi kuluneen vuoden aikana

ennen kuin tieoikeus perustettiin tai tieosakkaan tienkäyttö huomattavasti lisääntyi tai käyttömaksut määrättiin, voidaan hänet velvoittaa maksamaan kohtuullinen korvaus tien rakentamisen kustannuksista. Korvausta määrättäessä on otettava huomioon tien rakentamisesta kulunut aika ja tiestä saatava hyöty. Korvausta koskeva asia ratkaistaan, kun tieoikeus perustetaan tai kun tieoikeuden haltijan tienkäyttö lisääntyy tai kun käyttömaksu määrätään.

Mitä 1 momentissa säädetään, ei koske sellaista ositettaessa syntynyttä kiinteistöä, jota vastaavalta osalta tienpitovelvollisuus on jo otettu huomioon osittamisen kohteena olleen kiinteistön tienpitovelvollisuutta määrättäessä.”

Näin ollen oikaisuvaatimukselle ei ole perusteita ja se tulee hylätä aiheettomana.

Kaupunkiympäristöjohtaja

Kaupunkirakennelautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen perusteettomana.

Päätös