

# Vastaus oikaisuvaatimukseen – suomenkielisen lukiokoulutuksen historian ja yhteiskuntaopin päätoimisen tuntiopettajan virkavaali

Opetus- ja kasvatustalautakunta 19.05.2026  
29/01.01.01/2026

Valmistelijat

opetus- ja kasvatustalautakunta Ronnie Djupsund ja hallintopäällikkö Virpi Niemelä

Kimmo Korkeamäki on tehnyt opetus ja kasvatustalautakunnalle oikaisuvaatimuksen sivistystoimen hallintopäällikön viranhaltijapäätöksestä 14.4.2026 § 32, suomenkielisen lukiokoulutuksen historian ja yhteiskuntaopin päätoimisen tuntiopettajan (vakanssi 210435) tehtävään 1.8.2026 alkaen / KOK-03-30-26 valintaan.(Liite 1). Oikaisuvaatimus on tehty kirjallisesti, määrääjassa ja asianosaisen toimesta.

Oikaisuvaatimuksesta ilmenee, mihin päätökseen muutosta haetaan sekä miltä osin ja millä perusteilla oikaisua vaaditaan. Oikaisuvaatimuksessa on yksilöity vaatimukset ja se on toimitettu toimivaltaiselle viranomaiselle. Näin ollen oikaisuvaatimus täyttää kuntalain mukaiset muotovaatimukset. Oikaisuvaatimus on oheismateriaalina ja se sisältää myös hakijoiden ansiovertailun.

Oheisaineisto

Oikaisuvaatimus ja ansiovertailu

Oikaisuvaatimusta käsittelevä viranomais on sidottu niihin vaatimuksiin, joita oikaisuvaatimuksessa esitetään, eikä se voi käsitellä asiaa laajemmin. Oikaisuvaatimuksen käsittelyssä käsitellään näin ollen kolmea esitettyä vaatimusta:

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että päätös oikaistaan koska päätös on lainvastainen eikä se ole tarkoituksenmukainen. Vaatimuksen perusteena on oikaisuvaatimuksen tekijän näkemys, että hän on hakijoista asioitunein. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että oikaisuvaatimuksen tekijä valitaan kyseiseen virkaan tai viran varasijalle.

Nimitysperusteet ja niiden tarkastelu

Valinta perustuu perustuslain 125 §:n yleisiin nimitysperusteisiin (taito, kyky ja koeteltu kansalaisuus) sekä hakuilmoituksessa ilmoitettuihin eduksi katsottaviin seikkoihin kokonaisarviointina.

Kaikki haastatteluun kutsutut hakijat, mukaan lukien oikaisuvaatimuksen tekijä, täyttivät viran kelpoisuusvaatimukset.

Perustuslain yleisistä nimitysperusteista taito tarkoittaa koulutuksen ja työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja. Hakijoiden koulutusta vertailtaessa todettiin, että kaikilla hakijoilla on soveltuva ja kelpoisuuden antava koulutus. Virkaan valitun eduksi

on katsottu taiteen kandidaatin tutkinto, Kulttuurialan ylempi YAMK tutkinto ja Filosofian tohtorin opintoja 60 op.

Työkokemuksen osalta todettiin, ettei oikaisuvaatimuksen tekijän ja virkaan valitun välillä voitu osoittaa valinnan osalta ratkaisevia eroja. Oikeuskäytännössä on vakiintuneesti katsottu, että pelkkä työkokemusvuosien määrä ei ratkaise virkavalintaa, vaan ratkaisevaa on hakijan osaamisen ja kokemuksen soveltuvuus kyseessä oleva viran tehtäviin.

Kyky puolestaan viittaa henkilön tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Kykyä on arvioitu haastattelussa haastatteluryhmän toimesta.

Haastattelussa virkaan valittu osoitti laajaa osaamista ja kiinnostusta monipuolisiin opetusmenetelmiin ja oppiainerajat ylittävään yhteistyöhön ja opetuksen kehittämiseen. Hänen koulutuksensa ja osaamisensa mm. arkeologiassa, museologiassa, taiteen ja kulttuurin eri muodoissa ja erilaisten tiedeprojektien toteuttamisissa katsottiin merkitykselliseksi lisäarvoksi lukio-opetukseen ja sen kehittämiseen. Virkaan valitulla on hyvä ymmärrys lukio-opiskelijoiden tarpeista sekä oppimisen tuen merkityksestä. Hän korostaa vuorovaikutuksen, osallisuuden ja turvallisen oppimisympäristön keskeistä roolia opetuksessa.

Koetellun kansalaiskunnan osalta kaikkien hakijoiden katsotaan täyttävän vaatimuksen, eikä asiassa ole tullut esiin seikkoja, jotka antaisivat aiheen arvioida hakijoita tältä osin keskenään eri tavoin. Hakijoista tehdyn ansiovertailun ja kokonaisarvion perusteella virkaan valittu on hakijoista ansioitunein.

Oikaisuvaatimuksen tekijällä on pitkä kokemus lukio-opetuksesta, mutta valitun hakijan osaaminen, koulutustausta ja haastattelussa esiin tullut kehittämisorientaatio arvioitiin kokonaisuutena paremmin vastaavan tehtävän tavoitteita.

Virkaan valitulla on tehtävän edellyttämät vahvat pedagogiset valmiudet, erinomainen aineenhallinta sekä selkeä motivaatio toimia ja kehittää opetusta opiskelijalähtöisesti osana työyhteisöä. Myös saatu työnantajakokemus tukee hänen valintaansa tehtävään. Näillä perusteilla virkaan valittu katsottiin parhaiten soveltuvaksi ja ansioituneimmaksi lukion historian ja yhteiskuntaopin päätoimisen tuntiopettajan tehtävään.

Nimitysperusteluihin vedoten ei asiassa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella päätöksen voitaisiin katsoa olevan lainvastainen. Vertailun perusteella ei ilmene seikkoja, joiden perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä tulisi valita virkaan. Näin ollen päätöstä ei ole tarpeen muuttaa.

Lähtökohtaisesti virkavaalissa varalle valitun hakijan valinta raukeaa sillä hetkellä, kun varsinaiseksi valittu henkilö ottaa viran vastaan ja

valintapäätös laitetaan täytäntöön. Virkaan valittu on kirjallisesti vahvistanut ottavansa tehtävä vastaan 15.4.2026. Kun ensisijainen valittu vahvistaa ottavansa viran vastaan, tarve varasijalle poistuu. Näin ollen myös oikeussuojan tarve tai muutoksenhakuintressi tältä osin poistuu.

Yllä olevan perusteella viran täyttämiseen ei liity varasijan käyttämistä koskevaa tilannetta, eikä varasijalle valitsemista koskeva vaatimus voi enää johtaa virkavaalin muuttamiseen. Edellä mainitulla perusteella asia varasijalle valitsemisesta on rauennut.

Kuntalain ja hallintolain sekä Kuntaliiton virantäyttöä koskevan ohjeistuksen mukaan viranomaisella on varsin laaja harkintavalta valita kelpoisuusvaatimukset täyttävien hakijoiden joukosta tehtävään parhaiten soveltuva henkilö.

Opetus- ja kasvatusjohtaja

Lautakunta päättää, että oikaisuvaatimus hylätään ja viranhaltijapäätös jätetään voimaan.

Päätös