

Hulevesimaksun palautus 405-26-1

Kaupunkirakennelautakunta 14.02.2024 § 35
312/02.05.00.00/2022

Kokkolan kaupunki on vastaanottanut 02.02.2024 vaatimuksen hulevesimaksujen palauttamisesta kiinteistölle 272-405-26-1 sekä 8%:n korkovaatimuksen maksettuihin summiin maksupäivästä takaisinmaksupäiviin. Vaatimuksen perusteluissa vedotaan Vaasan hallinto-oikeuden päätökseen 12.10.2023 (Dnro 559/03.04.04.1672022) koskien 10.01.2019 päivättyä hulevesilaskua numerolla 10500009454. Vaasan hallinto-oikeuden päätös sekä vaatimus kokonaisuudessaan ovat oheismateriaalina.

Oheismateriaali A § 35 kirje 272-405-26-1
Oheismateriaali B § 35 Vaasan hao päätös 12.10.2023

Vaasan hallinto-oikeus on yllä mainitulla päätöksellään kumonnut infrapäällikön ja kaupunkirakennelautakunnan päätökset ja palauttanut asian toimivaltaisen viranomaisen uuteen käsittelyyn, jotta hulevesilasku numerolla 10500009454 voidaan kumota ja jo maksettu vuoden 2018 hulevesimaksu palauttaa.

Vaasan hallinto-oikeuden päätös on koskee kyseistä, 10.01.2019 päivättyä hulevesilaskua numerolla 10500009454. Vaasan hallinto-oikeuden päätös ei koske muita hulevesilaskuja, eikä siinä oteta kantaa muiden kiinteistöjen hulevesilaskuihin. Todetaan vielä, että päätös koskee hulevesilaskua, joka on kohdistettu eri kiinteistöön kuin vaatimuksessa.

Edellä olevan perusteella ei ole esitetty perusteita vaatimuksen hyväksymiselle.

Kaupunkiympäristöjohtaja

Kaupunkirakennelautakunta hylkää edellä esitetyin perustein vaatimuksen hulevesimaksujen palauttamisesta kiinteistölle 405-26-1

Päätös

Kaupunkirakennelautakunta hyväksyi päätösesityksen.

KOKKOLAN KAUPUNKI	
Kaupunginhallitus	
2.2.2024	No 1502
Tunnus <i>HL</i>	

Till stadsstyrelsen i Karleby stad

Till vår kännedom har kommit att Vasa förvaltningsdomstol genom sitt beslut 12.10.2023 nr 1318/2023 har konstaterat att Karleby stad från och med 1.1.2018 har tagit i bruk dagvattenavgift och uppburit dagvattenavgift trots att det inte har funnits lagliga grunder för det. Enligt vad vi vet har Karleby stad inte överklagat beslutet, varför det har vunnit laga kraft.

Vasa förvaltningsdomstols bedömning av att avgiften uppburits utan laglig grund har baserat sig på följande omständigheter:

1. Stadsfullmäktige i Karleby har inte fattat något i markanvändnings- och bygglagen förutsatt beslut om att ta i bruk dagvattenavgift, något beslut om verkningssområdet för stadens dagvattensystem eller beslut om den taxa enligt vilken dagvattenavgiften ska uppbäras. Dessa beslut borde ha tagits av stadsfullmäktige, inte av stadsstyrelsen eller en nämnd. De beslut som Karleby stad har fattat om saken har fattats av stadsstyrelsen eller infrastrukturnämnden, inte av fullmäktige.
2. Enligt 32 § 2 mom. 3 punkten i förvaltningsstadgan är det byggnads- och miljönämndens lagstadgade uppgift att vara bland annat kommunens myndighet för dagvatten samt den myndighet som avses i 161 a § i markanvändnings- och bygglagen. I strid med denna bestämmelse i förvaltningsstadgan har infrastrukturnämnden i Karleby och tjänstemän som lyder under denna nämnd utan behörighet fattat beslut om dagvattenavgift och uppbörd av dagvattenavgift.

Eftersom det av förvaltningsdomstolens beslut framgår att dagvattenavgift inte lagligen har kunnat uppbäras med stöd av Karleby stadsstyrelses beslut 9.10.2017 § 519 och att infrastrukturnämnden inte är behörig dagvattenmyndighet, har dagvattenavgift inte lagligen kunnat tas ut för våra fastigheter heller, även om vi inte har varit parter i det ärende som Vasa förvaltningsdomstol har avgjort. Således begär vi att

Karleby stad till oss återbetalar de dagvattenavgifter som vi grundlöst har betalat för vår fastighet 272- 26.1 åren 2018-2023. Vi begär 8 procents ränta på beloppen från betalningsdagen till återbetalningsdagen.

Karleby, den *februari* december 2023,

Gunnel-Maj Björk *Johann Björk*

Underskrift och namnförtydligande

Kokkolan kaupunginhallitukselle

Tietoomme on tullut, että Vaasan hallinto-oikeus päätöksellään 12.10.2023 nro 1318/2023 on todennut Kokkolan kaupungin 1.1.2018 alkaen ottaneen käyttöön hulevesimaksun ja perineen hulevesimaksua, vaikkei sille ole ollut laillista perustetta. Meidän tietääksemme Kokkolan kaupunki ei ole valittanut päätöksestä ja siten päätös on lainvoimainen.

Vaasan hallinto-oikeuden arvio, että maksu on peritty ilman laillista perustetta, on perustunut seuraaviin olosuhteisiin:

1. Kokkolan kaupunginvaltuusto ei ole maankäyttö- ja rakennuslain edellyttämällä tavalla päättänyt hulevesimaksun käyttöönotosta, kaupungin hulevesijärjestelmän vaikutusalueesta tai taksasta, jonka mukaan hulevesimaksu peritään. Nämä päätökset olisi pitänyt tehdä kaupunginvaltuustossa, ei kaupunginhallituksessa tai lautakunnassa. Kokkolan kaupungin päätökset asiassa on tehty kaupunginhallituksessa tai infralautakunnassa, ei kaupunginvaltuustossa.

2. Hallintosäännön 32 § 2. mom. mukaan rakennus- ja ympäristölautakunnan lakisääteisenä tehtävänä on toimia kunnan hulevesi- ja MRL 161 a §:n mukaisena viranomaisena. Vastoin tätä hallintosäännön määräystä Kokkolan infralautakunta ja tämän lautakunnan alaiset viranhaltijat ovat ilman toimivaltaa päättäneet hulevesimaksusta ja hulevesimaksun perimisestä.

Koska hallinto-oikeuden päätöksestä selviää, että hulevesimaksua ei ole voitu laillisesti periä Kokkolan kaupunginhallituksen päätöksen 9.10.2017 § 519 nojalla ja infralautakunta ei ole toimivaltainen hulevesiviranomainen, hulevesimaksua ei ole laillisesti voinut periä meidänkään kiinteistöiltämme, vaikkemme ole olleet asianosaisina asiassa, josta Vaasan hallinto-oikeus on päättänyt. Siksi vaadimme, että

Kokkolan kaupunki maksaa meille takaisin hulevesimaksut, jotka olemme perusteetta maksaneet kiinteistöstämme, 272-26-1 vuosina 2018-2023. Vaadimme 8 prosentin korkoa summiin maksupäivästä takaisinmaksupäivään.

Kokkolassa 1. helmikuuta 2023

Gunni-Maj Björk

Johnny Björk



12.10.2023

Dnr 559/03.04.04.04.16/2022

Asia Hulevesimaksua koskeva valitus

Muutoksenhakijat Freja Häggblom ja Lars-Johan Häggblom

Asian aikaisempi käsittely

Kokkolan kaupunki on lähettänyt Freja Häggblomille ja Lars-Johan Häggblomille 10.1.2019 päivätyn hulevesilaskun numerolla 10500009454 koskien kiinteistöä 272-405-6-53, Tyllintie 5.

Freja Häggblom ja Lars-Johan Häggblom ovat jättäneet huomautuksen laskusta, jossa he vaativat kyseisen kiinteistön vapauttamista hulevesimaksusta.

Kokkolan kaupungin infrapäällikkö on 8.2.2019 § 8 tehnyt viranhaltijapäätöksen huomautuksen johdosta. Infrapäällikkö ei ole myöntänyt kiinteistölle vapautusta hulevesimaksusta. Muutoksenhakijat ovat tehneet oikaisuvaatimuksen infrapäällikön päätöksestä. Kokkolan kaupunkirakennelautakunta on 3.4.2019 § 43 hylännyt oikaisuvaatimuksen.

Muutoksenhakijat ovat vaatineet Vaasan hallinto-oikeutta kumoamaan infrapäällikön ja kaupunkirakennelautakunnan päätökset ja vaatineet, että kiinteistö 272-405-6-53 vapautetaan hulevesimaksusta. Vaasan hallinto-oikeus katsoi päätöksessään 18.5.2021, numero 21/0083/2, ettei infrapäälliköllä eikä kaupunkirakennelautakunnalla ole ollut toimivaltaa päättää asiasta ja näin ollen kumonnut infrapäällikön ja kaupunkirakennelautakunnan päätökset sekä palauttanut asian uuteen käsittelyyn toimivaltaisessa toimielimessä.

Päätös, johon on haettu muutosta

Kokkolan kaupungin infrapäällikkö on 1.3.2022 § 6 tehnyt uuden viranhaltijapäätöksen kyseisen huomautuksen johdosta ja päättänyt, ettei kiinteistöä vapauteta hulevesimaksusta. Muutoksenhakijat ovat jättäneet oikaisuvaatimuksen kaupunkirakennelautakunnalle ja vaatineet infrapäällikön päätöksen kumoamista ja että asia osoitetaan toimivaltaiselle viranomaiselle. Kokkolan kaupunkirakennelautakunta on 13.4.2022 § 60 hylännyt oikaisuvaatimuksen.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Muutoksenhakijat ovat vaatineet, että infrapäällikön ja Kokkolan kaupungin kaupunkirakennelautakunnan päätökset kumotaan, että kiinteistö 272-405-6-53 vapautetaan hulevesimaksusta, heidän jo maksamansa lasku perutaan ja maksu palautetaan ja että Kokkolan kaupunki määrätään korvaamaan heidän oikeudenkäyntikulunsa, 500 euroa.

Kyseiset päätökset ovat lainvastaisia.

Kuten hallinto-oikeus jo aikaisemmin on katsonut, infrapäälliköllä tai kaupunkirakennelautakunnalla ei ole ollut toimivaltaa päättää asiasta. Lautakunnan itsensä jälkikäteen hyväksymä toimintasäännön muutos ei anna lautakunnalle toimivaltaa päättää asioista, joista sillä ei aikaisemmin ole ollut toimivaltaa päättää.

Päätös hulevesimaksun perimisestä ei perustu toimivaltaisen kunnallisen elimen, kaupunginvaltuuston, päätökseen. Kaupungin hulevesijärjestelmän vaikutusaluetta ei ole vahvistettu kunnan toimivaltaisen elimen päätösin. Kunnassa ei ole myöskään osoitettu tarvittavia rajakohtia, jossa kiinteistön hulevesijärjestelmä yhdistyy kunnan hulevesijärjestelmään, eikä osoitettu kiinteistön hyötyvän kunnan mahdollisesta hulevesijärjestelmästä.

Asian käsittely hallinto-oikeudessa

Rakennus- ja ympäristölautakunta on antanut lausunnon valitusten johdosta.

Muutoksenhakijat ovat jättäneet vastineen kaupunkirakennelautakunnan lausuntoon.

Hallinto-oikeus on pyytänyt kaupunkirakennelautakunnalta selvityksen infrapäällikön ja kaupunkirakennelautakunnan toimivallasta asiassa. Kaupunkirakennelautakunta on lähettänyt hallinto-oikeudelle Kokkolan kaupungin hallintosäännön, kaupunkiympäristön toimintasäännön 2021, kaupunkirakennelautakunnan päätöksen 24.11.2021 § 148 toimintasäännön muuttamisesta ja toimintasäännön luonnoksen.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

1. Hallinto-oikeus kumoo infrapäällikön ja kaupunkirakennelautakunnan päätökset ja palauttaa asian toimivaltaisen viranomaisen uuteen käsittelyyn, jotta hulevesilasku numerolla 10500009454 voidaan kumota ja jo maksettu vuoden 2018 hulevesimaksu voidaan palauttaa.

2. Hallinto-oikeus velvoittaa Kokkolan kaupungin korvaamaan muutoksenhakijoiden oikeudenkäyntikulut hallinto-oikeudelle, 200 euroa.

Muutoksenhakijoiden vaatimus oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta hylätään muilta osin.

Perustelut

1. Pääasia

Asiassa on kyse siitä, onko valituksen kohteena olevat päätökset tehnyt toimivaltainen viranomainen ja onko valituksissa tarkoitettulle hulevesimaksulle laillista perustetta. Tuleviin hulevesimaksuihin liittyviä kysymyksiä ei ole ratkaistu valituksen kohteena olevissa päätöksissä.

Kokkolan kaupungin hallintosäännön 29 § mukaan rakennus- ja ympäristölautakunnan tehtävä on toimia kunnan hulevesiviranomaisena. Päätöksen tekeminen hulevesimaksusta tehdyn valituksen johdosta ei hallintosäännön mukaan ole kuulunut kaupunkirakennelautakunnan tehtäviin. Tässä suhteessa hallintosääntöä ei ole muutettu hallinto-oikeuden aikaisemman asian palauttamista koskevan päätöksen jälkeen (21/0083/2, 18.5.2021).

Kaupunkiympäristön toimintasäännöstä 2021 käy ilmi vastaava tieto kuin hallintosäännössä yllä mainittujen toimielinten tehtävistä. Saadun selvityksen perusteella toimintasääntöä on tarkistettu kaupunkirakennelautakunnan päätöksellä 24.11.2021 § 148. Kyseisen tarkistuksen mukaan infrapäällikön tehtävä on päättää hulevesilaskutuksen maksuaikoja ja hintoja koskevista muutoksista.

Hallinto-oikeus toteaa, ettei Kokkolan kaupungin hallintosäännön tai Kaupunkiympäristön toimintasäännön perusteella käy ilmi, että infrapäällikölle tai kaupunkirakennelautakunnalle kuuluisi päätöksen tekeminen hulevesimaksusta tehdyn muistutuksen johdosta. Hallintosäännön perusteella tämä olisi pikemminkin rakennus- ja ympäristölautakunnan tehtävä. Näin ollen valituksen kohteena olevat päätökset on jo tämän perusteella kumottava ja asia palautettava uuteen käsittelyyn toimivaltaisessa elimessä.

Asian aikaisempi käsittely huomioiden ja lisäviivästyksen välttämiseksi hallinto-oikeus on arvioinut kyseisen hulevesimaksun lailliset perusteet.

Maankäyttö- ja rakennuslain 103 n § 1. mom. mukaan kunta hyväksyy hulevesimaksun määrittämisen perusteet sisältävän taksan. Saman pykälän 2. mom. mukaan hulevesimaksun perusteita ovat kunnan hulevesien hallinnan ratkaisut ja kiinteistön sijainti kunnan vaikutusalueella sekä järjestelmän suunnittelun kustannukset alueella, jolla kiinteistö sijaitsee. Hallituksen esityksen 218/2013 mukaan myös kunnan hulevesijärjestelmän vaikutusalueella sijaitsevat kiinteistöt määriteltäisiin taksassa.

Hallinto-oikeus toteaa, että kyseisessä tapauksessa ei ole ollut olemassa valtuuston päätöstä hulevesimaksun perusteista. Kaupunginhallitus on 9.10.2017 § 519 päättänyt muun muassa hulevesimaksun käyttöönnotosta,

hulevesimaksun suuruudesta päätöksen kiinteistöluokituksen mukaan sekä perusteista, joilla päätöksessä tarkoitetut kiinteistöt voivat anoa alennusta hulevesimaksuista. Päätöksessä ei ole määritelty kaupungin hulevesijärjestelmän vaikutusalueita.

Hallinto-oikeus katsoo, ettei kyseisen hulevesimaksun laskuttamiselle näin ollen ole ollut laillista perustaa. Hallinto-oikeus palauttaa siksi asian toimivaltaisen viranomaisen käsiteltäväksi, jotta hulevesilasku numerolla 10500009454 voidaan kumota ja jo maksettu vuoden 2018 hulevesimaksu palauttaa.

2. Oikeudenkäyntikulut

Lain oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 95 § 1. mom. mukaan oikeudenkäynnin osapuoli on velvollinen korvaamaan toisen osapuolen oikeudenkäyntikulut kokonaan tai osaksi, jos erityisesti asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen on kohtuutonta, että tämä joutuu itse vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan. Saman pykälän 2. mom. mukaan korvausvelvollisuuden kohtuullisuutta arvioitaessa voidaan lisäksi ottaa huomioon asian oikeudellinen epäselvyys, osapuolten toiminta ja asian merkitys asianosaiselle.

Varsinkin asian tulos huomioon ottaen olisi kohtuutonta, jos muutoksenhakijat joutuisivat itse maksamaan oikeudenkäyntikulunsa. Muutoksenhakijat ovat vaatineet 500 euron korvausta oikeudenkäyntikuluista. Vaatimusta ei ole yksilöity tarkemmin. Hallinto-oikeus katsoo, että 200 euroa on kohtuullinen oikeudenkäyntikulu asiassa.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut.

Tiedoksianto

Freja Häggblomin on viipymättä tämän päätöksen saatuaan ilmoitettava siitä yhteisen kirjelmän allekirjoittaneelle asiakumppanilleen. Ilmoittamatta jättämisestä on hän velvollinen korvaamaan ilmoittamatta jättämisestä aiheutuneen vahingon sikäli kuin se laiminlyönnin laatuun ja muihin olosuhteisiin nähden harkitaan kohtuulliseksi (94 § laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa, hallintolaki 56 § 2. mom. ja 68 §).

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä HallJ (01.20).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeustuomarit Reeta-Kaisa Eriksson, Laura Portin ja Martina Nyman.

Esittelijä

Juho Rankinen

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös maksutta Freja Häggblom asiakumppaneineen, tavallinen tiedoksianto kirjeitse
osoite: Freja Häggblom

Jäljennös maksutta.

Kokkolan kaupunkirakennelautakunta Kokkolan
kaupungin infrapäällikkö Ympäristöministeriö
(tilastollista seuranta varten)

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 564 2780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>