

Till Vasa förvaltningsdomstol

Besvär och förvaltningstvistemål

Beslut som besvären gäller:

Stadsstrukturnämndens i Karleby beslut 14.2.2023 § 33

Ändringssökande och kärke i förvaltningstvistemålet:

Freja och Lars-Johan Häggblom
Tyllivägen 5, 67600 Karleby

Svarande i förvaltningstvistemålet: Karleby stad

Ärende som besvären förvaltningstvistemålet gäller

Vi har i en skrivelse som mottagits av Karleby stad 2.1.2024 yrkat att Karleby stad till oss ska återbetala alla de dagvattenavgifter som vi under åren 2019 – 2023 grundlöst har betalat för vår fastighet 272-405-6-53, jämte 8 procents ränta på beloppen från betalningsdagen till återbetalningsdagen.

Vi har av Karleby stad på finska mottagit ett beslut av stadsstrukturnämnden i Karleby 14.2.2023 § 33, rubricerat "Hulevesimaksun palautus 405-6-53". Vårt yrkande refereras inte i detalj så att det av beslutet skulle framgå vilka dagvattenavgifter som vi har begärt att få återbetalda. Beslutet är också avfattat på finska, trots att vi har vänt oss till staden på svenska.

Yrkanden i förvaltningsdomstolen

Vi yrkar att förvaltningsdomstolen undanröjer stadsstrukturnämndens beslut på den grunden att stadsstrukturnämnden har saknat behörighet att behandla vårt yrkande om återbetalning av dagvattenavgifter.

Vi yrkar att förvaltningsdomstolen utan att återförvisa ärendet till Karleby stad ålägger Karleby stad att i enlighet med det yrkande som vi har framställt till stadsstyrelsen ålägger Karleby stad att till oss återbetala alla de dagvattenavgifter som vi under åren 2019–2023 grundlöst har betalat för vår fastighet 272-405-6-53, jämte 8 procents ränta på beloppen från betalningsdagen till återbetalningsdagen samt även undanröjer de fakturor med vilka avgifterna har fakturerats.

I detta ärende är avgiften låg, men det handlar om kommunens skyldighet att återbetala avgifter som uppburits utan lagliga beslut, vilket är en principiell fråga. I detta fall har kommunen uppburit avgifterna av ett stort antal fastigheter på kommunens område, även om vårt ärende endast gäller vår fastighet.

De dagvattenavgifter som staden inte har gått med på att återbetala till oss är följande:

Faktura 10500025868, daterad 3.6.2020, betald 29.5.2020, belopp 25 euro

Faktura 10500035329, daterad 1.6.2021, betald 1.6.2021, belopp 25 euro

Faktura 10500044812, daterad 11.4.2022, betald 25.4.2022, belopp 25 euro

Faktura 10500054381, daterad 11.4.2023, betald 18.4.2023, belopp 25 euro

Vi yrkar också att förvaltningsdomstolen förpliktar Karleby stad att följa 12 och 19 § i språklagen när det gäller handläggningsspråket i förvaltningsärenden och språket i domar, beslut och andra handlingar.

Vi yrkar ersättning för våra rättegångskostnader, 300 euro jämte laglig ränta från dagen för förvaltningsdomstolens beslut.

Motivering till att stadsstrukturnämnden har saknat behörighet i ärendet:

Vi yrkar återbetalning av avgifterna på den grunden att staden har tagit ut avgifterna utan att ha några lagliga beslut som skulle ha gett staden rätt att ta ut dem. Därför är det i ärendet enligt vår uppfattning frågan om skadestånd, eller återbäring av en obehörig vinst som staden har gjorts sig genom att utan grund ta ut avgifter.

Enligt punkt 6 i det sista stycket i 26 § i förvaltningsstadgan för Karleby stad är det stadsstyrelsen som företräder staden. Enligt punkt 8 i det första stycket i samma paragraf är det också stadsstyrelsen som fattar beslut om beviljande av skadestånd och nämndernas befogenheter att bevilja skadestånd. Det finns ingen utredning om att stadsstrukturnämnden skulle ha behörighet att besluta om saken. Stadsstrukturnämndens avsaknad av behörighet att fatta beslut för dagvattenavgifterna för tiden 2018–2023 har konstaterats av Vasa förvaltningsdomstol genom följande beslut:

Vasa förvaltningsdomstol har 18.5.2021 nr 21/0083/2 upphävt infrastrukturchefens i Karleby beslut 8.2.2019 § 8 att med anledning av vår anmärkning inte befria vår fastighet från dagvattenavgift, som vi påförts 2019. Förvaltningsdomstolen har samtidigt upphävt infrastrukturnämndens i Karleby beslut 3.4.2019 § 43 att avslå vårt omprövningsyrkande.

Förvaltningsdomstolen har motiverat sitt beslut med att de överklagade besluten har fattats av en tjänsteinnehavare och ett organ som har saknat befogenhet att avgöra ärendet.

Förvaltningsdomstolen har konstaterat att det av Karleby stads förvaltningsstadga och

verksamhetsstadgan för Stadsmiljön inte framgår att det skulle ha hört till infrastrukturchefens eller stadsstrukturnämndens uppgifter att fatta beslut med anledning av en anmärkning mot dagvattenavgift. De överklagade besluten har således fattats av en tjänsteinnehavare och ett organ som har saknat befogenhet att avgöra ärendet.

Vasa förvaltningsdomstol har 12.10.2023 nr 318/2023 upphävt infrastrukturchefens nya beslut 1.3.2022 § 6 att med anledning av vår anmärkning inte befria vår fastighet från dagvattenavgift, det vill säga samma dagvattenavgift som ovan. Förvaltningsdomstolen har samtidigt upphävt stadsstrukturnämndens beslut 13.4.2022 § 60 att avslå vårt omprövningsyrkande.

Förvaltningsdomstolen har motiverat sitt beslut med att de överklagade besluten har fattats av en tjänsteinnehavare och ett organ som har saknat befogenhet att avgöra ärendet.

Förvaltningsdomstolen har konstaterat att det av Karleby stads förvaltningsstadga och verksamhetsstadgan för Stadsmiljön inte framgår att det skulle ha hört till infrastrukturchefens eller stadsstrukturnämndens uppgifter att fatta beslut med anledning av en anmärkning mot dagvattenavgift. De överklagade besluten har således fattats av en tjänsteinnehavare och ett organ som har saknat befogenhet att avgöra ärendet.

Förvaltningsdomstolen har också återförvisat ärendet för ny behandling hos behörig myndighet för att undanröja dagvattenfakturan nummer 10500009454 och för att återbetala den redan betalda dagvattenavgiften för 2018.

Karleby stad har återbetalt dagvattenavgiften för 2018 till oss. Däremot har vi inte delgetts något beslut om undanröjande av fakturan.

Av motiveringen till de båda ovan nämnda besluten av förvaltningsdomstolen framgår att stadsstrukturnämnden inte har varit behörig att behandla den dagvattenavgift som det har varit frågan om. Enligt stadens förvaltningsstadga har en annan nämnd, nämligen byggnads- och miljönämnden, varit behörig i ärendet. Detta konstateras även i förvaltningsdomstolens beslut 12.10.2023. Således är det inte möjligt att stadsstrukturnämnden skulle ha behörighet att behandla ett återbetalningsyrkande gällande alla de andra dagvattenavgifter som stadsstrukturnämnden har uppburit under tiden före förvaltningsdomstolens beslut och medan förvaltningsstadgan för denna tid har föreskrivit att den behöriga nämnden är byggnads- och miljönämnden. Karleby stadsfullmäktige har 5.2.2024 § 6 ändrat förvaltningsstadgan så att stadsstrukturnämnden härfter har en viss behörighet i dagvattenärenden. Detta ändrar dock inte på det faktum att stadsstrukturnämnden inte har behörighet att behandla yrkanden som gäller återbetalning av dagvattenavgifterna som har betalats 2019–2023 och påförts utan behöriga beslut.

Motivering till att Karleby stad har brutit mot språklagen

I detta ärende har Karleby stad också brutit mot språklagen. Vi har skrivit till stadsstyrelsen i Karleby på svenska. Karleby är en tvåspråkig stad.

Enligt 12 § 1 mom. i språklagen är handläggningsspråket i förvaltningsärenden hos tvåspråkiga myndigheter partens språk. Vi och staden var de enda parterna i ärendet. Trots detta har Karleby stad handlagt ärendet på finska, vilket framgår av att protokollet är skrivet på finska, inte på svenska. Enligt 19 § 1 mom. i språklagen ska beslut och andra handlingar som en myndighet utfärdar i ett ärende som avses i 12 § skrivas på handläggningsspråket, som här har varit svenska. Trots detta har Karleby stad sänt oss sitt beslut på finska.

Motivering till återbetalningsyrkandet

Av Vasa förvaltningsdomstols beslut framgår att "det i ifrågavarande fall inte funnits något beslut av fullmäktige om grunderna för dagvattenavgift. Stadsstyrelsen har 9.10.2017 § 519 beslutat bland annat om ibruktagande av dagvattenavgift, dess storlek i enlighet med i beslutet avsedd fastighetsklassificering samt grunderna för anhållan om nedsättning av dagvattenavgiften för i beslutet avsedda fastigheter. I beslutet har inte verkningssområdet för stadens dagvattensystem fastslagits."

Den dagvattenavgift som förvaltningsdomstolens beslut har avsett har uppburits utan något beslut av fullmäktige. Förvaltningsdomstolens beslut om upphävande och återbetalning gäller endast den dagvattenavgift som avses i förvaltningsdomstolens beslut 12.10.2023. Denna omständighet innebär emellertid inte att Karleby stad skulle ha rätt att behålla alla de andra dagvattenavgifter som staden har uppburit utan grund. I så fall skulle staden få obehörig vinst.

Under behandlingen av våra besvär gällande den dagvattenavgift som fakturerats oss för 2019 har Karleby stad inte kunnat visa eller ens påstått att stadsfullmäktige överhuvudtaget, inte ens senare, skulle ha fattat något som helst beslut om att uppbära dagvattenavgift i Karleby stad för åren 2018–2023. Staden har enbart hävdatt att ett sådant beslut inte skulle ha behövts. Staden har inte heller ens påstått att stadsfullmäktige skulle ha fattat några beslut om verkningssområdet för stadens dagvattensystem eller om dagvattentaxa. Om sådana beslut skulle ha funnits för senare år än det som våra besvär har gällt, skulle det ha framgått under handläggningen av våra besvär i förvaltningsdomstolen. Nu har något sådant inte anförts från stadens håll.

Trots avsaknaden av beslut har Karleby stad fortlöpande under åren 2019–2023 uppburit dagvattenavgifter för ett stort antal fastigheter i Karleby. Detta har skett även efter att förvaltningsdomstolen år 2021 konstaterat att infrastrukturförvaltningsnämnden har saknat behörighet i dagvattenärenden. Inget beslut av fullmäktige har visats ha funnits för en enda av de dagvattenavgifter som har uppburits under åren 2019–2023. Det har alltså inte funnits något beslut av behörig myndighet att överklaga. Därför kan staden inte vägra återbetala avgifterna med hänvisning till att inte varje enskild faktura har överklagats. Fakturorna har varit vilseledande och gett det intrycket att de grundar sig på behöriga beslut. De har också försetts med information om att avgiften kan utsökas utan domstolsbeslut, vilket har varit ägnat att avhålla dem som tillställts fakturor från att ifrågasätta dem.

Följaktligen ska staden för att inte få obehörig vinst till de fastighetsägare som yrkar det återbära de dagvattenavgifter som utan grund har uppburits för respektive fastighetsägares fastighet och att även betala laga ränta på de återburna beloppen. Undertecknade framställer därför de yrkanden som framgår ovan.

Vi är naturligtvis medvetna om att beloppen i vårt eget ärende är anspråkslösa, men å andra sidan har avgifterna uppburits på Karleby stads område för ett stort antal fastigheter, utan laglig grund. Vi är också medvetna om att flera andra fastighetsägare på samma sätt som vi har yrkat återbetalning av sina avgifter, men fått avslag av stadsstrukturnämnden.

Av par-, rad- och höghus har staden på samma sätt utan grund uppburit avgifter upp till 750 euro per år. Av trafik-, service- och industrifastigheter, till vilka enligt hörsägen även hänförs jordbruk, har staden uppburit avgifter på upp till 875 euro per år.

Även om avgiften i detta skede kan vara anspråkslös, är det en allvarlig försummelse av en kommun att uppbära avgifter av kommuninvånarna utan lagliga grunder. Därför framför vi ovan nämnda yrkanden.

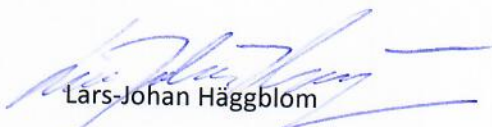
Karleby, den 11 mars 2024.



Freja Häggblom

Freja.haggblom@outlook.com

Tyllivägen 5, 67600 Karleby



Lars-Johan Häggblom

ljhaggblom@pp.kpnet.fi

Tyllivägen 5, 67600 Karleby

Bilagor:

1. Betalningsyrkande till Karleby stad 2.1.2024
2. Utdrag ur stadsstrukturnämndens i Karleby protokoll 14.2.2024 (på finska)
3. Vasa förvaltningsdomstols beslut 18.5.2021 nr 21/0083/2
4. Vasa förvaltningsdomstols beslut 12.10.2023 nr 1318/2023

Vasa förvaltningsdomstol

Beslut



Givet

18.05.2021

Nr

21/0083/2

Diarienummer

00567/19/4199

Ärende

Besvär gällande dagvattenavgift

Ändringssökande

Freja Häggblom och Lars-Johan Häggblom, Karleby

Infrastrukturchefens beslut

Karleby stad har sänt Freja och Lars-Johan Häggblom faktura för betalning av dagvattenavgift för fastigheten 272-405-6-53, Tyllivägen 5.

Freja och Lars-Johan Häggblom har framställt en anmärkning med anledning av fakturan, där de yrkat att fastigheten ifråga befrias från dagvattenavgift.

Infrastrukturchefen vid Karleby stad har 8.2.2019 § 8 fattat beslut med anledning av anmärkningen. Infrastrukturchefen har inte befriat fastigheten från dagvattenavgift. Enligt beslutet är Tyllivägen 5 belägen inom det område som Karleby stad har definierat som verkningssområde för kommunens dagvattensystem. Enligt beslutet är dagvattenavgiften för fastigheten ifråga 25 euro/år.

Stadsstrukturnämndens beslut med anledning av omprövningsbegäran

Freja och Lars-Johan Häggblom har hos stadsstrukturnämnden begärt omprövning av infrastrukturchefens beslut.

Stadsstrukturnämnden i Karleby stad har 3.4.2019 § 43 avslagit begäran om omprövning.

Yrkanden i förvaltningsdomstolen

Freja och Lars-Johan Häggblom har på de grunder som närmare framgår av besvärerna yrkat att infrastrukturchefens och stadsstrukturnämndens beslut upphävs och att fastigheten 272-405-6-53 befrias från dagvattenavgift.

Adress

Korsholmsplanaden 43
PB 204
65101 VASA

Telefon

02956 42611

Telefax

02956 42760

E-post

vaasa.hao@oikeus.fi

Handläggning i förvaltningsdomstolen

Stadsstrukturnämnden har gett ett utlåtande med anledning av besvär.

Ändringssökandena har bemött stadsstrukturnämndens utlåtande. Ändringssökandena har yrkat att staden åläggs att ersätta deras rättegångskostnader med 1 500 euro jämte laga dröjsmålsränta, räknat från dagen för förvaltningsdomstolens beslut.

Ändringssökandena har kompletterat sina besvär med tilläggsutredning.

Förvaltningsdomstolen har bitt Karleby stad att inkomma med utredning om infrastrukturchefens och stadsstrukturnämndens behörighet att fatta beslut med anledning av anmärkning mot dagvattenavgift. Staden har tillställt förvaltningsdomstolen Karleby stads förvaltningsstadga och verksamhetsstadgan för Stadsmiljön.

Förvaltningsdomstolens avgörande

1. Förvaltningsdomstolen upphäver infrastrukturchefens och stadsstrukturnämndens beslut samt återförvisar ärendet för ny behandling.
2. Förvaltningsdomstolen ålägger Karleby stad att ersätta ändringssökandenas rättegångskostnader i förvaltningsdomstolen med 200 euro jämte laga dröjsmålsränta. Dröjsmålsräntan bestäms enligt den räntefot som avses i 4 § 1 momentet i räntelagen och börjar löpa från det att en månad har förflutit från givandet av detta beslut.

Till övriga delar avslås ändringssökandenas yrkande på rättegångskostnader.

Motivering

1. Huvudsaken

Enligt 103 o § 1 momentet i markanvändnings- och bygglagen ska kommunen för betalning av den avgift som avses i 103 n § sända fastighetsägaren eller fastighetsinnehavaren en faktura som upptar avgiftsgrunden, anvisningar för framställande av anmärkning och den för faktureringen ansvariga kommunala myndighetens samt fakturerarens kontaktinformation.

Enligt 3 momentet i nämnda paragraf har fastighetsägaren eller fastighetsinnehavaren rätt att inom 14 dagar från det att den faktura som avses i 1 mom. togs emot framställa anmärkning hos den myndighet som framgår av fakturan. Myndigheten ska fatta ett beslut med anledning av anmärkningen och sända en ny faktura till den avgiftsskyldige om avgiften ändras.

Ändringssökandena har i föreliggande ärende framställt en i 103 o § markanvändnings- och bygglagen avsedd anmärkning. Infrastrukturchefen och stadsstrukturnämnden har fattat beslut med anledning av anmärkningen. Av Karleby stads förvaltningsstadga och verksamhetsstadgan för Stadsmiljön framgår inte att det skulle ha hört till infrastrukturchefens eller stadsstrukturnämndens uppgifter att fatta beslut med anledning av en anmärkning mot dagvattenavgift. De

överklagade besluten har således fattats av en tjänsteinnehavare och ett organ som har saknat befogenhet att avgöra ärendet. Förvaltningsdomstolen upphäver därför på tjänstens vägnar de överklagade besluten och återförvisar ärendet för ny behandling i behörigt organ.

2. Rättegångskostnaderna

Enligt 74 § 1 momentet i förvaltningsprocesslagen, som var gällande lag vid anhängiggörandet av detta besvär, är en part skyldig att ersätta en annan parts rättegångskostnader helt eller delvis, om det särskilt med beaktande av avgörandet i ärendet är oskäligt att denne själv får bära sina rättegångskostnader. Vad denna paragraf och 75 § förvaltningsprocesslagen stadgar om part kan också tillämpas på den förvaltningsmyndighet som har fattat beslutet.

Enligt 2 momentet i nämnda paragraf skall, då frågan om en offentlig parts ersättningsskyldighet prövas, särskilt beaktas om rättegången har orsakats av ett fel hos myndigheterna.

Särskilt med beaktande av utgången i ärendet vore det oskäligt om ändringsökandena själva skulle få stå för sina rättegångskostnader. Ändringssökandena har yrkat rättegångskostnader om 1 500 euro jämte laga dröjsmålsränta. Yrkandet har inte specificerats närmare. Med beaktande av att ärendet gäller en anmärkning mot dagvattenavgiften får 200 euro anses som skälig rättegångskostnad i förvaltningsdomstolen.

Tillämpade lagrum

De i motiveringen nämnda

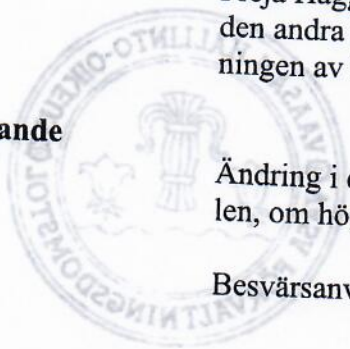
Delgivning av beslutet

Freja Häggblom ska utan dröjsmål sedan hon tagit emot detta beslut underrätta den andra undertecknaren av den gemensamma besvärsskriften om delgivningen av beslutet.

Överklagande

Ändring i detta beslut får sökas genom besvär hos högsta förvaltningsdomstolen, om högsta förvaltningsdomstolen beviljar besvärstillstånd.

Besvärсанvisning finns bifogad som bilaga HallR (01.20).



Ärendet har avgjorts av förvaltningsrättsdomarna Riikka Mäki, Jani Ruotsalainen och Hanna Vainionpää.

Riikka Mäki

Jani Ruotsalainen

Hanna Vainionpää

Föredragande vid
förvaltningsdomstolen

Anna-Lena Bernas

Utgivare av expeditionen:

Laura Leinonen

Laura Leinonen
tf. lagskipningssekreterare



Distribution

Beslut utan avgift

Freja och Lars-Johan Häggblom
Adress: Freja Häggblom

Avskrift utan avgift

Stadsstrukturnämnden i Karleby stad

Infrastrukturchefen vid Karleby stad

LL

14.02.2024

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kaupunkirakennelautakunta § 18

Päätös Kaupunkirakennelautakunta totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastus

Kaupunkirakennelautakunta § 19

Päätös Kaupunkirakennelautakunta valitsi pöytäkirjan tarkastajiksi Jukka Mäkelän ja Jukka Paanasen, varalle Mats Brandtin.

Hulevesimaksun palautus 405-6-53

Kaupunkirakennelautakunta 14.02.2024 § 33
312/02.05.00.00/2022

Kokkolan kaupunki on vastaanottanut 02.01.2024 vaatimuksen hulevesimaksujen palauttamisesta kiinteistölle 272-405-6-53 sekä 8%:n korkovaatimuksen maksettuihin summiin maksupäivästä takaisinmaksupäiviin. Vaatimuksen perusteluissa vedotaan Vaasan hallinto-oikeuden päätökseen 12.10.2023 (Dnro 559/03.04.04.1672022) koskien 10.01.2019 päivättyä hulevesilaskua numerolla 10500009454. Vaasan hallinto-oikeuden päätös sekä vaatimus kokonaisuudessaan ovat oheismateriaalina.

Oheismateriaali A § 33 kirje 272-405-6-53
Oheismateriaali B § 33 Vaasan hao päätös 12.10.2023

Vaasan hallinto-oikeus on yllä mainitulla päätöksellään kumonnut infrapäällikön ja kaupunkirakennelautakunnan päätökset ja palauttanut asian toimivaltaisen viranomaisen uuteen käsittelyyn, jotta hulevesilasku numerolla 10500009454 voidaan kumota ja jo maksettu vuoden 2018 hulevesimaksu palauttaa.

Vaasan hallinto-oikeuden päätös on koskee kyseistä, 10.01.2019 päivättyä hulevesilaskua numerolla 10500009454. Vaasan hallinto-oikeuden päätös ei koske muita hulevesilaskuja, eikä siinä oteta kantaa muihin hulevesilaskuihin.

14.02.2024

Edellä olevan perusteella ei ole esitetty perusteita vaatimuksen hyväksymiselle.

Kaupunkiympäristöjohtaja

Kaupunkirakennelautakunta hylkää edellä esitetyin perustein vaatimuksen hulevesimaksujen palauttamisesta kiinteistölle 405-6-53

Päätös

Kaupunkirakennelautakunta hyväksyi päätösesityksen.

EMMA HAAPASAARI
Emma Haapasaari
puheenjohtaja

SATU KALLIOKOSKI
Satu Kalliokoski
sihteeri

Tarkastettu

JUKKA MÄKELÄ
Jukka Mäkelä

JUKKA PAANANEN
Jukka Paananen

Todistan pöytäkirjaotteen oikeaksi ja että pöytäkirja on tarkastuksen jälkeen ollut säädetyllä tavalla nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Kokkolassa 19.02.2024

[järjestelmällekirjoitettu]

Satu Kalliokoski
hallintopäällikkö

14.02.2024

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää

Kokkolan kaupunki
Kauppatori 5, 67100 Kokkola
PL 43, 67101 Kokkola
kokkola(at)kokkola.fi
Puhelinnumero: 044 780 9314

Asiakaspalvelun aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9 - 15.

*Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään
lähettämispäivä:*

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty 21.2.2024

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty

14.02.2024

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 33

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän/ päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianomaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Vaasan hallinto-oikeudelle

Vaasan hallinto-oikeus
PL 204
65101 Vaasa
vaasa.hao(at)oikeus.fi
Puh. 029 5642 780
Fax 029 5642 760

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

14.02.2024

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Linkki tuomioistuinlakiin

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki#P5>

Till stadsstyrelsen i Karleby stad

KOKKOJAM KAUPUNKI Kaupunginhallitus
2.1.2024 No 1520
Tunnus <i>P. Haggblom</i>

Vasa förvaltningsdomstol har genom sitt beslut 12.10.2023 nr 1318/2023 konstaterat att Karleby stad från och med 1.1.2018 har tagit i bruk dagvattenavgift och uppburit dagvattenavgift trots att det inte har funnits lagliga grunder för det. Enligt vad vi vet har Karleby stad inte överklagat beslutet, varför det har vunnit laga kraft.

Vasa förvaltningsdomstols bedömning av att avgiften uppburits utan laglig grund har baserat sig på följande omständigheter:

1. Stadsfullmäktige i Karleby har inte fattat något i markanvändnings- och bygglagen förutsatt beslut om att ta i bruk dagvattenavgift, något beslut om verkningsområdet för stadens dagvattensystem eller beslut om den taxa enligt vilken dagvattenavgiften ska uppbäras. Dessa beslut borde ha tagits av stadsfullmäktige, inte av stadsstyrelsen eller en nämnd. De beslut som Karleby stad har fattat om saken har fattats av stadsstyrelsen eller infrastrukturnämnden, inte av fullmäktige.
2. Enligt 32 § 2 mom. 3 punkten i förvaltningsstadgan har det varit byggnads- och miljönämndens lagstadgade uppgift att vara bland annat kommunens myndighet för dagvatten samt den myndighet som avses i 161 a § i markanvändnings- och bygglagen. I strid med denna bestämmelse i förvaltningsstadgan har infrastrukturnämnden i Karleby och tjänstemän som lyder under denna nämnd utan behörighet fattat beslut om dagvattenavgift och uppbörd av dagvattenavgift.

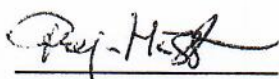
Eftersom det av förvaltningsdomstolens beslut framgår att dagvattenavgift inte lagligen har kunnat uppbäras med stöd av Karleby stadsstyrelses beslut 9.10.2017 § 519 och att infrastrukturnämnden inte är behörig dagvattenmyndighet, har dagvattenavgift inte lagligen kunnat tas ut för några som helst fastigheter under åren 2018-2023. I ärendet i Vasa förvaltningsdomstol har vi undertecknande varit sökande och Karleby stad har till oss återbetalt dagvattenavgiften för 2018.

Eftersom således ingen dagvattenavgift uppburits på laglig grund, begär vi att

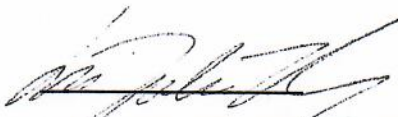
Karleby stad till oss återbetalar de dagvattenavgifter som vi grundlöst har betalat för vår fastighet 272-405-6-53 åren 2019-2023. Vi begär 8 procents ränta på beloppen från betalningsdagen till återbetalningsdagen.

Kontot: F102 5553 1740 0060 42

Karleby, den 2 januari 2024.



Freja Häggblom



Lars-Johan Häggblom Tyllivägen 5, 67600 Karleby



12.10.2023

Dnro 559/03.04.04.04.16/2022

Ärende

Besvär gällande dagvattenavgift

Ändringssökande

Freja Häggblom och Lars-Johan Häggblom

Tidigare handläggning av ärendet

Karleby stad har sänt Freja Häggblom och Lars-Johan Häggblom en 10.1.2019 daterad faktura nummer 10500009454 för betalning av dagvattenavgift för fastigheten 272-405-6-53, Tyllivägen 5.

Freja Häggblom och Lars-Johan Häggblom har framställt en anmärkning med anledning av fakturan, där de yrkat att fastigheten ifråga befrias från dagvattenavgift.

Infrastrukturförvaltningschefen vid Karleby stad har 8.2.2019 § 8 fattat beslut med anledning av anmärkningen. Infrastrukturförvaltningschefen har inte befriat fastigheten från dagvattenavgift. Ändringssökandena har hos stadsstrukturnämnden begärt omprövning av infrastrukturförvaltningschefens beslut. Stadsstrukturnämnden i Karleby stad har 3.4.2019 § 43 avslagit begäran om omprövning.

Ändringssökandena har i Vasa förvaltningsdomstol yrkat att infrastrukturförvaltningschefens och stadsstrukturnämndens beslut upphävs och att fastigheten 272-405-6-53 befrias från dagvattenavgift. Vasa förvaltningsdomstol har i sitt beslut 18.5.2021 nummer 21/0083/2 ansett att infrastrukturförvaltningschefen och stadsstrukturnämnden har saknat befogenhet att avgöra ärendet och således upphävt infrastrukturförvaltningschefens och stadsstrukturnämndens beslut samt återförvisat ärendet för ny behandling i behörigt organ.

Överklagat beslut

Infrastrukturförvaltningschefen vid Karleby stad har 1.3.2022 § 6 fattat ett nytt beslut angående anmärkningen ifråga och beslutat att inte befria fastigheten från dagvattenavgift. Ändringssökandena har framställt ett rättelseyrkande hos stadsstrukturnämnden och begärt att infrastrukturförvaltningschefens beslut upphävs och att ärendet hänvisas till behörig myndighet. Stadsstrukturnämnden i Karleby stad har 13.4.2022 § 60 avslagit begäran om omprövning.

Yrkanden i förvaltningsdomstolen

Ändringssökandena har yrkat att infrastrukturchefens och stadsstrukturnämndens beslut upphävs, att fastigheten 272-405-6-53 befrias från dagvattenavgift, fakturan som de redan har betalat annulleras och avgiften återbetalas samt att Karleby stad åläggs att ersätta deras rättegångskostnader med 500 euro.

Ifrågavarande beslut är lagstridiga.

Såsom förvaltningsdomstolen redan tidigare har ansett, saknar infrastrukturchefen samt stadsstrukturnämnden befogenhet att avgöra ärendet. En ändring av verksamhetsstadgan som nämnden själv har antagit i efterhand kan inte ge nämnden behörighet att fatta beslut om ärenden i vilka den inte tidigare har haft behörighet.

Beslutet om uppbörden av dagvattenavgiften grundar sig inte på ett beslut av det behöriga kommunala organet vilket är stadsfullmäktige. Verkningsområdet för stadens dagvattensystem har inte fastställts genom behöriga beslut av behörigt organ i kommunen. Kommunen har inte heller anvisat de gränspunkter som behövs för att foga ihop fastighetens dagvattensystem med kommunens dagvattensystem, eller visat att fastigheten skulle ha någon nytta av kommunens eventuella dagvattensystem.

Handläggning i förvaltningsdomstolen

Stadsstrukturnämnden har avgett ett utlåtande med anledning av besvaren.

Ändringssökandena har bemött stadsstrukturnämndens utlåtande.

Förvaltningsdomstolen har bett stadsstrukturnämnden att inkomma med utredning angående infrastrukturchefens och stadsstrukturnämndens behörighet att fatta beslut i ärendet. Stadsstrukturnämnden har tillställt förvaltningsdomstolen Karleby stads förvaltningsstadga, verksamhetsstadgan för Stadsmiljön 2021, stadsstrukturnämndens beslut 24.11.2021 § 148 om ändring av verksamhetsstadgan och utkast till verksamhetsstadgan.

Förvaltningsdomstolens avgörande

1. Förvaltningsdomstolen upphäver infrastrukturchefens och stadsstrukturnämndens beslut samt återförvisar ärendet för ny behandling hos behörig myndighet för att undanröja dagvattenfakturan nummer 10500009454 och för att återbetala den redan betalda dagvattenavgiften för 2018.

2. Förvaltningsdomstolen ålägger Karleby stad att ersätta ändringssökandenas rättegångskostnader i förvaltningsdomstolen med 200 euro.

Till övriga delar avslås ändringsökandenas yrkande på rättegångskostnader.

Motivering

1. Huvudsaken

I ärendet är det frågan om de överklagade besluten fattats av behöriga myndigheter och om det funnits laglig grund för den i besvären avsedda dagvattenavgiften. Frågor i anknytning till framtida dagvattenavgifter har inte avgjorts med de överklagade besluten.

Enligt 29 § i Karleby stads förvaltningsstadga är det byggnads- och miljönämndens uppgift att fungera som kommunens dagvattenmyndighet. Att fatta beslut med anledning av en anmärkning mot dagvattenavgift har inte enligt förvaltningsstadgan hört till stadsstrukturnämndens uppgifter. I detta avseende har förvaltningsstadgan inte ändrats sedan förvaltningsdomstolens tidigare beslut (21/0083/2, 18.5.2021) att återförvisa ärendet.

Av verksamhetsstadgan för Stadsmiljön 2021 framgår motsvarande information som i förvaltningsstadgan om de ovannämnda nämndernas uppgifter. Enligt erhållen utredning har verksamhetsstadgan med stadsstrukturnämndens beslut 24.11.2021 § 148 blivit ändrad. Enligt ifrågavarande ändring är det infrastrukturförvaltningschefens uppgift att fatta beslut om ändringar i dagvattenfakturerings betalningstider och priser.

Förvaltningsdomstolen konstaterar att det inte framgår av Karleby stads förvaltningsstadga, och inte heller av verksamhetsstadgan för Stadsmiljön, att det skulle ha hört till infrastrukturförvaltningschefens eller stadsstrukturnämndens uppgifter att fatta beslut med anledning av en anmärkning mot dagvattenavgift. Med hänsyn till förvaltningsstadgan skulle detta snarare höra till byggnads- och miljönämndens uppgifter. Således bör de överklagade besluten redan på denna grund upphävas och ärendet återförvisas för ny behandling i behörigt organ.

Med beaktande av ärendets tidigare handläggning och för att undvika ytterligare dröjsmål har förvaltningsdomstolen bedömt om det funnits laglig grund för dagvattenavgiften ifråga.

Enligt 103 n § 1 momentet i markanvändnings- och bygglagen ska kommunen anta en taxa som innefattar grunderna för beräkning av avgiften för dagvattenhanteringen. Enligt 2 momentet i samma paragraf utgörs grunderna för dagvattenavgiften av kommunens dagvattenhanteringslösningar och fastighetens läge inom verkningsområdet för kommunens dagvattensystem samt av kostnaderna för planeringen av systemet inom det område där fastigheten är belägen. Enligt regeringens proposition 218/2013 avses också fastigheterna inom verkningsområdet för kommunens dagvattensystem bli definierade i taxan.

Förvaltningsdomstolen konstaterar att det i ifrågavarande fall inte funnits något beslut av fullmäktige om grunderna för dagvattenavgift. Stadsstyrelsen har 9.10.2017 § 519 beslutat bland annat om ibruktage av dagvattenavgift,

dess storlek i enlighet med i beslutet avsedd fastighetsklassificering samt grunderna för anhållan om nedsättning av dagvattenavgiften för i beslutet avsedda fastigheter. I beslutet har inte verkningssområdet för stadens dagvattensystem fastslagits.

Förvaltningsdomstolen anser att det således inte har funnits laglig grund för fakturering av ifrågavarande dagvattenavgift. Förvaltningsdomstolen återförvisar därför ärendet för behandling hos behörig myndighet för undanröjande av dagvattenfakturan nummer 10500009454 och för återbetalning av den redan betalda dagvattenavgiften för 2018.

2. Rättegångskostnader

Enligt 95 § 1 momentet i lagen om rättegång i förvaltningsärenden är en delaktig i rättegången skyldig att helt eller delvis ersätta en annan delaktigs rättegångskostnader, om det särskilt med beaktande av avgörandet i ärendet är oskäligt att denne själv ska stå för sina rättegångskostnader. Enligt 2 momentet i samma paragraf kan när ersättningsskyldighetens skälighet bedöms hänsyn dessutom tas till ärendets rättsliga oklarhet, de delaktigas egna åtgärder och ärendets betydelse för parten.

Särskilt med beaktande av utgången i ärendet vore det oskäligt om ändringssökandena själva skulle få stå för sina rättegångskostnader. Ändringssökandena har yrkat rättegångskostnader om 500 euro. Yrkandet har inte specificerats närmare. Förvaltningsdomstolen anser att 200 euro utgör en skälig rättegångskostnad i ärendet.

Tillämpade lagrum

De i motiveringen nämnda

Delgivning av beslutet

Freja Häggblom ska utan dröjsmål sedan hon delgivits detta beslut underrätta den andra undertecknaren av den gemensamma skrivelsen om delgivningen av beslutet. Underlåter hon detta är hon skyldig att ersätta skada som uppstår på grund av att underrättelsen försummas, i den mån det prövas vara skäligt med hänsyn till försummelsens art och övriga omständigheter (lagen om rättegång i förvaltningsärenden 94 §, förvaltningslagen 56 § 2 mom. och 68 §).

Överklagande

Ändring i detta beslut får sökas genom besvär hos högsta förvaltningsdomstolen om högsta förvaltningsdomstolen beviljar besvärstillstånd.

Besvärсанvisning finns bifogad som bilaga HallR (01.20).

Förvaltningsdomstolens sammansättning

Ärendet har avgjorts av förvaltningsrättsdomarna Reeta-Kaisa Eriksson, Laura Portin och Martina Nyman.

Föredragande

Juho Rankinen

Detta beslut är elektroniskt verifierat i förvaltningsdomstolens ärendehanteringssystem.

Distribution

Beslut utan avgift

Freja Häggblom jämte medpart, vanlig delgivning per brev
adress: Freja Häggblom

Avskrift utan avgift

Stadsstrukturnämnden i Karleby stad

Infrastrukturchefen vid Karleby stad

Miljöministeriet (för statistisk uppföljning)

Domstolens kontaktuppgifter

Vasa förvaltningsdomstol
Korsholmsplanaden 43, 4 vån. (PB 204), 65101 Vasa
E-post: vaasa.hao@oikeus.fi
Telefonnummer: 029 56 42780

Förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst:
<https://asiointi.oikeus.fi/sv/hallintotuomioistuimet#/>

Uppgifter gällande behandlingen av personuppgifter och dataskydd finns
tillgängliga på: <https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/sv/>