



12.10.2023

Dnr 559/03.04.04.04.16/2022

Asia Hulevesimaksua koskeva valitus

Muutoksenhakijat Freja Häggblom ja Lars-Johan Häggblom

Asian aikaisempi käsittely

Kokkolan kaupunki on lähettänyt Freja Häggblomille ja Lars-Johan Häggblomille 10.1.2019 päivätyn hulevesilaskun numerolla 10500009454 koskien kiinteistöä 272-405-6-53, Tyllintie 5.

Freja Häggblom ja Lars-Johan Häggblom ovat jättäneet huomautuksen laskusta, jossa he vaativat kyseisen kiinteistön vapauttamista hulevesimaksusta.

Kokkolan kaupungin infrapäällikkö on 8.2.2019 § 8 tehnyt viranhaltijapäätöksen huomautuksen johdosta. Infrapäällikkö ei ole myöntänyt kiinteistölle vapautusta hulevesimaksusta. Muutoksenhakijat ovat tehneet oikaisuvaatimuksen infrapäällikön päätöksestä. Kokkolan kaupunkirakennelautakunta on 3.4.2019 § 43 hylännyt oikaisuvaatimuksen.

Muutoksenhakijat ovat vaatineet Vaasan hallinto-oikeutta kumoamaan infrapäällikön ja kaupunkirakennelautakunnan päätökset ja vaatineet, että kiinteistö 272-405-6-53 vapautetaan hulevesimaksusta. Vaasan hallinto-oikeus katsoi päätöksessään 18.5.2021, numero 21/0083/2, ettei infrapäälliköllä eikä kaupunkirakennelautakunnalla ole ollut toimivaltaa päättää asiasta ja näin ollen kumonnut infrapäällikön ja kaupunkirakennelautakunnan päätökset sekä palauttanut asian uuteen käsittelyyn toimivaltaisessa toimielimessä.

Päätös, johon on haettu muutosta

Kokkolan kaupungin infrapäällikkö on 1.3.2022 § 6 tehnyt uuden viranhaltijapäätöksen kyseisen huomautuksen johdosta ja päättänyt, ettei kiinteistöä vapauteta hulevesimaksusta. Muutoksenhakijat ovat jättäneet oikaisuvaatimuksen kaupunkirakennelautakunnalle ja vaatineet infrapäällikön päätöksen kumoamista ja että asia osoitetaan toimivaltaiselle viranomaiselle. Kokkolan kaupunkirakennelautakunta on 13.4.2022 § 60 hylännyt oikaisuvaatimuksen.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Muutoksenhakijat ovat vaatineet, että infrapäällikön ja Kokkolan kaupungin kaupunkirakennelautakunnan päätökset kumotaan, että kiinteistö 272-405-6-53 vapautetaan hulevesimaksusta, heidän jo maksamansa lasku perutaan ja maksu palautetaan ja että Kokkolan kaupunki määrätään korvaamaan heidän oikeudenkäyntikulunsa, 500 euroa.

Kyseiset päätökset ovat lainvastaisia.

Kuten hallinto-oikeus jo aikaisemmin on katsonut, infrapäälliköllä tai kaupunkirakennelautakunnalla ei ole ollut toimivaltaa päättää asiasta. Lautakunnan itsensä jälkikäteen hyväksymä toimintasäännön muutos ei anna lautakunnalle toimivaltaa päättää asioista, joista sillä ei aikaisemmin ole ollut toimivaltaa päättää.

Päätös hulevesimaksun perimisestä ei perustu toimivaltaisen kunnallisen elimen, kaupunginvaltuuston, päätökseen. Kaupungin hulevesijärjestelmän vaikutusalueella ei ole vahvistettu kunnan toimivaltaisen elimen päätöksiin. Kunnassa ei ole myöskään osoitettu tarvittavia rajakohtia, jossa kiinteistön hulevesijärjestelmä yhdistyy kunnan hulevesijärjestelmään, eikä osoitettu kiinteistön hyötyvän kunnan mahdollisesta hulevesijärjestelmästä.

Asian käsittely hallinto-oikeudessa

Rakennus- ja ympäristölautakunta on antanut lausunnon valitusten johdosta.

Muutoksenhakijat ovat jättäneet vastineen kaupunkirakennelautakunnan lausuntoon.

Hallinto-oikeus on pyytänyt kaupunkirakennelautakunnalta selvityksen infrapäällikön ja kaupunkirakennelautakunnan toimivallasta asiassa. Kaupunkirakennelautakunta on lähettänyt hallinto-oikeudelle Kokkolan kaupungin hallintosäännön, kaupunkiympäristön toimintasäännön 2021, kaupunkirakennelautakunnan päätöksen 24.11.2021 § 148 toimintasäännön muuttamisesta ja toimintasäännön luonnoksen.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

1. Hallinto-oikeus kumoaa infrapäällikön ja kaupunkirakennelautakunnan päätökset ja palauttaa asian toimivaltaisen viranomaisen uuteen käsittelyyn, jotta hulevesilasku numerolla 10500009454 voidaan kumota ja jo maksettu vuoden 2018 hulevesimaksu voidaan palauttaa.

2. Hallinto-oikeus velvoittaa Kokkolan kaupungin korvaamaan muutoksenhakijoiden oikeudenkäyntikulut hallinto-oikeudelle, 200 euroa.

Muutoksenhakijoiden vaatimus oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta hylätään muilta osin.

Perustelut

1. Pääasia

Asiassa on kyse siitä, onko valituksen kohteena olevat päätökset tehnyt toimivaltainen viranomainen ja onko valituksissa tarkoitettulle hulevesimaksulle laillista perustetta. Tuleviin hulevesimaksuihin liittyviä kysymyksiä ei ole ratkaistu valituksen kohteena olevissa päätöksissä.

Kokkolan kaupungin hallintosäännön 29 § mukaan rakennus- ja ympäristölautakunnan tehtävä on toimia kunnan hulevesiviranomaisena. Päätöksen tekeminen hulevesimaksusta tehdyn valituksen johdosta ei hallintosäännön mukaan ole kuulunut kaupunkirakennelautakunnan tehtäviin. Tässä suhteessa hallintosääntöä ei ole muutettu hallinto-oikeuden aikaisemman asian palauttamista koskevan päätöksen jälkeen (21/0083/2, 18.5.2021).

Kaupunkiympäristön toimintasäännöstä 2021 käy ilmi vastaava tieto kuin hallintosäännössä yllä mainittujen toimielinten tehtävistä. Saadun selvityksen perusteella toimintasääntöä on tarkistettu kaupunkirakennelautakunnan päätöksellä 24.11.2021 § 148. Kyseisen tarkistuksen mukaan infrapäällikön tehtävä on päättää hulevesilaskutuksen maksuaikoja ja hintoja koskevista muutoksista.

Hallinto-oikeus toteaa, ettei Kokkolan kaupungin hallintosäännön tai Kaupunkiympäristön toimintasäännön perusteella käy ilmi, että infrapäällikölle tai kaupunkirakennelautakunnalle kuuluisi päätöksen tekeminen hulevesimaksusta tehdyn muistutuksen johdosta. Hallintosäännön perusteella tämä olisi pikemminkin rakennus- ja ympäristölautakunnan tehtävä. Näin ollen valituksen kohteena olevat päätökset on jo tämän perusteella kumottava ja asia palautettava uuteen käsittelyyn toimivaltaisessa elimessä.

Asian aikaisempi käsittely huomioiden ja lisäviivästyksen välttämiseksi hallinto-oikeus on arvioinut kyseisen hulevesimaksun lailliset perusteet.

Maankäyttö- ja rakennuslain 103 n § 1. mom. mukaan kunta hyväksyy hulevesimaksun määrittämisen perusteet sisältävän taksan. Saman pykälän 2. mom. mukaan hulevesimaksun perusteita ovat kunnan hulevesien hallinnan ratkaisut ja kiinteistön sijainti kunnan vaikutusalueella sekä järjestelmän suunnittelun kustannukset alueella, jolla kiinteistö sijaitsee. Hallituksen esityksen 218/2013 mukaan myös kunnan hulevesijärjestelmän vaikutusalueella sijaitsevat kiinteistöt määriteltäisiin taksassa.

Hallinto-oikeus toteaa, että kyseisessä tapauksessa ei ole ollut olemassa valtuuston päätöstä hulevesimaksun perusteista. Kaupunginhallitus on 9.10.2017 § 519 päättänyt muun muassa hulevesimaksun käyttöönotosta,

hulevesimaksun suuruudesta päätöksen kiinteistöluokituksen mukaan sekä perusteista, joilla päätöksessä tarkoitetut kiinteistöt voivat anoa alennusta hulevesimaksuista. Päätöksessä ei ole määritelty kaupungin hulevesijärjestelmän vaikutusalueita.

Hallinto-oikeus katsoo, ettei kyseisen hulevesimaksun laskuttamiselle näin ollen ole ollut laillista perustaa. Hallinto-oikeus palauttaa siksi asian toimivaltaisen viranomaisen käsiteltäväksi, jotta hulevesilasku numerolla 10500009454 voidaan kumota ja jo maksettu vuoden 2018 hulevesimaksu palauttaa.

2. Oikeudenkäyntikulut

Lain oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 95 § 1. mom. mukaan oikeudenkäynnin osapuoli on velvollinen korvaamaan toisen osapuolen oikeudenkäyntikulut kokonaan tai osaksi, jos erityisesti asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen on kohtuutonta, että tämä joutuu itse vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan. Saman pykälän 2. mom. mukaan korvausvelvollisuuden kohtuullisuutta arvioitaessa voidaan lisäksi ottaa huomioon asian oikeudellinen epäselvyys, osapuolten toiminta ja asian merkitys asianosaiselle.

Varsinkin asian tulos huomioon ottaen olisi kohtuutonta, jos muutoksenhakijat joutuisivat itse maksamaan oikeudenkäyntikulunsa. Muutoksenhakijat ovat vaatineet 500 euron korvausta oikeudenkäyntikuluista. Vaatimusta ei ole yksilöity tarkemmin. Hallinto-oikeus katsoo, että 200 euroa on kohtuullinen oikeudenkäyntikulu asiassa.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut.

Tiedoksianto

Freja Häggblomin on viipymättä tämän päätöksen saatuaan ilmoitettava siitä yhteisen kirjelmän allekirjoittaneelle asiakumppanilleen. Ilmoittamatta jättämisestä on hän velvollinen korvaamaan ilmoittamatta jättämisestä aiheutuneen vahingon sikäli kuin se laiminlyönnin laatuun ja muihin olosuhteisiin nähden harkitaan kohtuulliseksi (94 § laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa, hallintolaki 56 § 2. mom. ja 68 §).

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä HallJ (01.20).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeustuomarit Reeta-Kaisa Eriksson, Laura Portin ja Martina Nyman.

Esittelijä

Juho Rankinen

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös maksutta Freja Häggblom asiakumppaneineen, tavallinen tiedoksianto kirjeitse
osoite: Freja Häggblom

Jäljennös maksutta.

Kokkolan kaupunkirakennelautakunta Kokkolan
kaupungin infrapäällikkö Ympäristöministeriö
(tilastollista seuranta varten)

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 564 2780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>