

Piispanmäen pelto ja Kuokkamaantien ympäristö kaavaehdotus – Tiivistelmät lausunnoista ja kaavanlaatijan vastineet

Lausunto 1 / K.H. Renlundin museo

Museo tarkastelee hanketta rakennetun kulttuuriympäristön ja -maiseman sekä arkeologisen kulttuuriperinnön näkökulmista ja toteaa lausuntonaan seuraavaa.

Arkeologinen kulttuuriperintö

Kaava-alueelta ei ole tiedossa muinaismuistolain 295/1963 rauhoittamia kiinteitä muinaisjään-
nöksiä eikä muutakaan arkeologista kulttuuriperintöä. Lähin arkeologinen kohde on välittömästi
kaava-alueen koillispuolella muuksi kulttuuriperintökohteeksi luokiteltu kiviaita *Piispanmäki mj
rek 1000037975*. Kiviaita on asianmukaisesti huomioitu Piispanmäen monitoimitalon kaavassa.
Näin ollen museolla ei ole huomautettavaa tai lisättävää kaavaehdotukseen arkeologisen kult-
tuuriperinnön näkökulmasta.

Rakennettu kulttuuriympäristö ja –maisema

Museon näkemyksen mukaan kaavaehdotus yhdistyy jouhevasti jo olemassa olevaan ja muo-
dostuvaan kaupunkirakenteeseen. Museolla ei ole tältä osin huomauttamista.
Asemakaavatyöhön liittyvät jatkokäsittely- ja mahdolliset lisäselvitysaineistot sekä päätökset pyy-
detään toimittamaan K.H. Renlundin museolle tiedoksi ja tarvittaessa lausuttaviksi.

Kaavanlaatijan vastine:

Ei vastinetarvetta.

Lausunto 2 / Keski-Pohjanmaan Liitto

Keski-Pohjanmaan liitto toteaa, että asemakaavamuutosalue sisältyy voimassaolevassa maa-
kuntakaavassa taajamatoimintojen alueelle. Suunnittelumääräyksissä todetaan, että alueen yksi-
tyiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee kiinnittää erityishuomio yhdyskuntarakenteen eheyttä-
miseen sekä alavilla ja avoimilla alueilla sään ääri-ilmiöiden ja tulvariskien minimoimiseen. Li-
säksi suunnittelussa tulee korostaa taajamien omaleimaisuutta sekä ympäristö-, virkistys-,
luonto- ja kulttuuriarvojen huomioimista. Asemakaavan muutosehdotus on maakuntakaavan mu-
kainen. Keski-Pohjanmaan liitto katsoo, että kaava ratkaisulla parannetaan alueen käyttöä ja
viihtyvyyttä. Keski-Pohjanmaan liitolla ei ole muutoin huomautettavaa asemakaavasta ja asema-
kaavan muutoksesta koskien Piispanmäen peltoa ja Kuokkamaantien ympäristöä.

Kaavanlaatijan vastine:

Ei vastinetarvetta.

Piispanmäen pelto ja Kuokkamaantien ympäristö kaavaehdotus – Tiivistelmät muistutuksista ja kaavanlaatijan vastineet

Muistutus 1

Mitä tämä tarkoittaa?

Piispanmäen monitoimitalolta Pohjoisväylälle kulkeva kevyenliikenteenväylä on linjattu kulkemaan hieman kauempana asutuksesta.

Tarkoittaako tämä, että uusi suunnitteilla oleva pyörätie ei liity, jo olemassa olevaan suojatien kohtaan, vaan rakennetaan uusi ohikulkutien ylittävä suojatie vai miten se saadaan kulkemaan kauempana asutuksesta?

Mielestämme on täysin turhaa ja kallista rakentaa tämä pyörätie yhteys ohikulkutielle. Lindlin nurkalle on rakennettu uusi, turvallinen alikulku ja nyt sitten rakennetaan tämä uusi pyörätie, jota kaikki kaupungista päin tulevat koululaiset tulevat käyttämään. Kuka lähtee oikeasti kiertämään alikulun kautta, jos puiston poikki voi oikaista?

Voin vain kuvitella ne kesäyöt, kun jo nyt alueella päristelevät mopojengit pääsevät ajamaan puiston poikki ohikulkutieltä ja ouluntielle.
Läpi koko puiston.

Kaavanlaatijan vastine:

Kevyenliikenteenväylä on mahdollistettu kaavassa siten, että se sijoittuu kokonaisuudessa kaupungin omistamalle maalle. Se on myös ohjattu kulkemaan niin etäällä asutuksesta kuin mahdollista, mutta liittymä Pohjoisväylän ylittävälle suojatielle tulee väistämättä lähelle asutusta.

Suojatien poistaminen ei yksinään estäisi koululaisia tai muita kulkijoita oikaisemasta puistonläpi, joten suojatien jättäminen paikalleen on turvallisempi vaihtoehto. Suojatien turvallisuutta parannetaan uuden kevyenliikenteenväylän suunnittelun/rakentamisen yhteydessä.

Puisto ja koulunpiha toimivat kaikkien lähialueen asukkaiden lähiliikuntapaikkana. On siis perusteltua, että puistoon on kulku useammasta kuin yhdeltä suunnalta.