

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Aika 08.10.2025 klo 16:00 - 16:56

Paikka Kokoushuone D1.9 ja Microsoft Teams

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 110	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 111	Pöytäkirjan tarkastajat	5
§ 112	Työjärjestyksen hyväksyminen	6
§ 113	Tiedotettavat asiat	7
§ 114	Ryl Johtavien viranhaltijoiden päätökset / tiedoksianto	8
§ 115	Talouden toteuma ja osavuosikatsaus 1.1.-31.8.2025 RYL	9
§ 116	Lausunto YVA-selostuksesta / Kokkolan energiaverkkojen voimajohtohanke, Hirvisuo-KIP	10
§ 117	Vastineen antaminen Vaasan hallinto-oikeudelle koskien rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöstä 25.6.2025, § 72	18
§ 118	Purkutöiden keskeytys / Metsästäjänkatu 13, kiinteistötunnus 272-12-9-15	20

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Nurmi Pekka	puheenjohtaja	Poissa § 116, klo 16.15-16.34 puheenjohtaja § 116 ajan
	Autio Tiina	varapuheenjohtaja	
	Huhtala Jouni	jäsen	
	Järvi Heikki	jäsen	Läsnä § 111-118
	Klemola Annikki	jäsen	
	Kokkonen Juuso	jäsen	
	Koskela Teemu	jäsen	
	Orjala Sirpa	jäsen	
	Riikkilä Aino	jäsen	
	Snellman Hans	jäsen	
	Pietilä Oliver	kaupunginhallituksen puheenjohtaja	
	Haapasaari Emma	kaupunginhallituksen edustaja	
	Hirvijoki Tuomas	esittelijä	
	Jelekäinen Tero	esittelijä	
	Kujala Nina	esittelijä	
Poissa	Kalliokoski Satu	sihteeri	
	Plusisaari Marika	asiantuntija	
	Mattila Stina		
	Hannila Juhani		
	Weizmann Ben		

Allekirjoitukset

[sähköinen allekirjoitus]

Pekka Nurmi
puheenjohtaja,
§ 110-115 ja 117-118

[sähköinen allekirjoitus]

Tiina Autio
puheenjohtaja,
§ 116

[sähköinen allekirjoitus]

Satu Kalliokoski
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

110 - 118

Pöytäkirjan tarkastus

[sähköinen allekirjoitus]

Annikki Klemola
pöytäkirjantarkastaja

[sähköinen allekirjoitus]

Jouni Huhtala
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Pöytäkirja on nähtävillä yleisessä tietoverkossa 13.10.2025 09:00

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 110 08.10.2025

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Kaupunkiympäristöjohtaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää todeta kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösesityksen.

Jäsen Kokkonieni saapui kokoukseen klo 16.01.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 111 08.10.2025

Pöytäkirjan tarkastajat

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Kaupunkiympäristöjohtaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää valita pöytäkirjan tarkastajiksi Annikki Klemolan ja Tiina Aution, varalle Jouni Huhtalan.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti valita pöytäkirjan tarkastajiksi Annikki Klemolan ja Jouni Huhtalan, varalle Aino Riikkilän.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 112 08.10.2025

Työjärjestyksen hyväksyminen

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Kaupunkiympäristöjohtaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä esityslistan kokouksen työjärjestykseksi.

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esityslistan sekä jälkikäteen toimitetun lisälistan kokouksen työjärjestykseksi.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 113 08.10.2025

Tiedotettavat asiat

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Kokouksen alussa:

Taluspäällikkö Marika Plusisaari:

§ 115 Talouden toteuma ja osavuosisikatsaus 01.01.-
31.08.2025

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 114 08.10.2025

Ryl Johtavien viranhaltijoiden päätökset / tiedoksianto

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Johtavien viranhaltijoiden päätökset ajalta 11.9.-26.9.2025.

Johtava pysäköinnintarkastaja
Johtava rakennustarkastaja
Johtava ympäristötarkastaja
Kaupunkilupapäällikkö
Lupatarkastaja
LVI-tarkastaja
Rakennustarkastaja
Rakennusvalvontapäällikkö
Ympäristötarkastaja

Kaupunkiympäristöjohtaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä johtaville viranhaltijoille delegoidun päätösvallan puitteissa tehtyjen päätösten tiedoksiannon.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösesityksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 115 08.10.2025

Talouden toteuma ja osavuosikatsaus 1.1.-31.8.2025 RYL

Rakennus- ja ympäristölautakunta 08.10.2025 § 115
854/02.02.02/2024

Valmistelija kaupunkiympäristöjohtaja Nina Kujala ja talouspäälikkö Marika Plusisaari

Talousarvion toteutuminen ajalta 1.1.-31.8.2025 on liitteenä:

LIITE A Talouden toteuma 1.1.-31.8.2025 RYL

Liitteenä on myös rakennus- ja ympäristölautakunnan osavuosikatsaus, joka sisältää katsauksen, jossa sidotaan yhteen talousarvio, strategian mittarit ja niiden arviointi. Lisäksi halutaan saada yhdenmukainen ja informatiivinen osavuosikatsaus, joka antaa tiivistetysti ja konkreettisesti tiedot tavoitteiden toteutumisesta ja samalla syntyy kokonaisarvio strategian toteutumisasteesta.

Osavuosikatsaus on liitteenä:

LIITE B Osavuosikatsaus 1.1.-31.8.2025

Kaupunkiympäristöjohtaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää merkitä tiedoksi talousarvion toteutumisen sekä osavuosikatsauksen ajalta 1.1.-31.8.2025.

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösesityksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 116 08.10.2025

Lausunto YVA-selostuksesta / Kokkolan energiaverkkojen voimajohtohanke, Hirvisuo-KIP

Rakennus- ja ympäristölautakunta 08.10.2025 § 116
108/11.00.03/2025

Valmistelijat Johtava ympäristötarkastaja Tuomas Hirvijoki, lupatarkastaja Tiia Sillanpää

Asia

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus pyytää lausuntoa Kokkolan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselta Kokkolan Energiaverkot Oy:n ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta koskien 400 kV:n tai 400+110 kV:n voimajohdon rakentamista Hirvisuon sähköasemalta Kokkolan Ykspihlajan suurteollisuusalueelle.

Lausunnon kuulemisaika on 27.8. - 10.10.2025. Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus toimii YVA-menettelyn yhteysviranomaisena. Envineer Oy toimii hankkeen YVA-konsulttina. Yhteysviranomainen antaa YVA-selostuksesta perustellun päätelmänsä kahden kuukauden kuluessa lausuntojen antamiseen ja mielipiteiden esittämiseen varatun määräajan päättymisestä. Hankkeen sijainti on esitetty liitteessä A. YVA-selostus löytyy internet-sivuilta osoitteesta www.ymparisto.fi/kokkolanenergiaverkot-hirvisuo-kip-voimajohto-YVA ja paperiversiona Kokkolan kaupungintalolta. YVA-selostuksen liitteet ja YVA-selostus on yhdistettynä oheismateriaalissa A.

Oheismateriaali A
Liite A

YVA-selostus liitteineen
Sijainti

Hanke

Hanke koskee noin 8 kilometrin pituisen 400 kV:n tai 400+110 kV:n voimajohdon rakentamista Hirvisuon sähköasemalta Hepo-Ventusnevan kautta Kokkolan keskustaajaman lävitse Kokkolan Ykspihlajan suurteollisuusalueelle. Uusi voimajohtoreitti sijoittuu suurimmalta osin olemassa olevan voimajohdon viereen ja sijaitsee lähimmillään noin 1,5 kilometrin etäisyydellä Kokkolan keskustasta. Nyt vireillä oleva hanke on aiemmin ollut osana Flexens Oy Ab:n vedyn ja ammoniakkin tuotantolaitoksen YVA-menettelyä. Rakennus- ja ympäristölautakunta lausui silloisesta YVA-ohjelmasta 27.9.2023 § 134 sekä päivitetystä ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta 26.6.2024 § 101.

Aikataulullisista ja suunnittelutilanteen eroavaisuuksista johtuen Kokkolan Energiaverkot irtautui Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen kanssa sovitun mukaisesti Flexens Oy Ab:n kanssa yhdessä tehtävästä YVA-menettelystä ja saattaa YVA-menettelyn loppuun itsenäisesti voimajohdon osalta.

Voimajohdolle tarkastellaan yhtä pääreittivaihtoehtoa, jonka varrella on Kokkolan golfkentän kohdalla vaihtoehtoinen reittitarkastelu. Suunniteltu voimajohto sijoittuu suurelta osin Patamäen 1-luokan pohjavesialueelle molemmissa voimajohtovaihtoehdoissa. Reitin varrelle sijoittuvia asuinalueita ovat Matalamaa, Taularuukki, Koivuhaka ja Mesilä. Lisäksi voimajohtoreitin varrella sijaitsevia virkistyskäytöllisesti merkittäviä alueita ovat Kokkolan golfkenttä, Patamäen ja Santahaan ulkoilualueet sekä Santahaan urheilualue.

Ykspihlajan suurteollisuusalueelle rakennettavalle sähköasemalle tarkastellaan kahta vaihtoehtoista sijaintia; Outokummuntien ja Hopeakivenlahdentien risteys ja Outokummuntien ja Tekijäntien välinen alue. Alueelle sijoittuvan uuden sähköaseman sijainti tarkentuu suunnittelun edetessä. Sähköasemalle tarvitaan noin 2-2,5 hehtaarin kokoinen suorakulmion muotoinen alue. Rakenteet ovat suojatussa tilassa ja ne on varustettu vuotokaukaloilla mahdollisten öljyvuojojen vuoksi. Sähköaseman suoja-altaan tilavuus on suurempi kuin sähköaseman sisältämän öljyn määrä.

Tarkasteltavat vaihtoehdot

- Vaihtoehto VJ1a:

Vaihtoehto VJ1a kulkee Hirvisuon sähköasemalta Hepo-Ventusnevan olemassa olevan voimajohdon vieressä Outokummuntielle saakka. Voimajohto kulkee golfkentän koillispuolella olevien vesialueiden itäpuolelta jatkaen Koivuhaan, Taularuukin ja Mesilän asuinalueiden välistä kohti Patamäen ulkoilualueutta. Koivuhaan ja Taularuukin asuinalueiden välissä vaihtoehto vaatii olemassa olevan voimajohdon siirtoa hieman itään päin. Voimajohto kulkee Patamäen ja Santahaan ulkoilualueiden läpi kääntyen Outokummuntien kohdalla länteen. Voimajohto kulkee Outokummuntien eteläpuolelta Hopeakivenlahdentien risteyskseen saakka, jonka kohdalla se risteää tien pohjoispuolelle. Outokummuntien eteläpuolella ei nykyisin ole voimajohtoa.

- Vaihtoehto VJ1b:

Vaihtoehto VJ1b:n reitti on vastaava vaihtoehdon VJ1a:n kanssa lukuun ottamatta Hepo-Ventusnevan kohdalla tarkasteltavaa vaihtoehtoista reittiä. Hepo-Ventusnevilla vaihtoehto VJ1b kääntyy loivasti länteen ylittäen Hepo-Ventuksentien kahdesta kohdasta. Golfkentän kohdalla voimajohto kulkee Hepo-Ventuksentien itäistä laitaa. Koivuhaan ja Taularuukin asuinalueiden välissä vaihtoehto vaatii olemassa olevan voimajohdon siirtoa hieman itään päin.

YVA-ohjelman lausunnon huomioiminen YVA-selostuksessa

Kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen on hankkeen YVA-ohjelmasta antamassaan lausunnossa todennut, että voimajohdon maisemalliset vaikutukset on tärkeä arvioida huolellisesti ja kuvattava ne havoinnollistavin kuvin verrattuna nykytilanteeseen. Hankevastaava on YVA-selostuksessa todennut, että vaikutuksia maisemaan ja kaupunkikuvaan on arvioitu maastokäyntien, ilmakuvien, karttatarkastelujen, paikkatietojen, valokuvien sekä alueella aikaisemmin tehtyjen selvitysten ja inventointien perusteella. Erityistä huomiota on kiinnitetty siihen, muuttuuko maisemarakenne hankkeen myötä. Arvioinnin tukena on käytetty laadittuja näkemäalueanalyysijä ja sovitekuvia. Näkemäalueanalyysin avulla on arvioitu sähkönsiirtolinjoista aiheutuvien maisemavaikutusten laajuutta. Maisemavaikutuksia syntyy puuston poistosta johtoalueelta sekä pylväistä ja itse voimajohdosta. Maisemavaikutuksia muodostuu voimajohtojen korkeuden (ylimmät osat n. 30-35 m korkeudessa) ja uuden johtoalueen vaatiman puustottoman tilan (n. 45 m leveä alue) vuoksi. Maisemavaikutusten merkittävyyttä lisää Matalamaan, Taularuukin ja Koivuhaan asutuksen sekä suosittujen virkistysalueiden ja -kohteiden sijainti lähellä voimajohtoa tai sen reitillä. Toisaalta uuden voimajohdon sijoittaminen pääosin olemassa olevan voimajohdon viereen lieventää maisemavaikutuksia. Uuden voimajohdon myötä voimajohtojen hallitsevuus lähimaisemassa kuitenkin kasvaa. Maiseman muutos voi vaikuttaa kielteisesti asumisviihtyvyyteen sekä virkistyskäyttöalueilla liikkumisen mielekkyyteen.

Kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen on YVA-ohjelman lausunnossa todennut lisäksi, että voimalinjojen osalta tulee tehdä laadukkaat luontoselvitykset sekä voimalinjakäytävien vaikutukset elinympäristöjen pirstoutumiseen ja eliölajeihin tulee selvittää. Hankevastaava on YVA-selostuksessa todennut, että voimajohtovaihtoehdoista vaihtoehto VJ1a aiheuttaa enemmän suoria vaikutuksia muutamalle luontotyyppikuvioille.

Kuvion 8 tuore kangas on arvioitu monimuotoisuutta tukevaksi kohteeksi ja lehtokuviot 9 ja 10 monimuotoisuutta turvaaviksi kuvioiksi. Voimajohtolinjan leventäminen pienentäisi näitä kuvioita. Vaikutukset muihin huomioitavia luontoarvoja sisältäviin luontotyyppikuvioihin ovat yhtäläiset vaihtoehdon VJ1b:n kanssa. Kokonaisuudessaan luontotyyppien pirstoutuminen on kuitenkin melko vähäistä molemmissa voimajohtovaihtoehdoissa, ja menetetyt luontotyytit pinta-alaltaan pieniä.

Kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen on lausunnossa todennut, että vaikutukset Santahaan virkistysalueeseen ja esimerkiksi reittien siirtotarpeet tulee arvioida. Hankevastaava on todennut YVA-selostuksessa, että lähimmäksi voimajohtoa sijoittuvat asuinalueet Taularuukki ja Koivuhaka sekä yksittäiset asuinkiinteistöt Hepo-Ventusnevalle ja Matalamaassa ovat herkimpiä voimajohtoon vaikutuksille. Voimajohto vaikuttaa ennen kaikkea asuinviihtyvyyteen, mutta vaikutukset ovat paikallisia ja osaltaan riippuvaisia niiden kokijasta. Voimajohtolla ei arvioida olevan terveysvaikutuksia lähistön asukkaille. Suunniteltu voimajohto kulkee suosittujen virkistysalueiden lävitse, minkä lisäksi nykyisin voimajohtoreitin varrella olevia viheralueita käytetään virkistykseen. Suunnitellun voimajohtoon eteläosassa sijaitsevat Kokkolan golfkentät, keskiosassa Patamäen ulkoilualue ja pohjoisosassa Santahaan ulkoilualue. Näiden lisäksi reitille sijoittuu Santahaan urheilualue sekä vaihtoehto VJ1b:n linjaukselle Hepoventuksen jalkapallokenttä. Voimajohto ei pääosin rajoita alueiden virkistyskäyttöä, mutta voi vaatia pylväiden takia esimerkiksi kuntoradan reittimuutoksia tai golfväylien uudelleensijoittelua. Johtoaukean laajentaminen voi heikentää esimerkiksi marjastuksen ja sienestyksen mahdollisuuksia alueella.

Kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen on YVA-ohjelman lausunnossa todennut, että voimansiirtolinjojen sijoittaminen yhteispylväisiin auttaisi kaventamaan linjakäytävää, jonka mahdollisuus tulee selvittää. Hankevastaava on todennut YVA-selostuksessa, että uudet 400 kV:n ja 110 kV:n voimajohtot sijoitetaan yhteispylväisiin, mitä pidetään ympäristövaikutuksiltaan parempana vaihtoehtona kuin niiden sijoittamista rinnakkain omiin pylväisiinsä.

Kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen on todennut linnustovaikutusten osalta, että arviointiselostuksessa tulee arvioida myös ekologisen kompensaation mahdollisuutta. Hankevastaava toteaa, että voimajohtoon rakentamisella ja erityisesti johtoalueen raivauksella arvioidaan olevan suurimmat vaikutukset

pesimälinnustoon. Johtoaluetta raivataan myös voimajohdon ollessa käytössä, jotta puustoa ei pääse kasvamaan johtoalueelle. Voimajohdon ja johtoalueen rakentamisen arvioidaan vaikuttavan pesimälinnustoon varsinkin metsäisillä alueilla erityisesti Santahaan, Patamäen ja Koivuhaan metsäisillä alueilla, joissa uusi voimajohto sijoittuisi nykyisen voimajohdon viereen laajentaen kuitenkin raivattavaa johtoaluetta. Uhanalaisista pesimälinnuista tämä vaikuttaisi eniten hömötiaiseen (EN) ja töyhtötiaiseen (VU), jotka molemmat ovat tyypillisiä metsälajeja. Suora vaikutus näihin lajeihin olisi elinympäristön pieneneminen johtoalueen laajennuksen verran. Uudella voimajohdolla ei kuitenkaan nähdä olevan lintujen siirtymistä estävää vaikutusta metsäisillä alueilla. Myöskään edellä esitetty luontotyyppien pirstoutumiset on arvioitu vähäiseksi ja näin ollen myös senkään ei arvioida juuri vaikuttavan alueen pesimälinnustoon. Pensaikkolajit, kuten alueella tavatut uhanalaiset pajusirkku (VU) ja pensastasku (VU) sekä pensaskerttu (NT), voidaan nähdä jopa hyötyvän johtoalueen laajentumisesta. Muut uhanalaiset alueella havaitut lajit (viherpeippo, tervapääsky, haarapääsky) ovat kulttuuriympäristön lajeja, joiden elinympäristöt eivät voimajohdon rakentamisen myötä arvioida pienenevän. Voimajohdon ja johtoaukean rakentamisesta aiheutuvat vaikutukset arvioidaan pesimälinnustolle pieniksi, koska vaikutukset pääosin kohdistuvat tavanomaisiin lintulajeihin ja niiden elinympäristöihin. Myöskään hömötiaisen ja töyhtötiaisen elinympäristön kaventuminen ei ole merkittävää siten, että se vaikuttaisi kyseisten lajien elinvoimaisuuteen alueella. Voimajohtojen reittivaihtoehtojilla ei arvioida oleva eroavaisuuksia pesimälinnustoon kohdistuvien vaikutuksien kannalta.

Kokkolan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen kiinnitti YVA-ohjelmaa koskevassa lausunnossaan huomiota siihen, että mikäli voimajohtolinjan teräsbetoniset perustukset ulottuvat pohjaveden tasolle, tulee rakentamisen aikana harkita tilapäistä pumppausta pinnan alentamiseksi ja pumpattavien vesien imeyttämistä takaisin pohjavesialueelle. YVA-selostuksessa hankevastaava on todennut, että

voimajohdosta noin 6,4 km kulkee 1-luokan Patamäen pohjavesialueella. Riippuen valittavasta vaihtoehtosta, olemassa olevaa johtoaluetta voidaan hyödyntää 4,5–6,5 km:n matkalla. Tällöin uusi voimajohto sijoittuu vanhalle johtoalueelle, jota levennetään noin 45 metriä. Voimajohdon rakentaminen Patamäen 1-luokan pohjavesialueelle voi vaikuttaa paikallisesti alueen pohjaveden virtausolosuhteisiin. Vaikutuksia kuitenkin vähentää se, että suunniteltu voimajohtoreitti sijoittuu osin jo olemassa olevalle johtoaukealle. Koska voimajohto toteutetaan ilmajohtona, rajautuvat mahdolliset vaikutukset pohjavesiin ilmajohdon pylväiden

perustuksien alueelle, ollen vähäisiä johtuen pitkästä pylväsvälistä 200–400 m. Vaikutuksia pohjavesiin voi syntyä puuston raivaamisesta, mikä voi lisätä muodostuvan pohjaveden määrää. Hankkeen toiminnan aikana johtoaukean kunnossapitoraivaus aiheuttaa vastaavan riskin pohjavedelle kuin rakentamisvaiheessa toteutettu johtoaukean leventäminen. Lisäksi rakentamisvaiheessa sekä toiminnan aikaisessa kunnossapitoraivauksessa on riski työkoneiden öljyvuodoille. Voimajohtolinjan perustukset pyritään tekemään siten, että ne eivät ulotu pohjaveden tasolle. Mikäli voimajohdon teräsbetoniset perustukset ulottuvat pohjaveden tasolle, tulee rakentamisen aikana arvioida tarve pohjaveden tilapäiselle alentamiselle. Pohjaveden tilapäinen alentaminen voidaan toteuttaa tilapäisellä pumppauksella, lisäksi arvioidaan mahdollisuutta imeyttää pumpattava vesi takaisin pohjavesialueelle. Yksityiskohtainen suunnitelma pohjaveden tilapäiselle alentamiselle tehdään tapauskohtaisesti. Perustukset pyritään rakentamaan kokonaan pohjavedenpinnan yläpuolelle. Vaihtoehdossa VJ1a voidaan hyödyntää enemmän vanhaa johtoaukeaa. Vaihtoehdossa VJ1b voimajohto kulkee läheltä Surbrunnin golfkentän pohjavesilammikoita, Hepo-Ventuksentien itäpuolta. Surbrunnin lammikoiden vettä hyödynnetään sekä golfkentän kastelussa että Patamäen vedenottamon imeytysvetenä. Voimajohdon pylväiden rakentamistyöt saattavat aiheuttaa paikallisesti Surbrunnin lammikoiden veden samentumista ja täten vaikuttaa hetkellisesti Patamäen vedenottamolle imeytettävän veden laatuun. Edellä mainittujen syiden vuoksi voimajohtovaihtoehto VJ1a arvioidaan pohjavesivaikutusten kannalta hieman paremmaksi vaihtoehdoksi. Hankevastaava on todennut YVA-selostuksessa, että kaiken kaikkiaan voimajohdon pohjavesivaikutukset ovat pieniä.

Ehdotus lausunnoksi YVA-selostuksesta

Ympäristönsuojeluviranomainen yhtyy YVA-konsultin näkemykseen, että voimajohdon merkittävimmät ympäristövaikutukset muodostuvat muutoksissa maankäytössä ja maisemassa sekä voimajohdon läheisimpien asuinalueiden viihtyvyydessä ja virkistyskäytössä. Ympäristönsuojeluviranomainen yhtyy näkemykseen, että voimajohdon pohjavesivaikutukset ovat pieniä.

Ympäristönsuojeluviranomainen katsoo lievänä puutteena, että YVA-selostuksen tausta-aineistona ei ole hyödynnetty Tiira-havaintoja, joista olisi saatu täydennystä maastokartoituksen tuloksiin ja laji.fi havaintoihin.

Kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen katsoo, että sähköaseman rakentaminen pohjavesialueen ulkopuolelle

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 116 08.10.2025

ehdotetulle Outokummuntien ja Tekijäntien väliselle alueelle on vaihtoehtoista parempi ja aiheuttaa pienemmän riskin pohjaveden laadulle tai määrälle.

Yhteenvetona Kokkolan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen katsoo, että reittivaihtoehto VJ1a on parempi vaihtoehto ympäristönäkökulmista katsottuna. Mikäli reitti VJ1a tulee valituksi, on huomioitava hankkeen yhteensovittaminen maankäytön ja kaavoituksen kanssa.

Johtava ympäristötarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää

1. Lähettää edellä esitetyn lausunnon yhteysviranomaiselle
2. Pykälä tarkastetaan kokouksessa

Asian käsittely

Puheenjohtaja Nurmi ilmoitti olevansa esteellinen (Hall.L 28.1 §, yhteisöjäävi) ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo 16.15. Pykälän käsittelyn ajan puheenjohtajana toimi Tiina Autio.

Muutosesitys

Jäsen Koskela esitti, että lausuntoa muutetaan kuulumaan seuraavasti: Kokkolan Kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen katsoo, että reittivaihtoehto VJ1b on parempi vaihtoehto kahdesta takastellusta vaihtoehdosta. Mikäli reitti VJ1b tulee valituksi, on huomioitava hankkeen yhteensovittaminen maankäytön ja kaavoituksen kanssa. Jäsen Järvi kannatti jäsen Koskelan esitystä.

Äänestys

Koska oli tullut pohjaesityksestä poikkeava esitys, jota kannatettiin, tuli asiassa suorittaa äänestys. Äänestys suoritettiin avoimella nimenhuudolla. Johtavan ympäristötarkastajan pohjaesitys oli JAA, jäsen Koskelan muutosesitys oli EI.

Äänestyksen tulos: Johtavan ympäristötarkastajan pohjaesitys (JAA) ei saanut yhtään ääntä, jäsen Koskelan muutosesitys (EI) sai yhdeksän (9) ääntä, yksi (1) oli poissa. Näin jäsen Koskelan muutosesityksestä tuli lautakunnan yksimielinen päätös.

Liite B

Äänestyslista

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta

1. päätti lähettää lausunnon yhteysviranomaiselle jäsen Koskelan esittämällä muutoksella:
Kokkolan Kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen katsoo, että reittivaihtoehto VJ1b on parempi vaihtoehto kahdesta

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 116 08.10.2025

takastellusta vaihtoehdosta. Mikäli reitti VJ1b tulee valituksi, on huomioitava hankkeen yhteensovittaminen maankäytön ja kaavoituksen kanssa

2. tarkasti pykälän kokouksessa.

Puheenjohtaja Nurmi palasi kokoukseen pykälän käsittelyn jälkeen klo 16.34.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 117 08.10.2025

Vastineen antaminen Vaasan hallinto-oikeudelle koskien rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöstä 25.6.2025, § 72

Rakennus- ja ympäristölautakunta 08.10.2025 § 117
379/10.03.00.08/2025

Valmistelija

Rakennusvalvontapäällikkö Tero Jelekäinen

Vaasan hallinto-oikeus pyytää lausuntoa Kokkolan rakennus- ja ympäristölautakunnalta koskien rakennus- ja ympäristölautakunnan muutoksenhaunalaista päätöstä 25.6.2025, § 72, josta on valitettu hallinto-oikeuteen.

Taustaa:

Velvoitteiden asettaminen on perustunut rakennus- ja ympäristölautakunnan Kokkolan kaupungin rakennusvalvontaviranomaisena 14.5.2024 pitämään ympäristökatselmukseen ja sen johdosta annettuun kehotukseen. Toimenpiteet kiinteistöllä eivät edenneet kehotuskirjeen mukaisesti, jonka johdosta rakennus- ja ympäristölautakunta on päättänyt tehostaa toimenpiteiden suorittamista.

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti kokouksessa velvoittaa henkilön A kiinteistön 272-420-76-15 omistajana lopettamaan kiinteistön ympäristöä rumentava varastointi ja siistimään kiinteistön piha-alue (päävelvoite 1) 120 vuorokauden kuluessa päätöksen lainvoimaiseksi tulosta. Velvoite koski kiinteistön pihan siistimistä ja tarpeettomien, käytöstä poistettujen ja hylättyjen tavaroiden sekä koneiden poistamista piha-alueelta. Henkilö A velvoitettiin myös kiinteistön 272-420-76-15 omistajana purkamaan kiinteistöllä olevat keskeneräiset rakennukset tai vaihtoehtoisesti hakemaan niille rakentamislupa rakentamislain mukaisesti (päävelvoite 2) 120 vuorokauden kuluessa päätöksen lainvoimaisuudesta.

Velvoitteiden (päävelvoite, kohdat 1 ja 2) tehostamiseksi rakennus- ja ympäristölautakunta asetti 5000 euron uhkasakon velvoitteiden tehostamiseksi.

Ennen rakennus- ja ympäristölautakunnan kokousta kiinteistöllä pidettiin katselmus 18.6.2025 jolloin on todettu, että kiinteistöllä ei ole tehty siistimistoimenpiteitä eikä rakennuksia ole purettu tai niille ei ole haettu lupaa asetettuun määräaikaan 15.10.2024 mennessä.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 117 08.10.2025

Lausunto:

Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että velvoitteita ympäristöä rumentavan varastoinnin eikä pihan siistimisen osalta ollut suoritettu rakennus- ja ympäristölautakunnan asettaessa 5000 euron uhkasakon velvoitteiden tehostamiseksi. Myöskään rakennuksia ei ollut purettu, eikä niille ollut haettu rakentamislain mukaisesti rakentamislupaa samaista uhkasakkoa rakennus- ja ympäristölautakunnan asetettaessa. Rakennus- ja ympäristölautakunnan kokouksessa 25.6.2025 käytössä olleen 18.6.2025 katselmuksen valokuvien perusteella kysymyksessä ei ole maankäyttö- ja rakennuslain 166 § 1. mom, 167 § 1. mom ja 169 1. mom perusteella hyväksyttävissä oleva rakennustarvikkeiden varastointi. Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että uhkasakon asettaminen on ilmeisesti tavoitteidensa mukaisesti tehonnut, mikäli kiinteistönomistaja on edennyt kiinteistön siistimisen osalta. Rakentamislupaa kiinteistöllä 272-420-76-15 olevien rakennusten luvittamiseksi ei ole jätetty. Kokkolan kaupungin sähköiseen lupajärjestelmään on perustettu 14.10.2024 rakennuslupahakemus. 14.10.2024 perustetulle hakemukselle ei ole lisätty yhtään liitettä, eikä hakemusta ole jätetty rakennusvalvonnan käsittelyyn.

Kokkolan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että 25.6.2025 asetettuja velvoitteita kiinteistöllä 272-420-76-15 ei ole suoritettu ja valitus uhkasakon asettamisesta tulee hylätä. Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa myös, että varsinaista uhkasakon tuomitsemispäätöstä ei ole tehty. Uhkasakon tuomitsemista rakennus- ja ympäristölautakunta päättää erikseen, mikäli velvoitteita asetetun uhkasakon osalta ei noudateta.

Oheismateriaali A

14.10.2024 perustettu rakennuslupahakemus

Rakennusvalvontapäällikkö

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää toimittaa ehdotetun vastineen 15.10.2025 mennessä Vaasan hallinto-oikeudelle

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösesityksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 118 08.10.2025

Purkutöiden keskeytys / Metsästäjänkatu 13, kiinteistötunnus 272-12-9-15

Rakennus- ja ympäristölautakunta 08.10.2025 § 118
586/10.03.00.05/2025

Valmistelija

Rakennusvalvontapäällikkö Tero Jelekäinen

Kokkolan kaupungin rakennusvalvonnan suorittamassa valvontakatselmuksessa 6.10.2025 osoitteessa Metsästäjänkatu 13, kiinteistötunnus 272-12-9-15, on todettu, että purkamistyöt on aloitettu ilman myönnettyä purkamislupaa. Katselmuksessa todettiin, että rakennusta koskevat purkutyöt on aloitettu sisäpuolisten rakenteiden, ikkunoiden ja osan ulko-ovien osalta ilman niitä koskevaa purkamislupaa.

Rakennusvalvontapäällikkö on 7.10.2025 keskeyttänyt purkamistyöt sähköpostitse lähetetyllä kirjeellä, joka on sisältänyt selvityspyynnön ja kuulemisen.

Rakentamislain 55 § 1. mom. määrittelee rakennuksen purkamisluvasta seuraavaa:

” Rakennusta tai sen osaa ei saa ilman lupaa purkaa asemakaava-alueella tai alueella, jolla yleiskaavassa niin määrätään, eikä alueella, jolla on voimassa alueidenkäyttölain 53 §:ssä tarkoitettu rakennuskielto asemakaavan laatimiseksi”

Alueen asemakaavassa rakennus on määritelty merkinnällä SR/UR:

” Kaupunkikuvalliselta kannalta tärkeä rakennus, jota ei saa purkaa ennen kuin tilalle tulevalle uudisrakennukselle on saatu rakentamislupa. Uudisrakennuksen sopeuttamisessa ympäristöönsä on kiinnitettävä erityistä huomiota kaupunkikuvallisiin vaatimuksiin. Uudisrakennuksen osalta rakennusalan raja on määräävä vain kadunpuoleiselta osin.”

Purkamisluvan lisäksi purkutöille ei ole nimetty vastaavaa työnjohtajaa.

Rakentamislain 146 § määrää rakennustyön keskeyttämisestä seuraavaa:

” Jos rakennustyöhön tai muuhun toimenpiteeseen ryhdytään tai se toteutetaan vastoin tämän lain tai sen nojalla annettuja säännöksiä tai määräyksiä taikka myönnetyn luvan tai viranomaishyväksynnän vastaisesti, rakennustarkastajalla ja rakennusvalvontaa suorittavalla kunnan muulla viranhaltijalla on oikeus keskeyttää työ.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 118 08.10.2025

Rakennustyön keskeyttämisestä on viipymättä ilmoitettava kunnan rakennusvalvontaviranomaiselle. Rakennusvalvontaviranomainen päättää, pysytetäänkö työn keskeyttäminen voimassa. Päätöstä on muutoksenhausta huolimatta noudatettava, jollei valitusviranomainen toisin määrää.”

Oheismateriaali Rakennustöiden keskeyttäminen ja selvityspyyntö, kuuleminen ja valokuvia purkutöistä.

Rakentamislain 153 §:n perusteella kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on tehtävä ilmoitus poliisille esitutkintaa varten, mikäli joku aloittaa lupaa edellyttävän rakentamisen tai ryhtyy muuhun toimenpiteeseen ilman rakentamislain 42, 53 tai 55 §:ssä tarkoitettua lupaa. Ilmoitus voidaan kuitenkin jättää tekemättä, jos tekoa tai laiminlyöntiä on pidettävä olosuhteet huomioon ottaen vähäisenä eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista.

Rakennusvalvontapäällikkö

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää

1. pysyttää purkamistyön keskeytyksen voimassa, kunnes purkamistoille on myönnetty purkamislupa ja purkamislupa on saanut lainvoiman
2. että luvattomasti käynnistetystä purkamistyöstä ei ilmoiteta poliisiviranomaiselle esitutkintaa varten
3. että tämä päätös on maksullinen, 260 euroa (Rakennusvalvontataksa 13.2. §)

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösesityksen.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 110, § 111, § 112, § 113, § 114, § 115, § 116, § 117

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 118

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Kokkolan kaupunginhallitus

Yhteystiedot:
Kokkola kaupunki
Rakennus- ja ympäristölautakunta
PL 43, 67101 Kokkola
Kauppatori 5, 67100 Kokkola
kirjaamo.kaupunkiymparisto@kokkola.fi

Asiakaspalvelun aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9 - 15.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.