

KOKKOLAN SEUDUN OPISTO – KARLEBYNEJDENS INSTITUT

ARVIOINTIEN TULOKSET 2025



ARVIOINNIN TARKOITUKSENA

TUKEA VAPAAN SIVISTYSTYÖN JA TAITEEN PERUSOPETUKSEN KEHITTÄMISTÄ JA PARANTAA OPPIMISEN EDELLYTYKSIÄ

Kokkolan seudun opistossa arviointia suoritetaan vuosittain.

Talousseuranta sekä opiskelija- ja opetustuntimääriin liittyvä arviointi perustuu vuosittaisiin tunnuslukuihin, jotka julkaistaan vuosittain opiston toimintakertomuksessa.

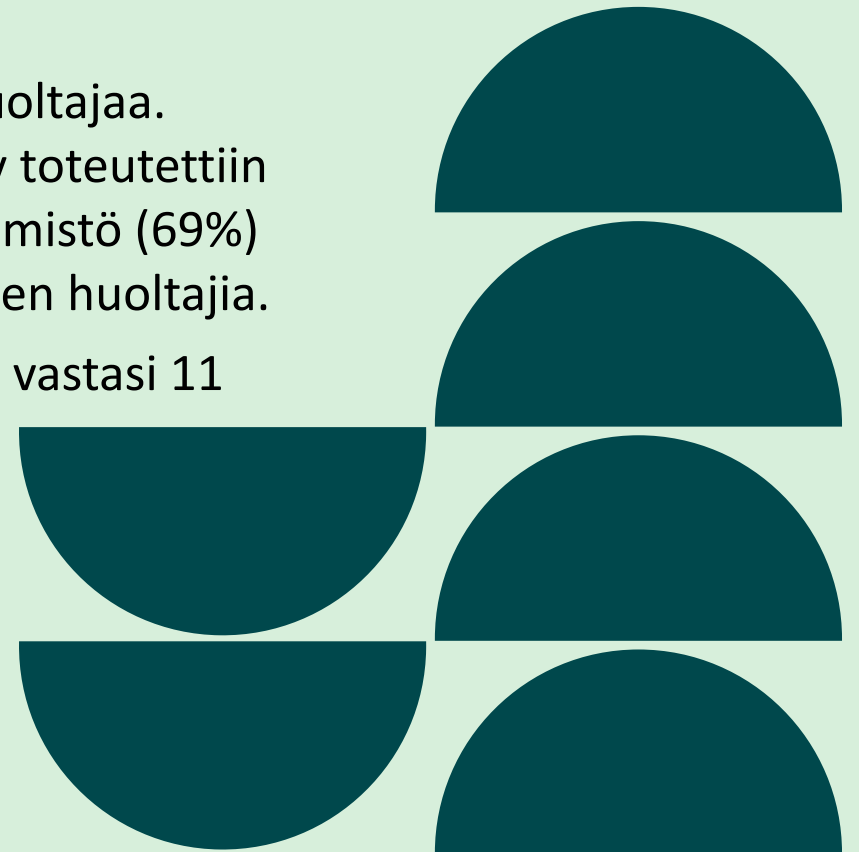
Lisäksi vuosittain arvioidaan:

- Opetuksia asiakaskyselyillä
- CAF –itsearviointiprosessin arviointikokonaisuutta



Oppilasarviointien toteutus

1. Avoimen kurssitarjonnan palautekyselyt lähetettiin sähköisesti kielten kurssien opiskelijoille. *Kysely lähetettiin 512 henkilölle ja 36:lle kurssille, kyselyyn vastasi 201 henkilöä, vastausprosentti 39 %.*
2. Kuvataidekoulun huoltajille suunnattuun kyselyyn vastasi 59 huoltajaa. Vastausprosentti oli 15% eli aiempia kyselyitä pienempi. Kysely toteutettiin sähköisesti Hellewi -hallinto-ohjelman kautta. Vastaajista enemmistö (69%) oli kuvataidekoulussa 1.-4. vuosikursseilla opiskelevien oppilaiden huoltajia.
3. Sanataidekoulun huoltajille suunnattuun sähköiseen arviointiin vastasi 11 huoltajaa. Vastausprosentti oli 37.



Avoimen opetustarjonnan arviointi / Iv 2024-2025

Arvioitava opetusalue oli kielten opetus.

Keskeisiä kyselyssä esiin nousseita asioita

- Suurin osa, 48% vastanneista, sai tiedon kurssitarjonnasta painetusta opinto-ohjelmasta.
 - Tämä osuus oli ensimmäistä kertaa alle 65% vatsaajista.
- **Elämän tilanteen muutos** syy suurimmalla osalla kurssin keskeyttäneistä.
- Kun **kurssia arvioitiin kokonaisuutena sekä sitä, miten kurssi vastasi odotuksia kurssikuvauksen perusteella** 79% opiskelijoiden vastauksista oli erinomainen tai erittäin hyvä.
- **Käytetyt opetusvälineet** koettiin erinomaisiksi tai erittäin hyväiksi
- **Opettajan toiminta** - kannustus, asiantuntemus ja ohjaus - saivat myös suurimmalta osalta erinomaisen tai erittäin hyvän arvosanan.
- **Ryhmän tunnelma** koettiin pääsääntöisesti erinomaiseksi tai erittäin hyväksi samoin kokonaiskuva opistosta.

S

anallisista palautteista poimittua.

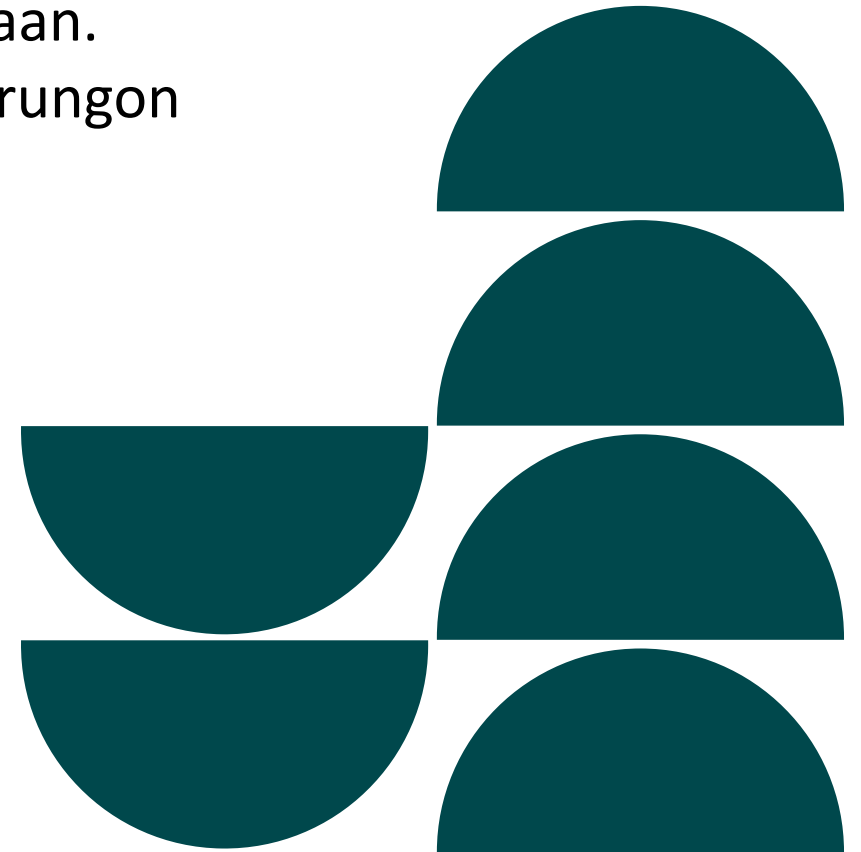
- ”Ryhmille tarvittaisiin eri tavalla kalustettuja tiloja, jotta keskustelijat näkisivät toistensa kasvot”.
- ”Hyvä asia että voi opiskella Teamsin välityksellä kotitilanteen vuoksi”.
- ”Enemmän turisteille sopivia kielikoulutuksia, Ei niin yksityiskohtaisia”.
- ”Opettaja jalkautuu lähelle opiskelijaa ja neuvoo vierestä. Persoonallisuus iloinen, huumorintajuinen ja ymmärtää suomalaisen kielenoppijan vaikutuksia”.
- ”Opettajan opetusmetodit olivat todella ajantasaiset ja tehokkaat. Ja oli mukavaa, että opettaja puhui äidinkielenään opetettavaa kieltä ja kielialueen kulttuuria ja ajatustapoja”.

Kokkolan seudun opisto CAF –itsearviointi 2025

Kokkolan seudun opistolle laadittiin keväällä 2016 CAF –laatukäsikirja, jonka mukaan itsearviointia suoritetaan vuosittain vuorossa olevan arviointikokonaisuuden mukaan. Itsearviointiin suorittaa opiston henkilöstö CAF-kysymysrungon perusteella keskustellen.

Arviointikokonaisuudet:

- 1) johtaminen
- 2) strategia
- 3) henkilöstö
- 4) sidosryhmät ja resurssit
- 5) prosessit.



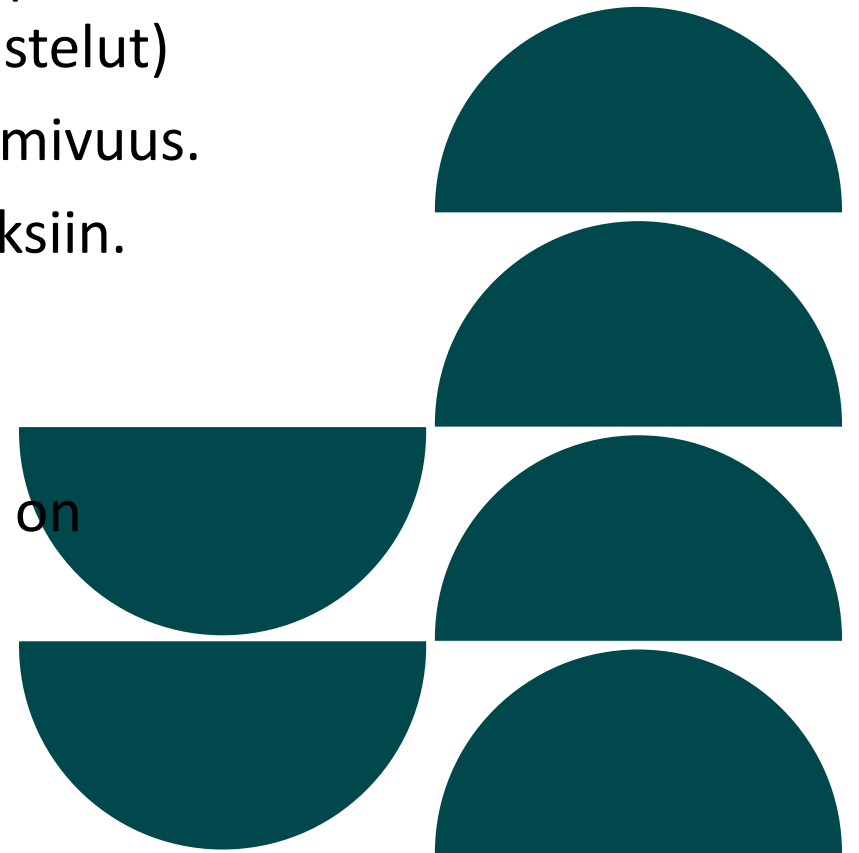
Prosessit / CAF –itsearviointi 2025

Keskeisiä esille nousseita asioita nykytilan kuvauksessa

- Opiston henkilöstön tehtävänkuvat käydään läpi vuosittain kehityskeskusteluissa. Muutoksista tiedotetaan muuta henkilöstöä viikkopalavereissa, jossa kerrotaan kehityskeskusteluiden kooste.
- Opiston henkilöstö kehittää prosessiensa hallintaa yhdessä viikkopalavereissa ja kehittämispäivien aikana.
- Viestintäryhmässä suunnitellaan ja toteutetaan kotisivujen ja muiden kanavien selkeyttä ja toimivuutta. Pyritään käyttämään tarkoituksenmukaisia viestintäkanavia.
- Opistolla on asiakasraati joka arvioi ja antaa palautetta opiston toiminnasta.

Arviointiin kirjattuja keskeisiä vahvuuksiamme

- Prosessien ongelmat tulevat spontaanisti esille viikkopalaverissa ja kahdenvälisissä keskusteluissa. (esim. kehityskeskustelut)
- Kotisivujen ja muiden viestintäkanavien selkeys ja toimivuus.
- Nopea kyky reagoida prosesseissa tarvittaviin muutoksiin.
- Henkilöstön ammattitaito.
- Maksuhelpotukset vähävaraisille ja erityisryhmille.
- Moniammatillisuus toimii kehittämistoimissa, kaikilla on mahdollisuus vaikuttaa.



Prosessit / CAF –itsearviointi 2025

Arviointiin kirjattuja keskeisiä parantamisalueita

- Käytäväkeskustelut prosessien parantamisesta ei tule kaikkien tietoon. Ne pitää ottaa puheeksi viikkopalaverissa.
- Kurssien suunnittelun aikataulu joustavammaksi
- Henkilökunnan kielitaitojen kehittäminen.
- Lasten ja nuorten sekä ulkomaalaistaustaisten osallistamisen vahvistaminen.
- Liikuntaesteisten osallistuminen taidetalon kiviosan opetukseen.
- Suomenkielisten naapuriopistojen verkoston yhteistyön aktivoiminen.

Arviointi opiston taiteen perusopetuksessa

- Kuvataidekoulun ja sanataidekoulun toimintaa käsitellään vuosittain opiston CAF-laatukäsikirjan mukaisissa arviointikeskusteluissa
- Taiteen perusopetuksessa käytössä olevat palautekyselyt pohjautuvat vuonna 2012 julkaistuun valtakunnalliseen taiteen perusopetuksen Virvatuli-itsearviointimalliin, jossa arviointialueina ovat oppilaat, opettajat, oppimisympäristö, johtaminen ja yhteistyösuhteet.

Kuvataidekoulun kyselyssä esille tulleita vahvuuksia

- Valtaosa vastaajista (89%) koki olevansa tyytyväinen lapsensa saamaan opetukseen. 7% vastaajista oli valinnut ”Ei samaa eikä eri mieltä” ja 3% (kaksi vastaajaa) ”Eri mieltä” vastauksen.
- 96% vastaajista kertoi lapsensa käyvän mielellään kuvataideharrastuksessa.
- 90% vastaajista koki kuvataidekoulun opettajien hallitsevan opetettavat asiat.
- Koulun näyttelyt ja tapahtumat koetaan olevan hyvin toteutettuja
- Tilat ovat viihtyisät ja soveltuvat kuvataiteen opetukseen
- Piha-alueen turvallisuus on parantunut pihan uudistuksen myötä
- Huoltajilla on riittävästi mahdollisuuksia tutustua ja antaa palautetta toiminnasta
- Asiakaspalvelu on sujuvaa
- Kuvataidekoulu näkyy ja kuuluu paikkakunnalla myönteisesti

Kyselyssä esiin nousseita kuvataidekoulun kehittämiskohteita

- Tilojen esteettömyys, Taidetalon kivipuolen tilat eivät sovellu liikuntarajoitteisille.
- Huoltajat kokivat viestinnässä jonkin verran puutteita; opettajien tavoittaminen on koettu hankalaksi. (Tämä johtuu osittain siitä, että osa opettajista työskentelee tuntiopettajina eikä heillä ole työpuhelinta.)
- Kaksikielisissä ryhmissä pitäisi kiinnittää enemmän huomioita siihen, että oppilas saa opetusta omalla äidinkielellään.
- Opetussuunnitelma ja opetuksen eteneminen pitäisi tehdä helpommin ymmärrettäväksi.
- Joissakin vastauksissa toivottiin pienempiä ryhmäkokoja, että opettajalla olisi enemmän aikaa henkilökohtaiseen ohjaukseen.

Huoltajien kommentteja:

” Ihana ja turvallinen paikka harrastaa”

”Kuvataidekoulu on hienosti monessa mukana ja näkyy etenkin Kokkolassa hyvin. Koulujen taito- ja taideaineiden tuntimäärien vähennyttyä kuvataidekoulun merkitys kasvaa entisestään.”

”Innostava ja mukavan tavoitteellinen ilmapiiri, hyvä tekemisen meininki.”

”Vaikka tilat ovat vanhat on niissä taiteen tekemiselle mukavat ja luovat olosuhteet.”

Huomioita sanataidekoulun huoltajien vastauksista

- Vastaajista 100% koki olevansa tyytyväisiä lapsensa saamaan opetukseen.
- 100% vastaajista kertoi lapsensa käyvän mielellään sanataideharrastuksessa.
- 73% vastaajista koki opettajien hallitsevan opettamansa asiat. 27% vastaajista oli valinnut "Ei samaa eikä eri mieltä".
- 82% vastaajista piti oppilaitoksen tiloja viihtyisinä. Sanataidekoulu muutti Hollihaan koulun tiloista Taidetalo Renlundiin tammikuussa 2025.
- Teatterivierailut ja kirjaston tapahtumat hyviä.
- Oppilaitoksen tapahtumia pidetään hyvin toteutettuina.
- Oppilaitokseen saa helposti yhteyden. Asiakspalvelu on sujuvaa ja viestintä toimivaa.
- Kiusaamista ei ole havaittu.

Kyselyssä esiin nousseita sanataidekoulun kehittämiskohteita

- Useammin voisi antaa välipalautetta lopputyön tekijöille.
- Tilojen turvallisuus jakoi hieman mielipiteitä. 64% piti tiloja turvallisina. 27% vastasi "Ei samaa eikä eri mieltä". 9% oli "Eri mieltä".
- Enemmän ryhmäytymistä toivottiin, jotta kaikki tulevat tutuiksi ja uskaltavat olla äänessä.
- Enemmän mahdollisuuksia oppilaitoksen toimintaan tutustumiseen kaivattiin.
- Hieman hajaannusta oli vastauksissa oppilaitoksen myönteisessä näkyvyydessä ja kuuluvuudessa paikkakunnalla. Myönteisellä kannalla oli 73%. "Ei samaa eikä eri mieltä" oli 18%. "Eri mieltä" oli 9%.