

Vaasan hallinto-oikeuden päätös kunnallisvalituksesta 22.10.2024

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.11.2024 § 153
104/01.01.01/2024

Valmistelija Kaupunkilupapäällikkö Juhani Hannila

Vaasan hallinto-oikeus on 22.10.2024 antanut päätöksen Dnro 423/03.04.04.10/2024 koskien valitusta rakennusvalvontapäällikön virkavalinnasta. Valitus koski kaupunkilupapäällikön tekemää virkavalintapäätöstä 18.1.2024 § 1 sekä rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöstä 28.2.2024 § 39, jolla lautakunta hylkäsi valittajan oikaisuvaatimuksen virkavalinnasta.

Valituksessa vaadittiin kaupunkilupapäällikön sekä rakennus- ja ympäristölautakunnan päätösten kumoamista. Valitusta oli perusteltu mm. siten, että valitulla henkilöllä ei ole maankäyttö- ja rakennusasetuksen § 4 mukaista pätevyyttä toimia rakennustarkastajana puuttuvan suunnittelukokemuksen vuoksi, ja että ansiovertailu on puutteellisesti laadittu.

Hallinto-oikeuden päätös ja perustelut

Vaasan hallinto-oikeus on ratkaissut asian ja kumoo kaupunkilupapäällikön sekä rakennus- ja ympäristölautakunnan päätökset rakennusvalvontapäällikön valinnasta. Hallinto-oikeus velvoittaa Kokkolan kaupungin korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikuluja 500 eurolla viivästyskorkoineen. Hallinto-oikeuden päätökseen voi hakea valituslupaa Korkeimmasta hallinto-oikeudesta.

Hallinto-oikeus on ratkaisunsa oikeudellisessa arvioinnissa todennut mm. seuraavaa:

Oikaisuvaatimuksen käsittelyä koskeva päätös on tehty hallintolain 49 g § 1 momentin edellyttämällä tavalla perusteltuna ratkaisuna oikaisuvaatimuksessa esitettyihin vaatimuksiin, eikä päätöstä ole syytä kumota puutteellisten perusteluiden vuoksi.

Virkaan valitun kelpoisuutta koskevassa asiassa hallinto-oikeus päätyy siihen, että valitun henkilön työkokemusta on voitu pitää maankäyttö ja rakennusasetuksessa tarkoitettulla tavalla rakennussuunnitteluun liittyvänä ja valitun työkokemus on tältä osin katsottava myös riittäväksi.

Laaditusta hakijoiden ansiovertailusta hallinto-oikeus toteaa mm. seuraavaa: Suomen perustuslain 125 § 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Viranomaisella on laaja harkintavalta valita viranhaltija kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista.

Harkintavaltaa kaventaa kuitenkin perustuslain edellä mainittu säännös, joka edellyttää lähtökohtaisesti hakijoiden ansioiden vertailua. Arviointinsa lopuksi hallinto-oikeus katsoo, että hakijoiden ansioita ei ole vertailtu perustuslain 125 § 2 momentin mukaisten yleisten nimitysperusteiden perustella, joten päätökset ovat syntyneet virheellisessä järjestyksessä ja ne tulee siksi kumota.

Hallinto-oikeuden päätös kokonaisuudessaan on oheisaineistona.

Oheisaineisto

Hallinto-oikeuden päätös

Rakennusvalvontapäällikön virkavalintapäätös ei näin ollen ole lainvoimainen. Virka asetetaan uudelleen haettavaksi. Nykyinen rakennusvalvontapäällikkö jatkaa viran hoitoa virkaa tekevänä, kunnes uusi valintapäätös on lainvoimainen.

Kaupunkiympäristöjohtaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää

1. merkitä hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksensa
2. ettei päätöksestä valiteta Korkeimpaan hallinto-oikeuteen

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösesityksen.