

## Rakennus- ja ympäristölautakunta

---

Aika 21.08.2024 klo 17:01 - 18:39

Paikka Kokoushuone D1.9 ja Microsoft Teams

### Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 105	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 106	Pöytäkirjan tarkastajat	5
§ 107	Työjärjestyksen hyväksyminen	6
§ 108	Tiedotettavat asiat	7
§ 109	Ryl Johtavien viranhaltijoiden päätökset / tiedoksianto	8
§ 110	Talouden toteuma 1.1.-31.7.2024 RYL	9
§ 111	Maalämpöjärjestelmän rakentamisen ohjeet Kokkolan alueella	10
§ 112	Uhkasakon asettaminen kiinteistölle 272-57-42-2	11
§ 113	Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle valituksen johdosta / Kokkolan rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös 15-5-2024 § 78 / Asian diaarinumero Vaasan hallinto-oikeudessa 810/03.04.04.16/2024 / Vaasan hallinto-oikeuden pyyntö 3.7.2024	16
§ 114	Vaasan hallinto-oikeuden päätös koskien valitusta rakennus- ja ympäristölautakunnan 7.6.2023 § 87 päätökseen / yhdyskuntateknisten laitteiden muuttaminen ja poistaminen osoitteessa Potinpolku 4	20
§ 115	Vaasan hallinto-oikeuden päätös koskien valitusta rakennuslupapäätöksestä 2022-586, § 427 (Potinpolku 4)	22
§ 116	Maa-aines- ja ympäristölupa Kokkolan Autoilijat Oy, Vitikan louhos, 272-407-32-3 ja 272-407-29-6	25
§ 117	Lausunto Kokkolan Veden hakemuksesta Hopeakivenlahden jätevedenpuhdistamon ympäristöluvan määräysten määrääjän pidentämisestä	27

## Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Haimakainen Pentti	puheenjohtaja	
	Snellman Hans	varapuheenjohtaja	
	Autio Tiina	jäsen	§ 108-117
	Hietaharju Anne	jäsen	
	Kastrén Janne	jäsen	
	Kiiskilä Eeva-Liisa	jäsen	
	Kokkoniemi Juuso	jäsen	
	Lassila Timo	jäsen	
	Simpanen Sami	jäsen	
	Ojala Jyrki	kaupunginhallituksen edustaja	
	Innanen Sari	kh:n puheenjohtaja	§ 108-117
	Hannila Juhani	esittelijä	
	Hirvijoki Tuomas	esittelijä	
	Jelekäinen Tero	esittelijä	
Kujala Nina	esittelijä		
Kalliokoski Satu	sihteeri		
Mäki-Leppilampi Heidi	asiantuntija	§ 105-108	
Plusisaari Marika	asiantuntija	§ 105-108	
Poissa	Enlund-Piirto Annika		
	Mattila Stina		
	Weizmann Ben		

## Allekirjoitukset

	[sähköinen allekirjoitus]	[sähköinen allekirjoitus]
	PENTTI HAIMAKAINEN puheenjohtaja	SATU KALLIOKOSKI pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat 105 - 117

## Pöytäkirjan tarkastus

	[sähköinen allekirjoitus]	[sähköinen allekirjoitus]
	HANS SNELLMAN pöytäkirjantarkastaja	EEVA-LIISA KIISKILÄ pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Pöytäkirja on nähtävillä yleisessä tietoverkossa 26.08.2024 09:00

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 105 21.08.2024

---

## **Laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Kaupunkiympäristöjohtaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää todeta kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösesityksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 106 21.08.2024

---

## Pöytäkirjan tarkastajat

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Kaupunkiympäristöjohtaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Annika Enlund-Piirto ja Hans Snellman, varalle Eeva-Liisa Kiiskilä.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta valitsi pöytäkirjan tarkastajiksi Hans Snellmanin ja Eeva-Liisa Kiiskilän, varalle Juuso Kokkonien.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 107 21.08.2024

---

## **Työjärjestyksen hyväksyminen**

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Kaupunkiympäristöjohtaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä esityslistan kokouksen työjärjestykseksi.

**Päätös** Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösesityksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 108 21.08.2024

---

## Tiedotettavat asiat

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Kokouksen alussa:

Talouspäällikkö Marika Plusisaari:  
§ 110 Talouden toteuma 1.1.-31.7.2024 RYL

Ympäristötarkastaja Heidi Mäki-Leppilampi:  
§ 116 Maa-aines- ja ympäristölupa Kokkolan Autoilijat Oy, Vitikan  
louhos, 272-407-32-3 ja 272-407-29-6

Rakennus- ja ympäristölautakunnalle tiedoksi  
ympäristönsuojeluviranomaisen viranhaltijalausuntona annetut  
lausunnot:

1. Annettu viranhaltijalausunto Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen päätöksestä koskien Boliden Kokkola Oy:n ilmoitusta pilaantuneen maaperän puhdistustyöstä tehdasalueen viheralueilla. Lautakunnalla ei ollut kesätauon aikaan kokousta, mistä syystä asiaa ei ehditty käsittelemään lautakunnan kokouksessa ennen valitusajan päättymistä. Lausunto on oheisaineistona

OHEISAINIESTO A lausunto Pima-ilmoituspäätöksestä

2. Annettu viranhaltijalausunto Etelä-Pohjanmaan ELY-keskukselle Tankarin luonnonhoitosuunnitelmasta 2025. Lautakunnalla ei ollut kesätauon vuoksi kokousta ennen lausuntoajan päättymistä, Lausunto on oheisaineistona

OHEISAINIESTO B lausunto luonnonhoitosuunnitelmasta

Rakennus- ja ympäristölautakunnan syyskatselmus sovittiin alustavasti järjestää keskiviikkona 2.10.2024. Lisäksi sovittiin, että lautakunnan jäsenet voivat etukäteen toimittaa kohde-ehdotuksia palvelusihteeri Mikko Vikmanille.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 109 21.08.2024

---

## Ryl Johtavien viranhaltijoiden päätökset / tiedoksianto

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Johtavien viranhaltijoiden päätökset ajalta 18.6.-13.8.2024.

Johtava pysäköinnintarkastaja  
Johtava rakennustarkastaja  
Johtava ympäristötarkastaja  
Kaupunkilupapäällikkö  
Lupatarkastaja  
LVI-tarkastaja  
Rakennustarkastaja  
Rakennusvalvontapäällikkö  
Ympäristötarkastaja

Kaupunkiympäristöjohtaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä johtaville viranhaltijoille delegoidun päätösvallan puitteissa tehtyjen päätösten tiedoksiannon.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösesityksen.



Rakennus- ja ympäristölautakunta § 110 21.08.2024

---

## Talouden toteuma 1.1.-31.7.2024 RYL

Rakennus- ja ympäristölautakunta 21.08.2024 § 110  
899/02.02.02/2023

Valmistelija talouspäällikkö Marika Plusisaari

Talousarvion toteutuminen ajalta 1.1.-31.7.2024 on liitteenä.

Liite A Talouden toteutuminen ajalta 1.1.-31.7.2024

Kaupunkiympäristöjohtaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää merkitä tiedoksi  
talousarvion toteutumisen ajalta 1.1.-31.7.2024.

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösesityksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 111 21.08.2024

---

## Maalämpöjärjestelmän rakentamisen ohjeet Kokkolan alueella

Rakennus- ja ympäristölautakunta 21.08.2024 § 111  
552/10.03.00.02/2024

Valmistelija Johtava ympäristötarkastaja Tuomas Hirvijoki

Maalämmön hyödyntämiseen tarkoitettun lämpökaivon poraamiseen tai lämmönkeruuputkiston asentamiseen rakennuksen lämmitysjärjestelmää vaihdettaessa tai uusittaessa taikka käytettäväksi lisälämmönlähteenä (maalämpö) tarvitaan toimenpidelupa (MRL 126a §, kohta 12).

Kokkolan kaupunkiluvitus on laatinut ohjeen selventämään lupaprosessia ja yhdistänyt ohjeeseen Kokkolan kaupungin ympäristönsuojelumääräysten edellyttämät asiat. Ohje on laadittu selventämään ja helpottamaan toimenpidenluvan hakemista ja siten nopeuttamaan lupaprosessia. Ohje noudattelee valtakunnallista linjaa. Ohjeesta on pyydetty kommentit Kokkolan energialta, Vesilaitokselta ja Kokkolan kaupunkisuunnittelusta. Ohje lisätään Kokkolan rakennusvalvonnan verkkosivuille ladattavissa olevassa muodossa suomen- ja ruotsinkielisenä versiona. Ohje on liitteessä A.

Liite A Lupa-ohje

Rakennusvalvontapäällikkö

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy ohjeen ja ohje lisätään Kokkolan kaupungin rakennusvalvonnan verkkosivuille ladattavaksi.

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösesityksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 112 21.08.2024

---

## Uhkasakon asettaminen kiinteistölle 272-57-42-2

Rakennus- ja ympäristölautakunta 21.08.2024 § 112  
450/10.03.00.08/2024

Valmistelija Johtava ympäristötarkastaja Tuomas Hirvijoki

### Taustaa ja asian kulku:

Kokkolan kaupungin rakennusvalvontaviranomainen eli Rakennus- ja ympäristölautakunta on 13.10.2023 pitämässään ympäristökatselmuksessa todennut, että kiinteistöllä 272-57-42-2 on ollut aihetta kehotuksen antamiseen. Kiinteistön piha-alue ei ole Kokkolan rakennusjärjestyksessä edellytetyn mukainen ja siistissä kunnossa. Kiinteistöllä on piha-alueella epäsiististi varastoituna paljon sekalaista tavaraa. Tavaroiden sekalainen varastointi häiritsee ympäröivää asutusta. Asemakaava-alueella ei aluetta saa käyttää ympäristöä rumentavaan varastointiin taikka pitkäaikaiseen tai laajaan tavaroiden ulkosäilytykseen, jollei asemakaavasta muuta johdu. Kiinteistöltä aiheutuu maisemallista näköhaittaa ympäristöä rumentavan varastoinnin johdosta. Kiinteistön 272-57-42-2 osoitetiedot ja omistaja ovat oheismateriaalin kirjeaineistoissa tarkemmin esitettyinä.

Kiinteistön omistajalle on lähetetty 25.1.2024 siivouskehotuskirje koskien kiinteistön 272-57-42-2 etupihan ja takapihan siistimistä välittömästi lumien sulamisen jälkeen, kuitenkin viimeistään 30.5.2024 mennessä. Kehotuskirje on oheismateriaalissa A.

Oheismateriaali A Kehotuskirje

Kiinteistöllä on tehty katselmus 12.6.2024, jolloin on todettu, että kiinteistöllä ei ole tehty siistimistöimenpiteitä määräaikaan 30.5.2024 mennessä. 12.6.2024 otetut valokuvat ovat oheismateriaalissa B.

Oheismateriaali B Valokuvat 12.6.2024

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti kokouksessa 26.6.2024 § 102:

- kuulla kiinteistön omistajaa uhkasakkolain 22 §:n mukaisesti mahdollisesti hallintopakon käyttämiseen johtavassa asiassa, joka koskee kiinteistön pihan siivoamista

2. että uhkasakon mahdollisesta asettamisesta päätetään saadun selvityksen perusteella rakennus- ja ympäristölautakunnan syksyn 1. kokouksessa. Selvityksen antamatta jättäminen ei estä asian ratkaisemista.

Kiinteistön 272-57-47-2 omistajalle lähetettiin kuulemiskirje saantitodistuksella 4.7.2024. Kiinteistön omistaja on noutanut kuulemiskirjeen 6.7.2024. Lähetetty kuulemiskirje on oheismateriaalissa C. Kiinteistön omistaja ei ole kuitenkaan antanut vastinetta 30 vuorokauden kuluessa kuulemiskirjeen vastaanottamisesta. Saantitodistus on oheismateriaalissa D.

Oheismateriaali C                      Kuulemiskirje

Oheismateriaali D                      Saantitodistus

Edellä mainitun johdosta Kokkolan kaupungin johtava ympäristötarkastaja ja johtava rakennustarkastaja suorittivat kiinteistöllä katselmuksen 13.8.2024. Valokuvat katselmukselta 13.8.2024 ovat oheismateriaalissa E.

Oheismateriaali E                      Valokuvat 13.8.2024

Katselmuksella todettiin, että seuraavia toimenpiteitä ei oltu toteutettu:

- 1) Kiinteistön pihan siistiminen
- 2) Tarpeettomien, käytöstä poistettujen ja hylättyjen tavaroiden sekä koneiden poistaminen piha-alueelta
- 3) Käyttökelpoisten ja käytössä olevien tavaroiden varastoiminen siistissä järjestyksessä.

Yhteenvedon voidaan todeta, että kiinteistön piha-alue ei ole siistiytynyt ja on vastaavassa tilassa kuin aiemmin.

Varastointia koskeva normisto:

Maankäyttö- ja rakennuslaki

167 § 1.mom. ”Rakennettu ympäristö on pidettävä rakennusluvan mukaisessa käytössä ja siistissä kunnossa.”

169 § 1.mom. ”Varastointi ulkosalla on järjestettävä niin, ettei se turmele tieltä tai muulta yleiseltä kulkuväylältä tai alueelta näkyvää maisemaa taikka häiritse ympäröivää asutusta.”

169 § 2.mom. "Asemakaava-alueella ei aluetta saa käyttää häiriötä aiheuttavaan tai ympäristöä turmelemaan varastointiin taikka pitkäaikaiseen tai laajaan tavaroiden ulkosäilytykseen, jollei asemakaavasta muuta johdu."

Hallintopakkomenettelyä koskeva normisto

Uhkasakkolaki 1113/1990

22 § "Asianosaiselle on ennen uhkasakon asettamista ja tuomitsemista taikka teettämistä tai keskeyttämisen asettamista ja täytäntöön pantavaksi määräämistä koskevan asian ratkaisemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten, kuin hallintolain (434/2003) 34 §:ssä säädetään.

Perustelut

Koska kehotuksia ei ole noudatettu, Kokkolan rakennusvalvontaviranomainen joutuu puuttumaan asiaan pakotetoimin.

MRL 182 § 1.mom. mukaan: "Jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen, kunnan määräämä monijäseninen toimielin 13 a luvun mukaisissa asioissa tai Turvallisuus- ja kemikaalivirasto markkinavalvontaviranomaisena voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin."

MRL 182 § 2. mom. mukaan: "Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella."

MRL 182 § 3. mom. mukaan: "Uhkasakkoa ja teettämishukkaa koskevassa asiassa sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa säädetään."

MRL186 §:n mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on rakennustyön keskeyttämistä taikka uhkasakon tai teettämisen käyttämistä edellyttävän teon tai laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta poliisille esitutkintaa varten. Ilmoitus saadaan jättää tekemättä, jos tekoa tai laiminlyöntiä on pidettävä vähäisenä, eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista.

Kokkolan kaupunkiluvitus katsoo, että laiminlyönti on vähäinen, eikä myöskään yleinen etu vaadi ilmoituksen tekemistä poliisille.

#### Tulkinta

Kokkolan rakennusvalvontaviranomainen tulkitsee, että kyse on lainvastaisesta varastoinnista ulkosalla, joka häiritsee ympäröivää asutusta ja turmelee tietä tai muulta yleiseltä kulkuväylältä tai alueelta näkyvää maisemaa, jota tarkoitetaan MRL 169 § 1.momentissa.

Asiasta on saatu lähialueen asukkailta useita yhteydenottoja viime vuosien aikana. Rakennusvalvontaviranomainen on asiasta yhteydenottoja saatuaan, järjestämällään lautakuntakatselmuksella kiinnittänyt asiaan huomiota ja päättänyt puuttua asiaan. Toimenpiteiden suorittamiselle on annettu runsaasti aikaa ja henkilöä on kehottamisen lisäksi kannustettu siistimään pihaa. Koska pihan siistiminen ei ole siitä huolimatta edennyt, tulee asia käsitellä hallintopakkoasiana rakennusvalvontaviranomaisessa uhkasakon asettamista varten ja rakennusvalvontaviranomaisen asettaa riittävä uhkasakko. Uhkasakon asettamisen jälkeen ja määräajan umpeuduttua, rakennusvalvontaviranomainen voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu määräaikaan mennessä, eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. MRL 167 §:n mukaan rakennettu ympäristö on pidettävä rakennusluvan mukaisessa käytössä ja siistissä kunnossa. Edelleen MRL 166 § 1.mom mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyyden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä.

Sovelletut lainkohdat (asiatekstissä mainitut)

MRL 166 § 1.mom., MRL 169 § 1.mom., MRL 169 § 2.mom., MRL 182 §, MRL 186 § 2.mom., Uhkasakkolaki: (6 §, 7 §, 8 §, 19 §, 22 §)

#### Muutoksenhaku

Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätökseen voi hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelle tehtävällä kirjallisella valituksella. Päätöksestä saa valittaa se, johon päätös kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa. Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen. Muutoksenhakuohje on päätöksen liitteenä.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 112 21.08.2024

---

Rakennusvalvontapäällikkö

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää

1. että henkilö A kiinteistön 272-57-42-2 omistajana velvoitetaan lopettamaan kiinteistön ympäristöä rumentava varastointi ja siistimään kiinteistön piha-alue (päävelvoite: kohdat 1, 2 ja 3) 30 vuorokauden kuluessa päätöksen lainvoimaiseksi tulosta:
    - 1) Kiinteistön pihan siistiminen
    - 2) Tarpeettomien, käytöstä poistettujen ja hylättyjen tavaroiden sekä koneiden poistaminen piha-alueelta
    - 3) Käyttökelpoisten ja käytössä olevien tavaroiden varastoiminen siistissä järjestyksessä
  2. asettaa kiinteään 1000 euron uhkasakon veloitteen tehosteeksi (päävelvoite, kohdat 1, 2 ja 3)
  3. lähettää päätöksen tiedoksi maanmittaustoimistolle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.
- Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösesityksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 113 21.08.2024

---

**Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle valituksen johdosta / Kokkolan rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös 15-5-2024 § 78 / Asian diaarinumero Vaasan hallinto-oikeudessa 810/03.04.04.16/2024 / Vaasan hallinto-oikeuden pyyntö 3.7.2024**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 21.08.2024 § 113  
374/10.03.00.02/2024

Valmistelija Rakennustarkastaja Anders Flink, Rakennusvalvontapäällikkö Tero Jelekäinen

TAUSTAA

Rakennustarkastaja on tehnyt rakennuslupapäätöksen 2024-31, § 78, päätöspäivämäärä 4.4.2024. Rakennuslupapäätös on koskenut vapaa-ajan asunnon rakentamista ja vanhan huvilan purkamista. Poikkeamispäätös on myönnetty 4.5.2022 ja poikkeamispäätös on saanut lainvoiman 19.12.2023.

Oheismateriaali A Rakennuslupapäätös,  
hallinnanjakosopimus, rakennuslupakartta  
ja pääpiirustukset

Naapuri on hakenut oikaisua rakennustarkastajan päätöksestä seuraavin perusten: rakennusvalvonnan toiminta on ollut epäjohtonmukaista ja epäluotettavaa koko prosessin ajan, asemapiirroksessa näkyvä hallinnanjakolinja on puolueellisesti piirretty, uusi mökki ole linjassa kadun muiden talojen kanssa sekä, että uusi vapaa-ajan asunto vaikuttaa merkittävästi heidän asumisolosuhteisiin. Rakennus- ja ympäristölautakunta on päättänyt hylätä naapurin oikaisuvaatimuksen päätöksellään 15.5.2024 § 78, koska naapurin esittämät perusteet eivät ole antaneet aihetta rakennuslupapäätöksen muuttamiselle.

Naapuri on valittanut rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksestä. Vaasan hallinto-oikeus on pyytänyt Kokkolan rakennus- ja ympäristölautakuntaa antamaan lausunnon valituksesta.

Oheismateriaali B lausunto- ja asiakirjapyyntö Vaasan hallinto-oikeudelta sekä naapurin valitus hallinto-oikeuteen



## VALITUKSESSA ESITETYT VAATIMUKSET

” Valittajat pyytävät, että hallinto-oikeus:

1. kumoaa em. päätöksen ja
2. velvoittaa Kokkolan kaupungin korvaamaan kaikki valittajien oikeudenkäyntikulut tässä asiassa laillisine korkoineen 30 päivän kuluttua tuomion antopäivästä.”

Oikaisuvaatimuksen perustelut ovat pääosin samat kuin ne olivat, kun asia käsiteltiin lautakunnassa.

Lisäksi naapuri haluaa tarkentaa ja painottaa perusteluissanne, että hakijan vastineessa mainittu 3 metriä korkea pensasaita Haaviston & Hagqvistin puolella tonttia on ainoastaan paikoitellen, noin 10 metrin pituudelta, näkösuojana ja ainoastaan muutaman kuukauden ajan vuodesta, kun lehdet ovat pensaissa. Naapuri huomauttaa myöskin, että luvaton betonivalu rannan tuntumassa rakennuspaikalla pitäisi olla esteenä rakennusluvan myöntämiseen. Naapurin valitus ja sen perustelut liitteineen on luettavissa kokonaisuudessaan oheismateriaalissa.

## ESITYS LAUSUNNOKSI

Kaupunkisuunnittelupäällikkö Päivi Cainberg ei ole koskaan ollut töissä Kokkolan kaupungin rakennusvalvonnassa. Poikkeamispäätöksen perusteluissa on maininta, että poikkeamispäätöksen valmistelija on järjestänyt keskustelun kaupunkiluvituksen ja kaavoituksen kanssa vuonna 2021, jossa on päätetty, että hallinnanjakosopimus voitiin hyväksyä rakennuspaikan hallintaa koskevana selvityksenä, mikä tarkoittaa, että hakijat voivat toimia luvanhakijoina ilman toisen omistajaosapuolen suostumusta. Hallinnanjakosopimuksen toiset osapuolet lähettivät sähköpostin rakennustarkastajille 4.3.2024, jossa he ilmoittivat mm., että purku- sekä rakennuslupahakemuksen vireilläolosta ei ole ilmoitettu heille. Sähköpostin saapumisen jälkeen rakennustarkastaja tarkisti asiakirjat koskien naapureiden kuulemisia, mitkä oli liitetty rakennuslupahakemukseen sekä poikkeamislupahakemukseen. Hallinnanjakosopimuksen toiset osapuolet oli kuultu poikkeamislupahakemuksen yhteydessä. Rakennustarkastaja totesi, että rakennuslupahakemus oli jätetty vasta sen jälkeen, kun kuuleminen oli suoritettu poikkeamislupahakemuksen osalta ja, että tämän vuoksi päätös oli perustunut selvästi puutteelliseen selvitykseen.

Rakennustarkastaja totesi 4.3.2024, että lupahakemuksen käsittelyssä oli tapahtunut virhe ja hän oli tehnyt viranhaltijapäätöksenä itseoikaisun rakennusluvasta 272-2024-31 §

31 hallintolain 50 §:n ja 52 §:n perusteella ja ottanut hakemuksen uudelleen käsittelyyn. Viranhaltijapäätöksessä oli päätetty, että rakennuslupapäätös 272-2024-31 § 31 poistetaan ja rakennuslupahakemus käsitellään uudelleen ja, että asiassa suoritetaan kuuleminen hallinnanjakosopimuksen toisen osapuolen osalta sekä, että rakennustarkastaja ratkaisee asian uudelleen ja antaa uuden päätöksen sen jälkeen, kun hallinnanjakosopimuksen toisen osapuolen kuuleminen on suoritettu.

Hallinnanjakosopimuksen toiset osapuolet lähettivät sähköpostin rakennustarkastajille 4.3.2024, jossa he ilmoittivat, että kiinteistön halkominen oli haettu 13.12.2023. Rakennustarkastaja on tämän jälkeen ollut maanmittauslaitoksen maanmittausinsinööriin (joka käsittelee kiinteistön halkomista) yhteydessä. Maanmittauslaitoksen maanmittausinsinööri, on ilmoittanut, että halkomisen aikaiset käytön rajoitukset astuvat voimaan vasta alkukokouksesta tiedottamisen jälkeen, että halkomisen aikaisilla rajoituksilla ei pitäisi olla vaikutusta rakennuslupaun, että halkomisessa tavoitteena on muodostaa mahdollisimman tarkoituksenmukaiset kiinteistöt, että hallinnanjakosopimusta pyritään mahdollisuuksien mukaan noudattamaan sekä, että halkominen suoritetaan vain, jos siihen on olemassa edellytyksiä. Rakennustarkastaja on ollut maanmittauslaitoksen maanmittausinsinööriin yhteydessä ennen 272-2024-31 78 § rakennusluvan päätöksentekoa ja varmistanut, etteivät halkomisen aikaiset käytön rajoitukset ole astuneet voimaan.

Rakennuspaikka on Kokkolan kaupungin Rödsön kylän Nysund -nimisestä tilasta RN:o 2:165 (272-411-2-165) hakijoiden hallinnassa oleva osa on (1/2). Tilan osalta on tehty hallinnanjakosopimus, mikä on kiinteistörekisteriin erityisenä oikeutena kirjattu.

Hallinnanjakosopimuksen mukaan molemmat osapuolet hallitsevat puolta tilasta. Tilan kokonaispinta-ala on 3600 m<sup>2</sup>, jolloin hakijoiden hallinnassa oleva osuus on pinta-alaltaan 1800 m<sup>2</sup>. Rakennusluvan 2024-31, § 78 asemapiirustuksessa on maininta, että molemmat osat tilasta ovat 1800 m<sup>2</sup>. Rakennustarkastaja on ennen päätöksenteko vertailut asemapiirustuksen hallinnanjakolinja ja hallinnanjakosopimuksen hallinnanjakolinja ja todennut että linjat täsmäävät.

Rakennuspaikan soveltuvuus rakentamiseen ja rakentamisen vaikutukset on tutkittu poikkeamispäätöksen yhteydessä. Poikkeaminen koski myös maankäyttö- ja rakennuslain 116 §:n rakennuspaikan vähimmäiskokoa koskevaa määräystä.

Oheismateriaali C

hallinto-oikeuden päätös poikkeamista koskevasta valituksesta 16.11.2023.

Poikkeamispäätöksen lupaehtojen mukaisesti uusi korvaava vapaa-ajan asunto tulee sijoittaa vähintään 10 metriä tilalla sijaitsevan omakotitalon kuistista. Rakennusluvan 2024-31, § 78 asemapiirustuksen mukaan uusi korvaava vapaa-ajan asunto sijoitetaan 11,19 metriä tilalla sijaitsevan omakotitalon kuistista sekä noin 13,7 metriä tilalla sijaitsevan omakotitalon keittiön pääikkunasta. Uusi vapaa-ajan asunto sekä tilalla sijaitseva omakotitalo ovat samalla etäisyydellä Orreksentiestä.

Oikaisuvaatimuksessa mainittu suunnitteluinsinöörin puuttuva puoltava lausunto on Kokkolan Vedeltä pyydetty viranomaislausunto. Rakennustarkastaja on rakennuslupapäätöstä tehdessään katsonut, ettei tämän lausunnon puuttuminen ollut este rakennuslupapäätöksen myöntämiselle.

Rakennusluvan hakijat ovat ilmoittaneet, että heillä on valettu betonilaatta rannan tuntumassa, mutta että siihen ei olla rantasaunaa rakentamassa vaan kattamaton betonilaatta toimii grillauspaikkana ja oleskelu/ruokailutilana, jossa on puutarhakalusteet ja grilli. Betonivalu rannan tuntumassa ei vaikuta rakennusluvan myöntämisedellytyksiin. Hallinnanjakosopimuksen toiset osapuolet ovat tietoisia, että poikkeamispäätös on myönnetty. Rakennustarkastaja on ennen päätöksentekoa tarkistanut, että rakennuslupahakemus on poikkeamispäätöksen lupaehtojen mukainen sekä, että rakennusta ei sijoiteta tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa naapuria tai vaikeuttaa naapurikiinteistön sopivaa rakentamista. Saatujen lausuntojen perusteella voidaan todeta, että uusi rakennus soveltuu rakennuspaikalle. Edellä mainitun johdosta voidaan todeta, että MRL 136 §:n mukaiset edellytykset rakennusluvan myöntämiselle täyttyvät.

Naapurin esittämät perusteet eivät anna aihetta muuttaa rakennuslupapäätöstä.

#### Rakennusvalvontapäällikkö

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää:

1. lähettää Vaasan hallinto-oikeudelle yllä mainitun lausunnon
2. lähettää Vaasan hallinto-oikeudelle asiaa koskevat asiakirjat

#### Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösesityksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 114 21.08.2024

---

## **Vaasan hallinto-oikeuden päätös koskien valitusta rakennus- ja ympäristölautakunnan 7.6.2023 § 87 päätökseen / yhdyskuntateknisten laitteiden muuttaminen ja poistaminen osoitteessa Potinpolku 4**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 21.08.2024 § 114  
1232/10.03.00.02/2022

Valmistelija Rakennusvalvontapäällikkö Tero Jelekäinen

Vaasan hallinto-oikeus on antanut päätöksen 1.7.2024 (nro 932/2024) koskien valitusta yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamista koskevaa rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöstä 7.6.2023 § 87. Muutoksen hakijana olleet naapurit ovat vaatineet, että hallinto-oikeus kumoaa rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen.

Oheismateriaali A Hallinto-oikeuden päätös

### HALLINTO-OIKEUDEN RATKAISU

Hallinto-oikeus on kumonnut rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen.

### Hallinto-oikeuden perustelut

Maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n 1 momentin mukaan kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemaalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista, jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.

Maankäyttö- ja rakennuslain 162 §:n 1 momentin mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi päättää 161 §:ssä tarkoitettua johdon tai laitteen sijoittamisesta koskevasta muutoksesta noudattaen soveltuvin osin kiinteistönmuodostamislain 160 §:ää. Mitä sanotussa pykälässä säädetään oikeutetusta kiinteistöstä, koskee yhdyskuntaa palvelevien johtojen ja laitteiden osalta kuntaa

taikka johdon tai laitteen ylläpitäjää. Pykälän 2 momentin mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi myös oloshteinen muuttuessa päättää johdon tai laitteen poistamisesta noudattaen soveltuvin osin kiinteistönmuodostamislain 161 §:n 1 momenttia, ottaen kuitenkin sanotun lain 156 ja 157 §:n sijasta huomioon tämän lain 161 §:n säännökset.

Rakennus- ja ympäristölautakunta on valituksenalaisella päätöksellään päättänyt maankäyttö- ja rakennuslain 162 §:n nojalla muuttaa osoitteessa Potinpolku 4 sijaitsevaa kiinteistöä 272-49-4-2 rasittavaa viemärijohtorasitetta (K-57) siirtämällä sitä päätöksen liitteenä olevien piirustusten mukaisesti.

Asiassa saadun selvityksen mukaan kyseinen viemärijohtorasite on perustettu lohkomistoimituksessa 19.11.2009 ja se on rekisteröity kiinteistörekisteriin 3.12.2009. Maankäyttö- ja rakennuslain 162 §:n 1 momentin mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi päättää sellaisen johdon sijoittamista koskevan päätöksen muuttamisesta, joka on annettu saman lain 161 §:n nojalla. Kiinteistönmuodostamislain mukaisesti perustettujen rasitteiden muuttamisesta ja siinä noudatettavasta menettelystä säädetään erikseen kiinteistönmuodostamislain mukaisesti. Koska nyt kyseessä oleva viemärijohtorasite on perustettu kiinteistönmuodostamislain mukaisessa kiinteistötoimituksessa, rakennus- ja ympäristölautakunnalla ei ole ollut toimivaltaa päättää sen muuttamisesta maankäyttö- ja rakennuslain 162 §:n nojalla.

Rakennusvalvontapäällikkö

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee asian tiedoksi.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösesityksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 115 21.08.2024

---

## **Vaasan hallinto-oikeuden päätös koskien valitusta rakennuslupapäätöksestä 2022-586, § 427 (Potinpolku 4)**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 21.08.2024 § 115  
59/10.03.00.02/2023

Valmistelija

Rakennusvalvontapäällikkö Tero Jelekäinen

Vaasan hallinto-oikeus on antanut päätöksen 1.7.2024 (nro 931/2024) koskien rakennustarkastajan rakennuslupapäätöstä 2022-586, § 427. Oikaisuvaatimus rakennuslupapäätöksestä on käsitelty rakennus- ja ympäristölautakunnassa 18.1.2023 § 9. Muutoksen hakijana olleet naapurit ovat vaatineet, että hallinto-oikeus kumoaa rakennus- ja ympäristölautakunnan tekemän päätöksen.

Oheismateriaali A

Hallinto-oikeuden päätös

Hallinto-oikeus on kumonnut rakennus- ja ympäristölautakunnan ja rakennustarkastajan päätökset rakennuslupahakemuksen osalta.

Hallinto-oikeuden perustelut

Maankäyttö- ja rakennuslain 81 §:n 3 momentin mukaan rakennuslupaa ei saa myöntää, jollei rakennusluvan hakija hallitse koko rakennuspaikkaa tai jos rakennusluvan myöntäminen vaikeuttaa korttelin muun osan käyttöä kaavan osoittamaan tarkoitukseen.

Maankäyttö- ja rakennuslain 131 §:n 1 momenttien 1 kohdan mukaan rakennuslupahakemukseen on liitettävä selvitys siitä, että hakija hallitsee rakennuspaikkaa.

Maankäyttö- ja rakennuslain 135 §:n 1 momentin 6 kohdan mukaan rakennusluvan myöntämisen edellytyksenä asemakaava-alueella on, että rakennusta ei sijoiteta tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa naapuria tai vaikeuttaa naapurikiinteistön sopivaa rakentamista.

Maankäyttö- ja rakennuslain 141 §:n mukaan lupapäätökseen voidaan ottaa tarpeelliset määräykset. Määräykset voivat koskea muun ohessa rakennustyön tai toimenpiteen suorittamista ja niistä mahdollisesti aiheutuvien haittojen rajaamista.

Nyt kyseessä olevan rakennushankkeen rakennuspaikka on Kokkolan kaupungissa osoitteessa Potinpolku 4 sijaitseva kiinteistö 272-49-4-2, jota koskee 31.8.2009 hyväksytty asemakaava 49/1. Rakennuspaikalle on kaavassa osoitettu rakennusalat asuinrakennukselle ja talousrakennukselle. Talousrakennuksen kaavan mukainen rakennusala sijoittuu kiinteistön pohjoiskulmaan rajoittuen valittajien kiinteistön sekä toisen naapurikiinteistön rajaan. Asuinrakennuksen rakennusala sijoittuu kiinteistön eteläkulmaan rajoittuen kaakkoiskulmassa Potinpolkuun.

Kiinteistörekisteritietojen mukaan luvan hakijoiden omistamaa kiinteistöä 272-49-4-2 rasittaa kiinteistötoimituksessa perustettu viemärijohtorasite (K-57). Rasite on rekisteröity kiinteistörekisteriin 3.12.2009.

Kiinteistörekisterin karttaotteen mukaan viemärijohtorasite sijoittuu viistosti koko kiinteistön 272-49-4-2 pituudelle. Asiassa saadun selvityksen mukaan viemärijohtorasitteen kohdalla sijaitsee valittajien omistamaa kiinteistöä palveleva viemäriputki.

Asiassa saadun selvityksen mukaan johtorasitteen ja viemäriputken siirtämisestä ei ole sovittu luvan hakijoiden ja valittajien välillä. Viemärijohtorasitteen ja viemäriputken siirtämisestä on päätetty erikseen Kokkolan kaupungin rakennustarkastajan päätöksellä 22.12.2022 § 9 ja myöhemmin rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksellä 7.6.2023 § 87. Johtorasitetta koskeva päätös ei ole lainvoimainen.

Rakennuslupahakemukseen liitetyn asemapiirroksen mukaan sekä rakennusluvassa tarkoitettu talousrakennus että omakotitalo sijoittuvat viemärijohtorasitteen kohdalle. Tämän lisäksi maalämpökaivon paikka on osoitettu viemärijohtorasitteen rajalle. Rakennuslupapäätöksen ehtojen mukaan kiinteistöllä sijaitseva naapurin viemäriputki ja sitä koskeva johtorasite on siirrettävä ennen kuin rakennustyöt aloitetaan.

Hallinto-oikeus toteaa, että nyt kyseessä olevaa rakennuspaikkaa rasittaa viemärijohtorasite, jonka kohdalle on sijoitettu valittajien omistamaa naapurikiinteistöä palveleva viemäriputki. Rakennuspaikalle sijoittuva rasitealue ei siten ole luvan hakijoiden yksinomaisessa hallinnassa. Hallinto-oikeus katsoo, että rakennushankkeen on katsottava uudisrakennusten ja lämpökaivon asemapiirroksesta ilmenevän sijainnin johdosta estävän viemärijohtorasitteesta johtuvan käyttöoikeuden toteutumisen ja aiheuttavan naapurille tarpeetonta haittaa. Näillä perusteilla hallinto-oikeus katsoo, etteivät maankäyttö- ja rakennuslain 81 §:n 3

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 115 21.08.2024

---

momentissa ja 135 §:n 1 momentin 6 kohdassa säädetyt edellytykset rakennusluvan myöntämiselle ole rakennusluvasta päätettäessä täyttyneet. Se, että rakennustöiden aloittamisen ehtona on ollut viemäriputken ja sitä koskevan johtorasitteen siirtäminen, ei anna aihetta arvioida asiaa toisin.

Rakennusvalvontapäällikkö

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee asian tiedoksi.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösesityksen.



Rakennus- ja ympäristölautakunta § 116 21.08.2024

---

## Maa-aines- ja ympäristölupa Kokkolan Autoilijat Oy, Vitikan louhos, 272-407-32-3 ja 272-407-29-6

Rakennus- ja ympäristölautakunta 21.08.2024 § 116  
480/11.01.00/2024

Valmistelija

Ympäristötarkastaja Heidi Mäki-Leppilampi

Kokkolan Autoilijat Oy on jättänyt maa-aines- ja ympäristölupahakemuksen. Hakemus käsitellään maa-aineslain 4 a §:n mukaan ja ympäristönsuojelulain 27 §:mukaan. Lisäksi hakija on hakenut lupaa maa-aineslain 21 §:n ja ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaan aloittaa toiminta mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Hakijalla on alueella voimassa oleva maa-aines- ja ympäristölupa, joka on voimassa 29.6.2027 asti. Haettava lupa koskee louhittavan alueen laajentamista ja syventämistä.

Luvitettavaan toimintaan kuuluu kalliokiviaineksen ottoa, murskausta ja louhintaa sekä betonijätteen vastaanottamista. Toiminta sijaitsee Korpilahden kylässä Vitikan maa-ainesalueella kiinteistöillä Murskala 272-407-32-3 ja Kontola 272-407-29-6.

Ehdotettu lupaliite, joka sisältää sijaintikartan, on esityslistan liitteenä.

Liite A

Lupapäätös

Oheisaineistoina on hakemusasiakirjat, ottamissuunnitelma ja suunnitelman liitteet.

Oheisaineisto A

Maa-aines- ja ympäristölupahakemus

Oheisaineisto B

Ottamissuunnitelma

Oheisaineisto C

Hakemuksen liitteet 1-7

Oheisaineisto D

Hakemuksen liitteet 8-10

Oheisaineisto E

Hakemuksen täydennetyt liitteet

Johtava ympäristötarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 116 21.08.2024

---

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää myöntää Kokkolan Autoilijat Oy:lle

1. maa-aines- ja ympäristöluvan liitteen A mukaisesti
2. luvan aloittaa maa-aines ja ympäristöluvan mukaisen toiminnan muutoksenhausta huolimatta.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösesityksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 117 21.08.2024

---

## Lausunto Kokkolan Veden hakemuksesta Hopeakivenlahden jätevedenpuhdistamon ympäristöluvan määräysten määrääjän pidentämisestä

Rakennus- ja ympäristölautakunta 21.08.2024 § 117  
518/11.01.00/2024

Valmistelija kaupunkilupapäällikkö Juhani Hannila

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto pyytää Kokkolan ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa liikelaitos Kokkolan Veden hakemuksesta Hopeakivenlahden jätevedenpuhdistamon ympäristöluvan (31.10.2019) määräysten mukaisten selvitysten lisääjän myöntämiseksi. Lausuntoa on pyydetty 9.8.2024 mennessä. Kokkolan ympäristönsuojeluviranomaiselle ja kaupungille on myönnetty lisäaikaa lausunnon antamiseen 29.8.2024 saakka.

Lisäaikaa haetaan selvitysvelvoitteille, jotka koskevat puhdistamon puhdistettujen jätevesien vaihtoehtoisten purkupaikkojen sijoittumista merialueella sekä määräystä suunnitelmista toimenpiteiksi puhdistamon typenpoistotavoitteen (70%) saavuttamiseksi. Luvassa määrätty määräaika kyseisten selvitysten laatimiselle oli 31.12.2023. Lisäaikaa on haettu vuoden 2024 loppuun saakka. Hakemus on jätetty 31.10.2023.

Perusteluna lisäaikapyynnölle on purkupuotkivaihtoehtojen osalta se, että aikaisemmin suunniteltu yhteinen purkupuotkivaihtoehto Umicore Finland Oy:n kanssa kariutui keväällä 2024. Purkupuotkelle ja jätevesien purkupaikalle on nyt tutkittu hakemuksen mukaa kahta vaihtoehtoista sijoituspaikkaa, joita verrataan mm. ravinteiden leviämismallia hyödyntäen nykyiseen purkupaikkaan Rummelö-Harrbådan Natura-alueella. Selvitys valmistuu kuluvan vuoden aikana.

Ympäristölupaan on myös kirjattu velvoite tehdä selvitys toimenpiteistä, joilla puhdistamo pääsee vaadittuun 70 % kokonaistypen poistotavoitteeseen vuositasolla. Vaihtoehtoisia typenpoistomenetelmiä on selvitetty ja Kokkolan vesi pyytää suunnitelman laatimiseen lisäaikaa vuoden 2024 loppuun asti. Lisäaika hakemus on liitteenä

LIITE A lisäaika hakemus ja tiivistelmä

Kaupunginhallitus on käsitellyt oman lausuntonsa asiassa kokouksessaan 19.8.2024.

Ehdotus lausunnoksi

Ympäristölupa on myönnetty lähes viisi vuotta sitten ja valituskäsittely kesti yli kaksi vuotta. Typenpoistoprosessia ei ole saatu toimimaan ja tavoitearvosta (70 % vuositasolla) on jääty esimerkiksi vuosina 2020-2023 parhammillaankin noin puoleen. Purkuputki sijoittuu tällä hetkellä matalaan, ja maankohoamisen seurauksen edelleen mataloituvaan, rantaveteen (keskisyvyys noin 0,5 m) Natura-alueella ja rehevöittää lähialuetta. Virtaukset kuljettavat ravinteikkaita jätevesiä Harrbådan ja Vanhansatamanlahden suuntaan ja vaikuttavat pitkällä aikavälillä rehevöittävästi Vanhansatamanlahden ja matalien ranta-alueiden veden laatuun.

Kokkolan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen katsoo, että lisäaikapyyntö selvitysten laatimiselle on puollettavissa. Tarkoituksenmukaista ja tärkeää on löytää vesiympäristön kannalta kestävä ja parhaat mahdolliset ratkaisut sekä typenpoiston tehostamiseen että jätevesien purkupaikan sijoittamiseen. Purkuputken osalta tulee selvittää myös diffuusoreiden käyttöä purkuputken päässä, jolla jäteveden virtausnopeutta purkupisteessä voidaan hidastaa ja suunnata sekä jakaa useampaan purkupisteeseen. Tällä voidaan välttää pohjasedimentin liikkumista ja sekoittumista meriveteen purkualueella.

Johtava ympäristötarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa asiassa yllä ehdotetun lausunnon.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösesityksen.

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 105, § 106, § 107, § 108, § 109, § 110, § 111, § 113, § 114, § 115, § 117**

### **Muutoksenhakukielto**

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

## Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 112, § 116

### VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

#### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

#### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Kunnan jäsenten katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun päätös on asetettu yleisesti nähtäväksi Kokkolan kaupungin verkkosivuille.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Vaasan hallinto-oikeudelle

Vaasan hallinto-oikeus  
PL 204  
65101 Vaasa

vaasa.hao(at)oikeus.fi  
Puh. 029 5642 780  
Fax 029 5642 760

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten  
asiointipalvelussa osoitteessa  
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

## Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää  
vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen  
vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös  
ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos  
puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän  
yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen  
vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu  
osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää  
(*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden  
prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista  
osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu  
selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole  
jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

## Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään, <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki#P5>

## Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää

Kokkolan kaupunki  
Kauppatori 5, 67100 Kokkola  
PL 43, 67101 Kokkola  
kokkola(at)kokkola.fi  
Puhelinnumero: xxx

Asiakaspalvelun aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9 - 15.

*Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:*

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty