

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Aika 20.03.2024 klo 17:05 - 18:32

Paikka Kokoushuone D1.9 ja Microsoft Teams

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 40	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 41	Pöytäkirjan tarkastajat	5
§ 42	Työjärjestyksen hyväksyminen	6
§ 43	Tiedotettavat asiat	7
§ 44	Ryl Johtavien viranhaltijoiden päätökset / tiedoksianto	8
§ 45	Poikkeamispäätös kiinteistölle 272-412-2-108, Kruunupyöntie 82 (lupatunnus 272-2024-68)	9
§ 46	Varsinais-Suomen ELY-keskuksen päätös Kräkilän kalatien kalataloudellisesta tarkkailuohjelmasta	15
§ 47	Maa-aineslain vastaisen toiminnan keskeyttäminen	18
§ 48	Vaasan hallinto-oikeuden päätös koskien valitusta rakennus- ja ympäristölautakunnan 29.11.2023 § 173 päätökseen	19

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Haimakainen Pentti	puheenjohtaja	
	Snellman Hans	varapuheenjohtaja	§ 40-43
	Enlund-Piirto Annika	jäsen	§ 43-48
	Hietaharju Anne	jäsen	
	Hiltunen Raimo	jäsen	
	Kastrén Janne	jäsen	Poissa § 48
	Kiiskilä Eeva-Liisa	jäsen	
	Lassila Timo	jäsen	Poissa § 48
	Mattila Ina	varajäsen	§ 43-48
	Rönnkvist Dennis	varajäsen	
	Simpanen Sami	jäsen	
	Ojala Jyrki	kaupunginhallituksen edustaja	
	Hannila Juhani	esittelijä	
	Hirvijoki Tuomas	esittelijä	
	Jelekäinen Tero	esittelijä	
Kujala Nina	esittelijä		
Kalliokoski Satu	sihteeri		
Mäki-Leppilampi Heidi	asiantuntija	§ 40-43	
Poissa	Autio Tiina		
	Innanen Sari		
	Mattila Stina		
	Weizmann Ben		

Allekirjoitukset

	[sähköinen allekirjoitus]	[sähköinen allekirjoitus]
	PENTTI HAIMAKAINEN puheenjohtaja	SATU KALLIOKOSKI pöytäkirjanpitäjä
Käsitellyt asiat	40 - 48	
Pöytäkirjan tarkastus		
	[sähköinen allekirjoitus]	[sähköinen allekirjoitus]
	DENNIS RÖNNKVIST pöytäkirjantarkastaja	RAIMO HILTUNEN pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Pöytäkirja on nähtävillä yleisessä tietoverkossa 25.03.2024 09:00

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 40 20.03.2024

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Kaupunkiympäristöjohtaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää todeta kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösesityksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 41 20.03.2024

Pöytäkirjan tarkastajat

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Kaupunkiympäristöjohtaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Tiina Autio ja Annika Enlund-Piirto, varalle Raimo Hiltunen.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti, että pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Dennis Rönkvist ja Raimo Hiltunen, varalle Anne Hietaharju.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 42 20.03.2024

Työjärjestyksen hyväksyminen

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Kaupunkiympäristöjohtaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä esityslistan kokouksen työjärjestykseksi.

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösesityksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 43 20.03.2024

Tiedotettavat asiat

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Kokouksen alussa:

Uusi rakennusvalvontapäällikkö Tero Jelekäinen ja ympäristötarkastaja Heidi Mäki-Leppilampi esittäytyivät.

Kaupunkilupapäällikkö Juhani Hannila ja johtava ympäristötarkastaja Tuomas Hirvijoki kertoivat lyhyesti ajankohtaisista asioista, jonka jälkeen lautakunta kävi keskustelua niistä

- Kevätkatselmus 2024 (14.5.2024) ja syyskatselmuksen toimenpiteet
- Tietoliikennekaapeliin laajat kaivuut
- Pohjaveden suojelusuunnitelma – RYL 10.4.2024
- Hulevesimääräykset, valmistelutilanne ja aikataulu – RYL 24.4.2024

Jäsen Enlund-Piirto liittyi kokoukseen klo 17.09

Jäsen Snellman poistui kokouksesta klo 17.39

Varajäsen Mattila liittyi kokoukseen klo 17.39

Ympäristötarkastaja Heidi Mäki-Leppilampi:

§ 47 Maa-aineslain vastaisen toiminnan keskeyttäminen

Heidi Mäki-Leppilampi poistui kokouksesta klo 17.47

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 44 20.03.2024

Ryl Johtavien viranhaltijoiden päätökset / tiedoksianto

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Johtavien viranhaltijoiden päätökset ajalta 22.2.-12.3.2024.

Johtava rakennustarkastaja
Johtava ympäristötarkastaja
Kaupunkilupapäällikkö
LVI-tarkastaja
Rakennustarkastaja
Ympäristötarkastaja
Lupatarkastaja

Kaupunkiympäristöjohtaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä johtaville viranhaltijoille delegoidun päätösvallan puitteissa tehtyjen päätösten tiedoksiannon.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösesityksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 45 20.03.2024

Poikkeamispäätös kiinteistölle 272-412-2-108, Kruunupyyntie 82 (lupatunnus 272-2024-68)

Rakennus- ja ympäristölautakunta 20.03.2024 § 45
273/10.03.00.01/2024

Valmistelijat

Kaupunkilupapäällikkö Juhani Hannila ja lupatarkastaja Oona Leppälä

Kartat:

Sijaintikartat, ote kiinteistökartasta, ote asemakaavasta, ilmakuvat alueesta ja asemapiirros

Liite A Kartat (lupatunnus 272-2024-68)

Rakennuspaikka:

Kokkolan kaupungissa Isokylän kylän Purola -niminen tilan RN:o 2:108 (272-412-2-108). Maatalousalueella sijaitsevan tilan pinta-ala on 3277 m². Rakennuspaikka on hakijan omistuksessa, lainhuutotodistus on hakemuksen liitteenä. Rakennuspaikka on rakennettu ja siellä sijaitsee sähköisten lupatietojen mukaisesti vuonna 1965 valmistuneeksi merkitty omakotitalo. Vuonna 1964 asuinrakennukselle on haettu rakennuslupaa ja lupahakemuksesta käy ilmi, että asuinrakennus on 1-kerroksinen, jonka kerrosala on 135 m².

Hanke:

1-kerroksinen asuinrakennus (135 m²) puretaan hankkeen yhteydessä. Rakennushankkeena on rakentaa tontille kaksi paritaloa, jotka ovat 1-kerroksisia rakennuksia. Yhteenlaskettu kerrosala suunnitteilla olevasta kahdesta paritalosta on 530 m².

Haetut poikkeamiset:

Poikkeamista haetaan 171 §:n 1 momentin nojalla 58 §:n 1 momentin säännöksistä. Hanke poikkeaa asemakaavassa (laadittu rakennuslain aikaisena rakennuskaavana) määritetystä käyttötarkoituksesta, sijoittuen maatalousalueelle M, eikä alueelle ole osoitettu lainkaan rakennusoikeutta.

Naapureiden kuuleminen:

Hakemuksen liitteenä on selvitys, että naapurit ovat tietoisia hankkeesta. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta. Hakija on pyytänyt naapureilta allekirjoitukset asemapiirrookseen, jossa kerrotaan hankkeen keskeiset tiedot. Kokkolan kaupunkia on kuultu

viran puolesta rajanaapurina. Kokkolan kaupungilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

Kaavallinen tilanne:

Alueella on voimassa 26.7.1967 vahvistettu asemakaava (laadittu rakennuslain mukaisena rakennuskaavana). Kaavassa rakennuspaikka on maatalousaluetta M, jonka naapuriin on osoitettu ohjeellinen maatilatalouskeskuksen rakennusala.

Rakennuspaikalle ei ole osoitettu rakennusoikeutta lainkaan.

Alue kuuluu lisäksi Kokkolan keskustaajaman yleiskaava 2040 suunnittelualueeseen. Kaavoittajan lausunnon mukaisesti vuoden 2024 aikana alueella on käynnistymässä asemakaavan laatiminen.

Hakijan esittämät hakemuksen perustelut:

”Kiinteistö on merkitty asemakaavassa M- merkinnällä, jonka perusteella yhden asuinrakennuksenrakentaminen olisi sallittua. Kaava on alueen rakentamista ja jatkokäyttöä ajatellen vanhentunut. Rakennuspaikka on riittävän iso hakemuksen mukaiselle hankkeelle.

Arvio hankkeen vaikutuksista ympäristöön.

Hanke sijoittuu alueelle, jossa on paljon olemassa olevia rivitaloja ja paritaloja. Hanke soveltuu rakennuspaikalle hyvin eikä aiheuta negatiivista vaikutusta ympäristölle tai alueen jatkokaavoitukselle.”

Hakemuksesta annetut lausunnot:

Kaavoittajan lausunto on kielteinen:

”Alueella on vuoden 2024 aikana käynnistymässä asemakaavan laatiminen. Tämän vuoksi poikkeamisluvan myöntämistä voimassa olevasta kaavasta ei voida puoltaa. Kiinteistö on voimassa olevassa kaavassa merkitty maatilatalouskeskukseksi, johon tulkinnan mukaan voidaan yksi yhden tai kahden asunnon asuinrakennus. Hankkeen voi toteuttaa niin, että nyt rakennetaan tontille voimassa olevan kaavan sallima yksi paritalo ja myöhemmin, kaavan valmistuttua lisää. Toinen vaihtoehto on lykätä hanketta niin kauan, että uusi kaava valmistuu, jolloin alueen suunnittelutilanne on kokonaisuudessaan (esim. rakennusoikeuksien ja tielinjausten suhteen) selkeämpi kuin juuri tällä hetkellä.”

Valmistelijan huomautus: kiinteistö sijoittuu M alueelle, ohjeellinen maatilatalouskeskus on osoitettu naapuritalan puolelle.

Hakijalta on pyydetty vastine kielteiseen lausuntoon. Hakija toteaa laatimassaan vastineessa seuraavaa:

”Rakennushanke sijaitsee suunnitellun asemakaavatyön nurkassa omalla tontilla. Tontin pinta-ala antaa nykyisellään riittävän tilan kahden paritalon rakentamiseen. Asemakaavatyön kesto, epävarmuus ja mahdollinen valmistuminen kestää liian kauan ajatellen kohteiden rakentamista myyntiin. Tästä syystä koko kohteen rakentaminen tulee päästä aloittamaan yhtenä kokonaisuutena eikä erillisinä kohteina joidenka ajankohta ei ole tiedossa. Olemassa olevasta kaavasta tehtävä poikkeus ei vaaranna kaupunkikuvaa tai alueen jatkokaavoitusta.”

Kaupunkisuunnittelu on tarkentanut lausuntoaan (kaupunkisuunnittelupäällikkö 14.3.2024): Kyseisellä kiinteistöllä olemassa olevan asuinrakennuksen tilalle on mahdollista rakentaa yksi- tai kaksiasuntoinen korvaava asuinrakennus nykyisen kaavan määräysten estämättä poikkeamisen kautta.

Valmistelu:

Kyseessä on Kruunupyyntien varrella sijaitseva rakennettu tila, jossa sijaitsee omakotitalo. Olemassa olevalla rakennuspaikalla sijaitseva asuinrakennus halutaan korvata kahdella uudella paritalolla, joiden kerrosala on yhteensä 530 m². Hankkeessa poiketaan voimassa olevasta asemakaavasta ja rakennuspaikan käyttötarkoituksesta, sillä paritalot sijoittuvat asemakaavassa maatalousalueelle M. Rakennuspaikalla sijaitseva asuinrakennus on rekisteritietojen perusteella merkitty valmistuneeksi vuonna 1965, eli ennen asemakaavan voimaantulovuotta 1967. Lupahakemuksen liitteenä ei ole valokuvia purettavaksi suunnitellusta asuinrakennuksesta. Viistoilmakuvien perusteella arvioituna rakennuksella ei kuitenkaan ole katsottu olevan sellaisia erityisiä suojeluarvoja, että vanhan asuinrakennuksen purkamisesta olisi katsottu tarpeelliseksi pyytää alueellisen vastuumuseon lausuntoa.

Lähialueella on aiempien lupatietojen mukaan ollut vireillä 18 poikkeamisasiaa. Aiempi haettu poikkeaminen vuonna 2021 lähialueelle käsiteltiin rakennus- ja ympäristölautakunnassa kielteisenä ja asia palautettiin uudelleen valmisteluun (RYL 17.11.2021 § 178). Alueen asemakaavan käynnistämistä koskeva asia käsiteltiin maankäyttötiimissä 23.11.2021. Edellä mainitun poikkeamislupahakemuksen käsittely on jäänyt odottamaan asemakaavan laatimista, joka oli tarkoitus aloittaa vuoden 2022 aikana. Asemakaavan laatimisen aloituspäätös on viivästynyt.

Alueella voimassa olevan asemakaavan laatimisesta on kulunut jo yli 50 vuotta, eikä sitä voida pitää rakentamisen ohjauksen kannalta katsottuna riittävänä. Maankäyttö- ja rakennuslain 51 §:n mukaan asemakaava on laadittava ja pidettävä ajan tasalla sitä mukaa kuin kunnan kehitys taikka maankäytön ohjaustarve sitä edellyttää. Nyt

kyseessä olevassa hankkeessa haetaan rakennusoikeutta alueelle, jolle ei ole osoitettu rakennusoikeutta ja alue on kaavoitettu maatalousalueeksi.

Kaavoittaja on kielteisessä lausunnossaan kiinnittänyt huomiota siihen, että alueella on vuoden 2024 aikana käynnistymässä asemakaavan laatiminen, jonka vuoksi poikkeamisluvan myöntämistä voimassa olevasta kaavasta ei voida puoltaa. Yhden nykyisen rakennuksen korvaavan paritalon rakentaminen tässä vaiheessa katsotaan kaavoittajan lausunnossa kuitenkin mahdolliseksi, ja kaavamutoksen vahvistuttua voitaisiin rakentaa lisää tulevan asemakaavan määräysten mukaisesti.

Kaupunkisuunnittelusta saadun tiedon mukaan asemaakaavan muutoksen aloituspäätöstä ei ole tehty, eikä kyseisen alueen asemakaavamuutosta ole myöskään näkyvissä 2024 vuoden kaavoituskatsauksessa. Kaavoituskatsaus on maankäyttö- ja rakennuslain 7 §:n mukainen selvitys vireillä olevista tai lähiaikoina vireille tulevista merkittävistä kaava-asioista. Kaavoittajalta saadun tiedon mukaan kaavan aloittamispäätös on valmisteltavana.

Suunniteltu rakentaminen sijoittuu noin 330 metrin etäisyydelle valtatie 8:n tiealueen reunasta.

Kokkolan kaupungin meluselvityksen mukaan rakennuspaikka sijoittuu nykytilanteessa tieliikennemelun vyöhykkeille 50 dB – 45 dB (päiväajan keskiäänitasot LAeq 07-22 ja yöajan keskiäänitasot LAeq 22-07). Vastaavasti ennustetilanteessa vuodelle 2030 tieliikennemelu sijoittuu vyöhykkeille 50-55dB (LAeq 07-22) ja 45dB (LAeq 22-07). Vt 8:n tieliikennemelu ei ole este poikkeamisluvan myöntämiselle.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n 2 mom. mukaisia edellytyksiä poikkeamisen myöntämiseksi ei ole olemassa. Poikkeamiseen ei myöskään ole maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n 1 momentin tarkoittamaa erityistä syytä, varsinkin kun huomioidaan alueelle suunnitelmassa oleva asemakaavamuutostyö.

Päätösesityksen perustelut:

Hanke aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueidenkäytön muulle järjestämiselle, koska:

- alueella on rakentamispainetta, sekä maankäytön yhteensovittamisen- ja asemakaavamuutoksen laatimisen tarve
- poikkeaminen kohdistuu voimassa olevan asemakaavan M-alueelle, jossa ei ole rakennusoikeutta, mistä syystä asian

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 45 20.03.2024

ratkaiseminen ei ole mahdollista yksittäisellä lupaharkinnalla, vaan kaavamuutoksen kautta

- yksittäisellä lupaharkinnanalla myönnetty rakentaminen saattaa kaventaa tulevan asemakaavoituksen suunnittelumahdollisuuksia
- maanomistajien yhdenvertainen kohtelu saattaa vaarantua

Kaupunkilupapäällikkö

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että

1. edellytyksiä poikkeamisluvan myöntämiselle hakemuksen mukaisesti kahdelle paritalolle ei ole maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n 1. ja 2. momentin nojalla, koska:
 - alueella on rakentamispainetta, sekä maankäytön yhteensovittamisen- ja asemakaavamuutoksen laatimisen tarve
 - poikkeaminen kohdistuu voimassa olevan asemakaavan M-alueelle, jossa ei ole rakennusoikeutta, mistä syystä asian ratkaiseminen ei ole mahdollista yksittäisellä lupaharkinnalla, vaan kaavamuutoksen kautta
 - yksittäisellä lupaharkinnalla myönnetty rakentaminen saattaa kaventaa tulevan asemakaavoituksen suunnittelumahdollisuuksia
 - maanomistajien yhdenvertainen kohtelu saattaa vaarantua
2. päätös annetaan julkipanon jälkeen
3. päätös on maksullinen (620 euroa)

Käsittely

Puheenjohtaja Haimakainen esitti, että rakennus- ja ympäristölautakunta päättää

1. myöntää poikkeamisluvan hakemuksen mukaisesti kahdelle paritalolle maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n nojalla

Perustelut:

Hanke ei aiheuta haittaa voimassa olevalle kaavalle, koska kaava on vanhentunut eikä voi toteutua kaavan mukaisesti. Hanke ei vaikeuta mahdollisen uuden kaavan toteutumista, koska kaavan laatijakin toteaa lausunnossaan, että nyt voitaisiin hyväksyä yksi paritalo ja myöhemmin toinen, uuden kaavan valmistuttua. Voidaan siis arvioida, että hanke olisi mahdollinen uudessa kaavassa eikä estäisi kaavan laatimista.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 45 20.03.2024

Alueelle on aiottu aloittaa uuden kaavan laatiminen 2022, mutta vieläkin kaavan laatimisesta ei ole tehty päätöstä eikä vuoden 2024 kaavoituskatsauksessa ole mainintaa kaavatyön aloittamisesta.

Lautakunta katsoo, että juuri tästä syystä lainsäätäjä on antanut kunnalle mahdollisuuden erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen maankäyttö- ja rakennuslaissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

On kohtuutonta vaatia hakijaa odottamaan vuodesta toiseen kaavan laatimista, varsinkin, kun aloittamisesta ei ole tehty mitään päätöstä.

Erityisenä syynä myöntämiselle voidaan pitää sitä, että oltaisiin valmiita myöntämään lupa yhdelle paritalolle ja myöhemmin toiselle.

2. että päätös annetaan julkipanon jälkeen

3. että päätös on maksullinen (620 euroa).

Jäsenet Lassila, Hiltunen, Hietaharju ja Kastrén kannattivat Haimakaisen vastaesitystä.

Äänestys

Koska oli tullut pohjaesityksestä poikkeava esitys, jota kannatettiin, asiassa tuli suorittaa äänestys. Äänestys suoritettiin avoimella nimenhuudolla. Kaupunkilupapäällikön pohjaesitys (JAA) sai kolme (3) ääntä ja Haimakaisen esitys (EI) sai seitsemän (7) ääntä. Näin puheenjohtaja Haimakaisen esityksestä tuli lautakunnan päätös.

Liite B Äänestysluettelo

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti

1. myöntää poikkeamisluvan hakemuksen mukaisesti kahdelle paritalolle maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n nojalla

2. että päätös annetaan julkipanon jälkeen

3. että päätös on maksullinen (620 euroa).

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 46 20.03.2024

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen päätös Kräkilän kalatien kalataloudellisesta tarkkailuohjelmasta

Rakennus- ja ympäristölautakunta 20.03.2024 § 46
260/11.01.01/2024

Valmistelija

Johtava ympäristötarkastaja Tuomas Hirvijoki

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on antanut 8.3.2024 päätöksen tarkkailuohjelman hyväksymisestä koskien Kräkilän kalatien kalataloudellista tarkkailuohjelmaa 2020 – 2029. Kalatien sijaintikartta ja kuvat on oheismateriaalissa A. ELY-keskuksen päätös on oheismateriaalissa B. Alkuperäinen tarkkailuohjelma esitys on oheismateriaalissa C.

Oheismateriaali A
Oheismateriaali B
Oheismateriaali C

Kalatien sijaintikartta
Päätös tarkkailuohjelmasta
Tarkkailuohjelmaesitys

Tausta

Öjanjärven säännöstely-yhtiö on 12.2..2021 toimittanut Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle hyväksyttäväksi esityksen Kräkilän kalatien kalataloustarkkailusuunnitelmasta vuosille 2020 – 2029.

Rakennus- ja ympäristölautakunta on käsitellyt kokouksessa 28.4.2021 § 67 Kräkilän kalatien tarkkailusuunnitelmaa ja todennut, että ”Kräkilän kalatie on koekalastuksissa osoittautunut toimivaksi. Öjanjärveen on noussut jopa muikkua ja siikaa. Kalalajeja kalatiessä on pyynneissä havaittu 12 eri lajia. 5 vuoden välein toteutettava kalataloustarkkailu on riittävä kalatien toimivuuden seuraamiseksi. Laadittu kalataloudellinen tarkkailu antaa ennalta arvioiden riittävät tiedot kalatien toiminnasta, mikäli kalatien toiminta pyyntiaikana on normaalia.”

Rakennus- ja ympäristölautakunta on kokouksessa 28.4.2021 § 67 merkinnyt Öjanjärven säännöstely-yhtiön esittämän Kräkilän kalatien tarkkailu suunnitelman tiedoksi ja todennut, että laadittuun tarkkailusuunnitelmaan ei ole huomautettavaa.

ELY-keskuksen päätös 8.3.2024

ELY-keskus on hyväksynyt tarkkailuohjelmaehdotuksen seuraavilla muutoksilla ja tarkennuksilla:

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 46 20.03.2024

- Nousukalojen tarkkailu tehdään rysäpyyntinä 4 viikon yhtäjaksoisina tarkkailujaksoina järven jäätilanteesta ja veden lämpötilasta riippuen 1.4 – 30.6 ja 1.9-30.11 välisinä aikoina.

Aikaisempi esitys nousukalojen tarkkailun pyyntiajankohdista oli rysäpyyntinä 6 viikon yhtäjaksoisina tarkkailujaksoina järven jäätilanteesta ja veden lämpötilasta riippuen 15.4. – 30.6 välisenä aikana ja 1.9-15.11 välisenä ajankohtana.

Johtava ympäristötarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää

1. Asia merkitään tiedoksi.
2. Päätös ei anna aiheutta muutoksenhakuun.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösesityksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 47 20.03.2024

Maa-aineslain vastaisen toiminnan keskeyttäminen

Rakennus- ja ympäristölautakunta 20.03.2024 § 47
263/11.03.03/2024

Valmistelija ympäristötarkastaja Heidi Mäki-Leppilampi

Ympäristötarkastaja on 14.3.2024 antanut maa-aineslain 15 § nojalla määräyksen maa-ainesluvan vastaisen toiminnan keskeyttämisestä kiinteistöllä 272-407-29-6. Viranhaltijapäätös on annettu tiedoksi vastaanottokuittauksella 14.3.2024.

Maa-aineslain 15 §:n 1. momentin mukaan: ”Jos ainesten ottamiseen ryhdytään vastoin tämän lain tai sen nojalla annettuja säännöksiä taikka laiminlyödään niiden noudattaminen, valvontaviranomainen tai sen määräämä viranhaltija voi keskeyttää ottamisen sopivaksi katsottavalla tavalla.”

Viranhaltijapäätös liitteineen on oheismateriaalina.

Oheismateriaali A	Viranhaltijapäätös
Oheismateriaali B	Viranhaltijapäätöksen liitteet

Johtava ympäristötarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää merkitä keskeyttämispäätöksen tiedoksi.

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösesityksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 48 20.03.2024

Vaasan hallinto-oikeuden päätös koskien valitusta rakennus- ja ympäristölautakunnan 29.11.2023 § 173 päätökseen

Rakennus- ja ympäristölautakunta 20.03.2024 § 48
807/10.03.00.02/2023

Valmistelija Kaupunkilupapäällikkö Juhani Hannila ja johtava ympäristötarkastaja Tuomas Hirvijoki

Vaasan hallinto-oikeus on antanut päätöksen 15.3.2024 (nro 295/2024) koskien valitusta rakennusluvasta, jossa hakijana on ollut Kokkolan Urheilupuisto Oy ja Kokkolan kaupunki. Muutoksenhakijat ovat vaatineet päätöksen kumoamista. Muutoksenhakijoina on 2 yksityishenkilöä. Kokkolan rakennus- ja ympäristölautakunta on myöntänyt rakennusluvan 29.11.2023 § 173 edellä mainittuun asiaan liittyen. Vaasan hallinto-oikeuden päätös on oheismateriaalissa A ja valitusosoitus on oheismateriaalissa B.

Oheismateriaali A

Hallinto-oikeuden päätös

Oheismateriaali B

Valitusosoitus

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus jättää valituksen tutkimatta.

Hallinto-oikeuden perustelut

Maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n 1 momentin mukaan valitusoikeus rakennuslupapäätöksestä on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 4) kunnalla; sekä
- 5) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakennuslupa koskee rakennusta hankkeessa,

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 48 20.03.2024

johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Valituksenalaisella päätöksellä Kokkolan rakennus- ja ympäristölautakunta on myöntänyt rakennusluvan monitoimihallin ja jalkapallokentän sekä näihin liittyvään muuhun päätöksestä tarkemmin ilmenevään rakentamiseen rakennuspaikalla, joka päätöksen mukaan sijaitsee vuokra-alueella 272-8-9904-0-V1 ja kiinteistöllä 272-8-9904-0 osoitteessa Kaarlelankatu 51, Kokkola.

Viitaten maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:ään muutoksenhakijat ovat perustaneet asiassa valitusoikeutensa siihen, että päätös vaikuttaa heidän velvollisuuteensa valvoa kuntalaisten etua sekä siihen, että heillä päätöksen tehneen lautakunnan jäsenenä on oikeus ja velvollisuus valvoa, että lautakunnan päätökset ovat lainmukaisia ja noudattavat hyvää hallintotapaa.

Hallinto-oikeus toteaa, että valitusoikeudesta rakennuslupa-asiassa on säädetty tyhjentävästi maankäyttö- ja rakennuslaissa. Kun otetaan huomioon valituksenalainen päätös sekä se, mitä muutoksenhakijat ovat valitusoikeudestaan esittäneet, ei päätöksen voida katsoa vaikuttavan välittömästi muutoksenhakijoiden oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun maankäyttö- ja rakennuslaissa tarkoitetulla tavalla, eikä muutoksenhakijoilla ole valitusoikeutta myöskään muilla maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:ssä säädetyillä perusteilla.

Näin ollen valitus on oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 81 §:n 2 momentin 4 kohdan mukaisesti jätettävä tutkimatta muutoksenhakijoilta puuttuvan valitusoikeuden johdosta.

Rakennusvalvontapäällikkö

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee asian tiedoksi.

Käsittely

Jäsenet Lassila ja Kastrén poistuivat kokouksesta esteellisinä (Hallintolaki § 28.1 kohta 1, osallisuusjäävi) asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösesityksen

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 40, § 41, § 42, § 43, § 44, § 46, § 47, § 48

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 45

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianomaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Vaasan hallinto-oikeudelle

Vaasan hallinto-oikeus
PL 204
65101 Vaasa
vaasa.hao(at)oikeus.fi
Puh. 029 5642 780
Fax 029 5642 760

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään, <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki#P5>

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää

Kokkolan kaupunki
Kauppatori 5, 67100 Kokkola
PL 43, 67101 Kokkola
kokkola(at)kokkola.fi
Puhelinnumero: 044 780 9314

Asiakaspalvelun aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9 - 15.