

## Rakennus- ja ympäristölautakunta

---

Aika 28.02.2024 klo 17:01 - 20:30

Paikka Kokoushuone D1.9 ja Microsoft Teams

### Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 22	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	5
§ 23	Pöytäkirjan tarkastajat	6
§ 24	Työjärjestyksen hyväksyminen	7
§ 25	Tiedotettavat asiat	8
§ 26	Ryl Johtavien viranhaltijoiden päätökset / tiedoksianto	9
§ 27	Vuoden 2024 käyttösuunnitelma / RYL	10
§ 28	Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle valituksen johdosta / Kokkolan rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös 20.12.2023, § 184 / Asian diaarinumero Vaasan hallinto-oikeudessa 95/2024	12
§ 29	Kokkolan kaupunki, 272-401-1-192, Tehtaankatu 61, rakennuksen rakentaminen MRL 125.1 §, aurinkopaneeli tai -keräin MRL 126a.13 §, erillislaitte MRL 126a.4 §, aitaaminen MRL 126a.9 § (vedenkäsittelylaitos, alavesisäiliö, aurinkopaneelit, masto ja aita)	17
§ 30	Jukkola Systems Oy, 272-38-2-1, Hopeakivenlahdentie 1, rakennuksen rakentaminen MRL 125.1 § maalämpö MRL 126a.12 § (toimisto-, tuotanto- ja varistorakennus sekä 8 kpl maalämpökaivoja)	21
§ 31	Poikkeamispäätös kiinteistölle 272-416-7-40, Vargörintie 115 (lupatunnus 272-2024-45)	27
§ 32	Lausunto Kälviän suljetun kaatopaikan ympäristölupa-asiasta	38
§ 33	Lausunto Boliden Kokkola Oy:n nykyisen vaarallisen jätteen jätealueen laajennuksen ympäristölupahakemuksesta Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastolle	40
§ 34	Lausunto Ekokuljetus JNH Oy:n ympäristölupahakemuksesta toiminnan muuttamiseksi Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastolle	50
§ 35	Ympäristöluvan raukeaminen / Heimon Kala Oy / Kalaneuvos / Jänismaantie 1	55

§ 36	Ilmanlaadun yhteistarkkailu / Tiivistelmä mittaustuloksista 2023	58
§ 37	Yleisten alueiden käyttölupamaksujen maksuluokkakartan tarkistaminen	59
§ 38	Kokkolan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen valvontaohjelman mukainen vuosiraportointi 2023	61
§ 39	Oikaisuvaatimus rakennusvalvontapäällikön viran täyttöä koskevassa asiassa	65

---

## Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Haimakainen Pentti	puheenjohtaja	
	Snellman Hans	varapuheenjohtaja	
	Autio Tiina	jäsen	
	Enlund-Piirto Annika	jäsen	
	Hietaharju Anne	jäsen	
	Hiltunen Raimo	jäsen	
	Kastrén Janne	jäsen	
	Kiiskilä Eeva-Liisa	jäsen	
	Lassila Timo	jäsen	
	Simpanen Sami	jäsen	
	Kujala Nina	esittelijä	poissa § 32
	Hannila Juhani	esittelijä	
	Hirvijoki Tuomas	esittelijä	
	Kalliokoski Satu	sihteeri	
	Plusisaari Marika	asiantuntija	§ 22-25
Torppa Minna	asiantuntija	§ 22-25	
Poissa	Ojala Jyrki		
	Innanen Sari		
	Mattila Stina		
	Lindholm Niina		
	Weizmann Ben		

## Allekirjoitukset

	[sähköinen allekirjoitus]	[sähköinen allekirjoitus]
	Pentti Haimakainen puheenjohtaja	Satu Kalliokoski pöytäkirjanpitäjä
Käsitellyt asiat	22 - 39	
Pöytäkirjan tarkastus		
	[sähköinen allekirjoitus]	[sähköinen allekirjoitus]
	Sami Simpanen pöytäkirjantarkastaja	Hans Snellman pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Pöytäkirja on nähtävillä yleisessä tietoverkossa 04.03.2024 09:00

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 22 28.02.2024

---

## **Laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Kaupunkiympäristöjohtaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää todeta kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösesityksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 23 28.02.2024

---

## Pöytäkirjan tarkastajat

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Kaupunkiympäristöjohtaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää valita pöytäkirjan tarkastajiksi Sami Simpasen ja Hans Snellmanin, varalle Tiina Aution.

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösesityksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 24 28.02.2024

---

## Työjärjestyksen hyväksyminen

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Kaupunkiympäristöjohtaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä esityslistan kokouksen työjärjestykseksi.

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösesityksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 25 28.02.2024

---

### Tiedotettavat asiat

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Kokouksen alussa:

Taluspäällikkö Marika Plusisaari:

§ 27 Vuoden 2024 käyttösuunnitelma / RYL

Lupatarkastaja Minna Torppa:

§ 31 Poikkeamispäätös kiinteistölle 272-416-7-40, Vargörintie 115  
(lupatunnus 272-2024-45)

Marika Plusisaari poistui kokouksesta klo 17.37

Minna Torppa poistui kokouksesta klo 17.40



Rakennus- ja ympäristölautakunta § 26 28.02.2024

---

## Ryl Johtavien viranhaltijoiden päätökset / tiedoksianto

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Johtavien viranhaltijoiden päätökset ajalta 31.1.-21.2.2024.

Johtava rakennustarkastaja  
Johtava ympäristötarkastaja  
Kaupunkilupapäällikkö  
LVI-tarkastaja  
Rakennustarkastaja  
Ympäristötarkastaja  
Lupatarkastaja

Kaupunkiympäristöjohtaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä johtaville viranhaltijoille delegoidun päätösvallan puitteissa tehtyjen päätösten tiedoksiannon.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösesityksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 27 28.02.2024

---

## Vuoden 2024 käyttösuunnitelma / RYL

Rakennus- ja ympäristölautakunta 28.02.2024 § 27  
147/02.00/2024

Valmistelija talouspäällikkö Marika Plusisaari

Talousarvio 2024

Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 13.11.2022, §118 vuoden 2024 talousarvion ja taloussuunnitelman vuosiksi 2025 - 2026.

Talousarvion täytäntöönpano-ohjeet hyväksyttiin kaupunginhallituksessa 22.01.2024 § 31.

Liite A Talousarvion täytäntöönpano-ohjeet 2024

Lautakuntien tulee lähettää hyväksytyt käyttösuunnitelmat kaupunginhallitukselle tiedoksi helmikuun loppuun mennessä.

Kokonaistuloarviot ja -määrärahat vuonna 2024 ovat seuraavat:

Tulot	1 005 000,00
Menot	- 2 168 427,93
Toimintakate	- 1 163 427,93

Lautakuntakäsittelyn jälkeen talousarvioon on tehty tekninen korjaus eläkemaksuperusteisiin kuel-maksuihin, lisäys 33 415,22 euroa sekä tarkennettu tavoitteita ja mittareita. Kaupunginhallituksen tai -valtuuston talousarviokäsittelyssä ei tullut muutoksia rakennus- ja ympäristölautakunnan talousarvioon.

Käyttösuunnitelma

Valtuusto on hyväksynyt strategian mukaiset tavoitteet, toimenpiteet ja mittarit sekä tuloarviot ja määrärahat lautakuntatasolla. Talousarvion hyväksymisen jälkeen lautakuntien tulee vahvistaa käyttösuunnitelmat, joissa määritellään tavoitteet sekä tuloarviot ja määrärahat tehtäväkohtaisesti vastuualueille.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan käyttösuunnitelma tavoitteineen esitetään hyväksyttäväksi oheisen liitteen mukaisesti:

Liite B Vastuualueen tavoitteet ja käyttösuunnitelma 2024

### Sitovuus

Rakennus- ja ympäristölautakunnan menot ja tulot ovat valtuustoon nähden sitova.

Kaupunkiympäristö esittää, että lautakunta hyväksyisi seuraavat sitovuusmääräykset:

Määrärahaa saa käyttää vain talousarviovuoden menoihin ja talousarviossa hyväksytyyn tarkoitukseen.

Toimialalla ei ole oikeutta talousarviomäärärahojen käyttöön siten, että vuoden aikana käynnistetään uusia toimintoja, jotka vaativat seuraavalle vuodelle uusia määrärahoja ilman, että kaupunginvaltuusto tai kaupunginhallitus on hyväksynyt toiminnan käynnistämisen.

Vastuualuiden tuloarvioiden ja määrärahojen välisistä siirroista päättää kaupunkiympäristöjohtaja ja vastuualueen kustannuspaikkojen välisistä siirroista vastuualueen vastuhenkilö.

Liite C Sitovuustasot 2024

Lautakunnan alaisen vastuualueen laskujen hyväksyjät liitteenä.

Liite D Laskujen hyväksyjät 2024

### Kaupunkiympäristöjohtaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää

1. vahvistaa vuoden 2024 käyttötalousosan käyttösunnitelman tavoitteineen liitteen mukaisena ja lähettää käyttösunnitelman edelleen kaupunginhallitukselle tiedoksi,
2. hyväksyä esitetyn sitovuustason,
3. hyväksyä laskujen hyväksyjät liitteen mukaisina.

### Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösesityksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 28 28.02.2024

---

## **Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle valituksen johdosta / Kokkolan rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös 20.12.2023, § 184 / Asian diaarinumero Vaasan hallinto-oikeudessa 95/2024**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 28.02.2024 § 28  
127/10.03.00.02/2024

Valmistelija Johtava rakennustarkastaja Niina Lindholm

### Taustaa

Johtava rakennustarkastaja on tehnyt päätöksen rakennusluvasta 2023-414, § 288, päätöspäivämäärä 20.11.2023. Lupapäätös käsittää uuden omakotitalon rakentamisen, lämpökaivon poraamisen, vanhan vapaa-ajan asuinrakennuksen, saunan sekä pihavajan purkamisen. Naapuri on asiamiehen toimesta huomauttanut hankkeesta rakennuslupahakemuksen kuulemisten yhteydessä, mutta huomautuksen ei ole katsottu olevan rakennusluvan myöntämisen esteenä.

Päätöksen tiedoksi saatuaan ko. huomautuksen tehnyt naapuri on jättänyt asiamiehen tekemänä oikaisuvaatimuksen rakennuslupapäätöksestä. Oikaisuvaatimus on hylätty kaupunkilupapäällikön esityksestä rakennus- ja ympäristölautakunnan kokouksessa 20.12.2023. Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksestä on tämän jälkeen valitettu Vaasan hallinto-oikeuteen.

### Vaatimukset Vaasan hallinto-oikeudessa

Valitus rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksestä 20.12.2023, § 184 pitää sisällään seuraavat vaatimukset:

”Valittajat vaativat, että Vaasan hallinto-oikeus:

- 1) määrää rakennuslupapäätöksen täytäntöönpanokieltoon, kunnes valitus on lainvoimaisesti ratkaistu;
- 2) kumoaa Kokkolan kaupungin antaman rakennuslupapäätöksen; ja että
- 3) Kokkolan kaupunki veloitetaan korvaamaan Valittajien oikeudenkäyntikulut laillisine korkoineen myöhemmin esitettävän erittelyn mukaan.”

Rakennuslupapäätös 2023-414, § 288 ei ole lainvoimainen, koska päätökseen on haettu oikaisua ja sittemmin tästä tehdystä päätöksestä on valitettu. Rakennustyölle ei ole myönnetty MRL 144 §:n mukaista aloittamisoikeutta, joten rakennusluvan mukaisia töitä ei ole hyväksytty aloittaa ennen rakennusluvan lainvoimaisuutta. Tältä osin valituksen ensimmäisen kohdan käsittely on tarpeetonta.

Hanke on todettu sekä myönnetyssä rakennusluvassa, että siitä tehdyn oikaisuvaatimuksen käsittelyssä alueella voimassa olevan asemakaavan, n:o 112/1, hyväksyty 11.12.2017, mukaiseksi.

Asemakaavamääräysten mukaisesti tontti kuuluu AO, erillispientalojen korttelialueeseen. Korttelialuetta koskevat seuraavat määräykset:

- Pääkäyttötarkoituksen estämättä saadaan nykyisiä lomarakennuksia ylläpitää ja korjata.
- Paritalojen rakentaminen on kielletty.
- Asuinrakennukset tulee sijoittaa 6-10 metrin etäisyydelle katualueen rajasta ja vähintään 4 metrin etäisyydelle tontin sivurajoista. Autotallit ja -katokset tulee sijoittaa vähintään 2 metrin etäisyydelle katualueen rajasta ja vähintään 2 metrin etäisyydelle tontin sivurajoista.
- Sallitusta rakennusoikeudesta asuinrakennuksiin saa käyttää korkeintaan 230 k-m<sup>2</sup> tonttia kohden. Asemakaavassa suojeltuja rakennuksia ei lasketa mukaan kokonaisrakennusoikeuteen tai asuinrakennuksiin käytettävään osuuteen.
- Ensisijaisen kattokaltevuuden tulee olla yksikerroksisilla rakennuksilla 1:3-1:4 ja sitä korkeammilla rakennuksilla 1:1,5.
- Tontin saa rannan puoleista osaa lukuun ottamatta aidata enintään 120 cm korkealla rakennuksiin ja ympäristöön sopivalla puu- tai pensasaidalla.
- Yksiasuntoisilla tonteilla autopaikkoja on varattava kaksi ja kaksiasuntoisella tonteilla kolme.
- Asemakaavatontin mukainen rantaviiva tulee tukea luonnonkivistä tehdyllä +0.6-0.8 korkeustasoon (N2000) ulottuvalla, aallonmurtajana toimivana ja rantaviivan yhtenäistävällä tukikiveyksellä, joka on sijainniltaan sovitettu viereisen tontin vastaavaan tukikiveykseen. Tämän tukikiveyksen toteuttaminen tulee sisällyttää viimeistään asuinrakennusta koskevaan rakennuslupaan.
- Rantaviivaan ulottuvan tontin edustalla ruoppaaminen on sallittu ja ruoppausmassat saa sijoittaa ensisijaisesti tontin tulvavaara-alueelle (va ja va-1). Ruoppausmassojen sijoittamisesta rakennusalalle tulee esittää erillissuunnitelma rakennusluvan yhteydessä.

- Rakennusten vesivaurioille alttiiden rakennusosien alin sallittu korkeustaso on +2.14 (N2000).

Rakennus sijoittuu 4 metrin etäisyydelle naapuritontin rajasta sekä 8,03 metrin etäisyydelle Morsiussaarentien puoleisesta rajasta ja on näin ollen sijoitukseltaan asemakaavamääräysten mukainen.

Kaupunkisuunnittelupäällikön lausunnossa, johon valituksessa viitataan, on käsitelty etäisyyksien tulkintaa seuraavasti:

”Asuinrakennus ja talousrakennus rakennettu yhteen –  
Asuinrakennusosan tulee olla vähintään 4 metriä naapurin rajasta ja talousrakennusosan vähintään 2 metriä naapurin rajasta. Kun talousrakennuksen osa massasta sijoittuu lähemmäksi katua, tämän tulee sijoittua vähintään 2 metriä mutta korkeintaan 10 metriä rajasta. Asuinrakennuksen osa massasta saa sijoittua kauemmaksi kun 10 metriä kadun puoleisesta rajasta, sijoittuen rakennusalan sisälle.”

Yllä oleva teksti koskee ko. kaltaista tapausta, jossa rakennukset on kytketty toisiinsa, eli rakennettu yhteen. Hanke on myös tämän lausuntotekstin mukaisesti sijoitettu. Lausunto jatkuu seuraavasti:

”Asuinrakennus ja talousrakennus rakennettu erikseen –  
Asuinrakennusosan tulee olla vähintään 4 metriä naapurin rajasta ja talousrakennusosan vähintään 2 metriä naapurin rajasta.  
Asuinrakennus voi sijoittua kauemmaksi kun 10 metriä kadun puoleisesta rajasta, kun talousrakennus sijoittuu vähintään 6-10 metrin päähän kadun puoleisesta rajasta.

Tärkeintä asemakaavan laadinnan yhteydessä oli, että rakennukset pysyvät korkeimmalla alueella saaren keskiosassa. Kaavoittajan tahtotila alueen luonteen ja kaupunkikuvan osalta on ollut, että rakennukset polveilevat katutilan suhteen eivätkä sijoitu tarkkaan rivistöön. Ei omarantaisten tonttien osalta on rakennusten sijoittumisessa huomioitu, että pihat saadaan rakennettua optimaaliseen ilmansuuntaan. Havainnekuvassa on otettu tarkoin huomioon nykyiset kulkureitit pihaille, ettei näitä tarvitse muuttaa, sillä pihalla on paljon olemassa olevia pensasaitoja mm. jotka mahdollisuuksien mukaan halutaan, että voivat säästyä.

Pienet poikkeamat asemakaavan etäisyyksiä koskevien määräysten ja rakentamista ohjaavan havainnekuvan suhteen eivät ole ristiriidassa kaavan alkuperäisen tavoitteen kanssa.”

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 28 28.02.2024

---

Huomioiden yllä oleva, hanke on asemakaavan mukainen ja täyttää muutoinkin MRL 135 §:n mukaiset edellytykset.

Vaatus oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta voidaan todeta myöskin perusteettomaksi.

Lautakunta katsoo, että naapurin valitus tulee hylätä.

Oheismateriaali A Vaasan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö liitteineen

Kaupunkilupapäällikkö

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää

1. lähettää Vaasan hallinto-oikeudelle yllä ehdotetun lausunnon
2. lähettää hallinto-oikeudelle asiaa koskevat asiakirjat

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösesityksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 29 28.02.2024

---

**Kokkolan kaupunki, 272-401-1-192, Tehtaankatu 61, rakennuksen rakentaminen MRL 125.1 §, aurinkopaneeli tai -keräin MRL 126a.13 §, erillislaitte MRL 126a.4 §, aitaaminen MRL 126a.9 §  
(vedenkäsittelylaitos, alavesisäiliö, aurinkopaneelit, masto ja aita)**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 28.02.2024 § 29  
197/10.03.00.02/2024

Valmistelija rakennustarkastaja Jani Luokkanen

Rakennus- ja ympäristölautakunta **Rakennuslupa 2024-43**  
Päätöspäivämäärä

---

**Rakennuspaikka**

272-401-1-192  
Pinta-ala 15705511.0  
Tehtaankatu 61  
67900 KOKKOLA

**Hakija**

Kokkolan kaupunki  
Kauppatori 5  
67100 Kokkola

**Toimenpide**

Rakennuksen rakentaminen MRL 125.1 §  
Aurinkopaneeli tai -keräin MRL 126a.13 §  
Erillislaitte MRL 126a.4 §  
Aitaaminen MRL 126a.9 §  
(Vedenkäsittelylaitos, alavesisäiliö, aurinkopaneelit, masto ja aita)

Uusi rakennus			
Luvan rakennus	Kokonaisala	Kerrosala	Tilavuus
1	2656.0	2656.0	20670.0
2	1847.0	1847.0	14100.0

**Rakenteellinen paloturvallisuus**

Luvan rakennus 1  
Vedenkäsittelylaitos  
Paloluokka P1

Luvan rakennus 2  
Alavesisäiliö  
Paloluokka P3

**Lausunnot**



Rakennus- ja ympäristölautakunta § 29 28.02.2024

---

Kaupunginarkkitehti Kristian Biskop	04.09.2023	Puoltava
Ympäristöterveystarkastaja Mari Viirret	06.09.2023	Ehdollinen
Ympäristötarkastaja Tuomas Hirvijoki	11.09.2023	Puoltava
Kaavasuunnittelija Sami Karjalainen	30.01.2024	Puoltava
Palotarkastaja Jere Hosionaho	12.02.2024	Puoltava

#### Hakemuksen liitteet

Selvitys rakennuspaikan hallinnasta  
Valtakirja  
Rakennuslupakartta  
Naapurin kuuleminen  
Risteämälausunto  
Liikuntaesteettömyysselvitys  
Värytysuunnitelma  
Kosteudenhallintaselvitys  
Selvitys jätevesien johtamisesta  
Selvitys rakennuspaikan perustamis- ja pohjaolosuhteista  
Savunhallintasuunnitelma  
Pääpiirustukset

#### Lisäselvitykset ja poikkeukset

Suunnittelutarveratkaisu ja poikkeamispäätös on myönnetty.  
Vähäinen poikkeaminen MRL 175 §. Hakija on esittänyt hyväksyttävissä olevat perustelut poikkeamisille koskien Valtioneuvoston asetusta rakennuksen esteettömyydestä 241/2017.  
Naapurit on kuultu viran puolesta.

#### Kaupunkilupapäällikkö

- Harkitaan oikeaksi maankäyttö- ja rakennuslain ja sen nojalla annettujen säännösten ja määräysten perusteella myöntää lupa sekä hyväksyä esitetyt piirustukset noudatettaviksi seuraavin ehdoin.

#### Rakennustyötä ei saa aloittaa ennen kuin on hyväksytyt:

Vastaava työnjohtaja  
KVV-työnjohtaja  
IV-työnjohtaja  
Vesikeskuslämmitysjärjestelmän työnjohtaja

#### Ennen kunkin työvaiheen aloittamista on rakennusvalvontaviranomaiselle esitettävä:

Rakennesuunnitelmat  
Lujuuslaskelmat  
Lämmitys-suunnitelmat  
Vesi- ja viemärisuunnitelmat  
Ilmanvaihtosuunnitelmat  
Pohjatutkimus

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 29 28.02.2024

---

Kosteudenhallintasuunnitelma  
Palokatkosuunnitelma

**Rakennustyön edistymisen mukaan pyydettyä seuraavat katselmukset:**

Paikan merkitseminen  
Sijaintikatselmus  
Pohjakatselmus  
Rakennekatselmus  
Vesi- ja viemärilaitteiden tarkastus  
Ilmanvaihtolaitteiden tarkastus  
Lämmityslaitteiden tarkastus  
Väestönsuojan tarkastus  
Käyttöönottokatselmus  
Loppukatselmus

**Muut ehdot:**

Rakennuksen korkeusasema on tarkistutettava rakennusvalvontaviranomaisilla paikanmerkitsemisen jälkeen

Ennen rakennustöiden aloittamista on sovittava rakennusvalvontaviranomaisen kanssa aloituskokouksen järjestämisestä.

Rakennustyön aikana on pidettävä työmaapäiväkirjaa ja rakennustyön tarkastusasiakirjaa

Rakennustyötä ei saa aloittaa ennen poikkeusluvan/suunnittelutarveratkaisun ja rakennusluvan lainvoimaisuutta.

Hakijan on omatoimisesti varmistettava päätöksen lainvoimaiseksi tuleminen pyytämällä valitusviranomaiselta lainvoimaisuustodistus ja toimittamalla tämä rakennusvalvontaviranomaiselle

Tämän luvan edellyttämä väestönsuoja on oltava valmis ja käyttökunnossa ennen rakennuksen käyttöönottoa.

Väestönsuojan tiiveyskokeessa pelastuslaitoksen edustajan tulee olla paikalla.

Palokatkopöytäkirja ja palokatkojen toimeenpano sekä dokumentointi esitettävä rakennustarkastajalle käyttöönottokatselmuksen yhteydessä.

Automaattinen paloilmotin ja savunpoistolaitteisto on tarkastettava ennen laitteistojen käyttöönottoa.

Väyläviraston lausunnon ehtoja noudatettava.

EPV ALUEVERKKO OY:n lausunnon ehtoja noudatettava.

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen lausunnon ehtoja noudatettava.

Ympäristöterveystarkastajan lausunnon ehdot huomioitava.

Ympäristötarkastajan lausunnon ehdot huomioitava.

Palotarkastajan lausunnon ehdot huomioitava.

Sähköalan ammattilaisen tulee tehdä käyttöönottotarkastus aurinkosähköjärjestelmälle ennen laitteiston käyttöönottoa. Käyttöönottotarkastuksesta on laadittava käyttöönottotarkastuspöytäkirja.

Aurinkopaneelien sarjaankytkennän erotuskytkimen tulee sijaita pelastuslaitoksen helposti saavutettavassa paikassa.

Tieto aurinkosähköjärjestelmän olemassaolosta tulee merkitä standardin SFS 6000-7-712 mukaisesti.

Aurinkosähköjärjestelmän asennuksen valmistumisesta on ilmoitettava pelastusviranomaiselle. Pelastusviranomaiselle on varattava mahdollisuus suorittaa tarkastus ennen aurinkosähköjärjestelmän käyttöönottoa.

Aurinkovoimalan tietokortti tulee laatia.

- Tämä päätös annetaan julkisanon jälkeen
- Päätös on maksullinen

Rakennustyöt on tämän rakennusluvan perusteella aloitettava kolmen vuoden kuluessa luvan lainvoimaiseksi tulemisesta. Lupa raukeaa, mikäli sen voimassaoloa ei jatketa oikeudellisten edellytysten niin salliessa. Työ on saatettava loppuun viiden vuoden kuluessa rakennusluvan lainvoimaiseksi tulemisesta. Lupa raukeaa mikäli sen voimassaoloaika ei pidennetä sen voimassaoloaikana.

Ohjeet valitus/oikaisumenettelystä liitteenä. Rakennustyön aloittamisesta on ilmoitettava rakennusvalvontaviranomaiselle.

**Päätös** Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösesityksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 30 28.02.2024

---

**Jukkola Systems Oy, 272-38-2-1, Hopeakivenlahdentie 1, rakennuksen rakentaminen MRL 125.1 § maalämpö MRL 126a.12 § (toimisto-, tuotanto- ja varastorakennus sekä 8 kpl maalämpökaivoja)**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 28.02.2024 § 30  
201/10.03.00.02/2024

Valmistelija Anders Flink

Rakennus- ja ympäristölautakunta **Rakennuslupa 2024-46**  
Päätöspäivämäärä

---

**Rakennuspaikka**

272-38-2-1  
Pinta-ala 24862.0  
Hopeakivenlahdentie 1  
67900 KOKKOLA

**Hakija**

Jukkola Systems Oy  
Levytie 9  
67800 KOKKOLA

**Toimenpide**

Rakennuksen rakentaminen MRL 125.1 §  
Maalämpö MRL 126a.12 §  
(Toimisto-, tuotanto- ja varastorakennus sekä 8 kpl maalämpökaivoja)

Uusi rakennus

Luvan rakennus	Kokonaisala	Kerrosala	Tilavuus
1	629.0	629.0	2850.0
2	1913.0	1913.0	18930.0

**Rakenteellinen paloturvallisuus**

Luvan rakennus 1  
Toimistorakennus  
Paloluokka P1

Luvan rakennus 2  
Teollisuusvarasto  
Paloluokka P2

**Lausunnot**

Ympäristöterveystarkastaja Nina Kontinaho	22.01.2024	Puoltava
Kaupunginarkkitehti Kristian Biskop	01.02.2024	Puoltava

---

**Rakennus- ja ympäristölautakunta § 30 28.02.2024**

---

Kaavasuunnittelija Sami Karjalainen	02.02.2024	Puoltava
Infrasuunnittelija Tero Luokkala	02.02.2024	Ehdollinen
Ympäristötarkastaja Tuomas Hirvijoki	15.02.2024	Puoltava
Suunnitteluinsinööri Juha Jyrkkä	08.02.2024	
Palotarkastaja Jere Hosionaho	13.02.2024	Puoltava
LVI-tarkastaja Katja Övermark	08.02.2024	Puoltava

**Hakemuksen liitteet**

Selvitys rakennuspaikan hallinnasta  
Ote kauppa- tai yhdistysrekisteristä  
Valtakirja  
Tärinäselvitys  
Selvitys rakennuspaikan perustamis- ja pohjaolosuhteista  
Energiatodistus  
Energiaselvitys  
Liikuntaesteettömyys selvitys  
Meluselvitys  
Suuronnettomuus selvitys  
Havainnekuvia  
Kosteudenhallintaselvitys  
Naapurin kuuleminen  
Rakennuslupakartta  
Väriyys suunnitelma  
Pääpiirustukset

**Lisäselvitykset ja poikkeukset**

Toimisto-osa ja halliosa ovat rakentamistoimenpiteillä ja palomuurilla eroteltu eri rakennuksiksi. Toimistorakennuksen paloluokka on P1 ja halliosan paloluokka on P2.

Varastohalli sijaitsee asemakaavan mukaisen sijainniltaan ohjeellisen ajoyhteyden päällä.

Ote kaavasuunnittelijan puoltavasta lausunnosta: "Varastohalli sijaitsee kaavan mukaisen sijainniltaan ohjeellisen ajoyhteyden päällä, mutta koska ajoyhteys voidaan jatkossa hoitaa muualta tontin kautta, niin asia on kunnossa."

Hakija on toimittanut Etelä-Pohjanmaan ELY-keskukselle ilmoituksen pilaantuneen maaperän puhdistamisesta 2.2.2024. ELY-keskus on antanut päätöksen pilaantuneen maaperän puhdistamisesta 15.2.2024.

Ote ympäristötarkastajan puoltavasta lausunnosta: "Hakijan tulee noudattaa ELY-keskuksen päätöstä ja raportoida päätöksen lupamääräysten 2. 17. ja 18. ja 20 mukaisesti Kokkolan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle."

**Kaupunkilupapäällikkö**

1. Harkitaan oikeaksi maankäyttö- ja rakennuslain ja sen nojalla annettujen säännösten ja määräysten perusteella myöntää lupa sekä hyväksyä esitetyt piirustukset noudatettaviksi seuraavin ehdoin.

**Rakennustyötä ei saa aloittaa ennen kuin on hyväksytty:**

Vastaava työnjohtaja  
KVV-työnjohtaja  
IV-työnjohtaja  
Vesikeskuslämmitysjärjestelmän työnjohtaja

**Ennen kunkin työvaiheen aloittamista on rakennusvalvontaviranomaiselle esitettävä:**

Rakennesuunnitelmat  
Lujuuslaskelmat  
Lämmitys-suunnitelmat  
Vesi- ja viemärisuunnitelmat  
Ilmanvaihtosuunnitelmat  
Pohjatutkimus  
Kosteudenhallintasuunnitelma  
Erytysuunnitelma RAK, palokatkosuunnitelma

**Rakennustyön edistymisen mukaan pyydettävä seuraavat katselmukset:**

Paikan merkitseminen  
Sijaintikatselmus  
Pohjakatselmus  
Rakennekatselmus  
Vesi- ja viemärlaitteiden tarkastus  
Ilmanvaihtolaitteiden tarkastus  
Lämmityslaitteiden tarkastus  
Väestönsuojan tarkastus  
Käyttöönottokatselmus  
Loppukatselmus

**Muut ehdot:**

Rakennuksen korkeusasema on tarkistutettava rakennusvalvontaviranomaisilla paikanmerkitsemisen jälkeen

Ennen rakennustöiden aloittamista on sovittava rakennusvalvontaviranomaisen kanssa aloituskokouksen järjestämisestä.

Rakennustyön aikana on pidettävä työmaapäiväkirjaa ja rakennustyön tarkastusasiakirjaa

Rakentamisessa tulee ottaa huomioon, että rakennuspaikka sijaitsee rautatiemelun ja rautatiestä aiheutuvan tärinän vaikutusalueella.

Pelastusviranomaiselle on varattava mahdollisuus osallistua kun väestönsuoja koepainetaan

Infralausunnon ehdot huomioitava

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 30 28.02.2024

---

Palotarkastajan lausunnon ehtoja noudatettava.  
Pelastussuunnitelma tulee olla laadittuna ennen rakennuksen käyttöönottoa.

Hulevesien poisjohtamisesta ja piha-alueen liittämistä naapurikiinteistöihin on esitettävä suunnitelmat rakennusvalvonnan hyväksyttäväksi ennen pihatöiden aloittamista

Hakijan on omatoimisesti selvitettävä sähkö-, vesi-, viemäri- ym. johtojen sijainnit tontilla

Poraustyön suorittajan on laadittava työstä porausraportti joka luovutetaan rakennusvalvontaviranomaiselle käyttöönottokatselmukseen mennessä

Ympäristötarkastajan lausunnon ehtoja noudatettava. Hakijan tulee noudattaa ELY-keskuksen päätöstä maarakentamistöiden / pilaantuneen maaperän puhdistustöiden yhteydessä ja raportoida päätöksen lupamääräysten 2. 17. ja 18. ja 20 mukaisesti Kokkolan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Ilmanvuotomittauksesta tulee esittää todistus käyttöönottokatselmuksen yhteydessä

Sijaintikatselmus tilattava, kun poraustyö on suoritettu

Palokatkopöytäkirja ja palokatkojen toimeenpano sekä dokumentointi esitettävä rakennustarkastajalle käyttöönottokatselmuksen yhteydessä

Savunpoistolaitteisto on tarkastettava ennen laitteistojen käyttöönottoa.

- Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeen
- Päätös on maksullinen

Rakennustyöt on tämän rakennusluvan perusteella aloitettava kolmen vuoden kuluessa luvan lainvoimaiseksi tulemisesta. Lupa raukeaa, mikäli sen voimassaoloa ei jatketa oikeudellisten edellytysten niin salliessa. Työ on saatettava loppuun viiden vuoden kuluessa rakennusluvan lainvoimaiseksi tulemisesta. Lupa raukeaa mikäli sen voimassaoloaika ei pidennetä sen voimassaoloaikana.

Ohjeet valitus/oikaisumenettelystä liitteenä. Rakennustyön aloittamisesta on ilmoitettava rakennusvalvontaviranomaiselle.

2. Rakennus- ja ympäristölautakunta tarkastaa pykälän kokouksessa.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 30 28.02.2024

---

Käsittely

Puheenjohtaja Haimakainen esitti muutosesityksenä seuraavaa:

Vähäinen poikkeaminen MRL 175 § koskien esteettömyysmääräyksiä. Rakennuksen piirustuksissa olevaa kevythissia ei tarvitse toteuttaa. Merkintä jää varauksena mahdollista myöhempää tarvetta varten.

Perustelut:

Helsinki, Espoo, Tampere, Vantaa, Lahti, Jyväskylä, Kuopio, Pori, Oulu, Turku, Kouvola, Joensuu, Lappeenranta, Vaasa ja 22 muuta kuntaa ovat mukana Topten organisaatiossa, missä pidetään yllä Topten kortistoa ja yhteisiä Topten käytäntöjä.



Rakennus- ja ympäristölautakunta § 30 28.02.2024

---

Kortteja ja käytäntöjä valmistelee laaja joukko kunnallisten rakennusvalvontojen edustajia yhteistyössä rakennusalan muiden toimijoiden kanssa. Hyvän rakentamisen edistämiseen, lainsäädännön jättämien katvealueiden täydentämiseen, rakennusvalvontojen lupa- ja tarkastusmenettelyiden yhdenmukaistamiseen sekä rakennusvalvontapalveluiden ennakoitavuuden parantamiseen keskittyvä yhteistyö alkoi 2010 luvun puolivälissä.

Topten kunnat ovat sopineet esteettömyys säännöksen tulkinnassaan toimitilojen osalta seuraavaa:

Toimitilojen kerrosten välisen hissien rakentamisvelvollisuutta voidaan harkita poikkeamismenettelyn kautta, jos toiminnan laadusta johtuen ei ole tarvetta esteettömille tiloille tai työpisteille sekä:

- esteellisen kerroksen tiloissa voi työskennellä enintään 10 henkilöä
- esteellisen kerroksen huoneistoala voi olla enintään 20 m<sup>2</sup>
- kaikki toiminnan kannalta olennaisten tilojen on sijaittava esteettömissä kerroksissa.

Hissille on kuitenkin esitettävä tilavaraus, joka on otettu huomioon myös kantavien rakenteiden suunnittelussa.

Jäsenet Lassila, Kastrén ja Hiltunen kannattivat Haimakaisen muutosesitystä.

#### Äänestys

Koska oli tullut pohjaesityksestä poikkeava esitys, jota kannatettiin, asiassa tuli suorittaa äänestys. Äänestys suoritettiin avoimella nimenhuudolla. Kaupunkilupapäällikön pohjaesitys oli JAA ja puheenjohtaja Haimakaisen esitys oli EI.

Äänestyksen tulos: Kaupunkilupapäällikön pohjaesitys (JAA) sai viisi (5) ääntä ja Haimakaisen esitys (EI) sai viisi (5) ääntä. Äänten mennessä tasan, puheenjohtajan ääni ratkaisee. Näin puheenjohtaja Haimakaisen esityksestä tuli lautakunnan päätös.

Liite A

Äänestyslista

#### Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta

1. päätti myöntää rakennusluvan kaupunkilupapäällikön esityksen ja lautakunnan siihen hyväksymän muutosesityksen mukaisesti
2. tarkasti pykälän kokouksessa.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 30 28.02.2024

---

Eriävä mielipide Kaupunkilupapäälikkö jätti päätöksestä eriävän mielipiteen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 31 28.02.2024

---

## Poikkeamispäätös kiinteistölle 272-416-7-40, Vargörintie 115 (lupatunnus 272-2024-45)

Rakennus- ja ympäristölautakunta 28.02.2024 § 31  
51/10.03.00.01/2024

Valmistelijat

kaupunkilupapäällikkö Juhani Hannila ja lupatarkastaja Minna Torppa

Kartat:

Sijaintikartat, ote kiinteistökartasta, ote ranta-yleiskaavasta, ilmakehu alueesta ja asemapiirros

Liite A Kartat (lupatunnus 272-2024-45)

Rakennuspaikka:

Kokkolan kaupungin Knivsundin kylän Juhala -niminen tila RN:o 7:40 (272-416-7-40). Tiiviisti rakennetun vapaa-ajan asuinrakennusten rakennuspaikkarivistön eteläosassa Öjanjärven länsirannalla ja Vargörintien itäpuolella sijaitsevan tilan pinta-ala on 4100 m<sup>2</sup>. Rakennuspaikkana oleva tila on hakijan omistuksessa, kopio lainhuutotodistuksesta on hakemuksen liitteenä.

Rakennuspaikka on rakennettu ja sillä sijaitsee sähköisten lupatietojen mukaisesti vuonna 1957 valmistuneeksi merkitty vapaa-ajan asuinrakennus (75 k-m<sup>2</sup>, hakijan ilmoituksen mukaan 90 k-m<sup>2</sup>), sekä autokatos-varasto 15 k-m<sup>2</sup> (kokonaisala 72 m<sup>2</sup>). Lisäksi rakennuspaikalle on vuonna 2013 myönnetty rakennuslupa 25 k-m<sup>2</sup>:n suuruiselle saunalle, jota ei kuitenkaan toteutettu. Uusi 30 k-m<sup>2</sup>:n suuruisen erillisen saunan rakentamista koskeva rakennuslupahakemus on vireillä.

Lisäksi hakijan ilmoituksen mukaan rakennuspaikalla on halkoliiteri ja puucee, mutta näiden kerrosalaa ei ole ilmoitettu, eikä niitä ole esitetty hankkeen asemapiirroksessa. Ilmakehujen mukaan arvioituna pinta-alat ovat noin 12 m<sup>2</sup> ja 6 m<sup>2</sup>.

Hanke:

1-kerroksinen vapaa-ajan asuinrakennus (120 k-m<sup>2</sup>), vanha loma-asunto puretaan hankkeen yhteydessä. Yhteenlaksettu kerrosala suunnitteilla oleva loma-asunto - ja olemassa oleva autokatosvarasto huomioiden on 135 m<sup>2</sup>. Hankkeen kerrosalalaskelmassa ei ole huomioitu rakennusluvan

hakuvaiheessa olevan saunan kerrosalaa (30 m<sup>2</sup>, aiemmin myönnetty rakennuslupa 25 k-m<sup>2</sup>, mutta lupa rauennut).

Haetut poikkeamiset:

Poikkeamista haetaan maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n nojalla 72 §:n 1 momentin säädöksistä. Alueella ei ole ranta-asemakaavaa, eikä rantayleiskaavassa oleva rakennusluvan myöntämiseen oikeuttava määräys koske tätä aluetta.

Lisäksi loma-asunnon etäisyys rakennuspaikan rannan puoleisesta rajasta on vähemmän kuin 30 m. Katetusta terassista mitattuna etäisyys rakennuspaikan rannan puoleiseen rajaan on vähimmillään noin 27 m.

Naapureiden kuuleminen:

Hakemuksen liitteenä on selvitys siitä, että osa naapureista on tietoisia hankkeesta. Näillä naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta. Kahden puuttuvan naapurikiinteistön omistajan kuulemisen osalta vastausten toimittaminen on mahdollistettu ennen 28.2.2024 pidettävän kokouksen alkamista. Mahdollisesti saatavat vastaukset kuulemiseen esitellään kokouksessa.

Lisäksi naapurikiinteistön RN:o 7:41 omistajalta on erikseen pyydetty kirjallinen suostumus rakentamiselle lähemmäs kuin 5 metrin päähän rajasta, koska ko. etäisyyttä ei oltu kirjattu kuulemislomakkeeseen. Haetulle rajaetäisyydelle (4 m) on saatu ko. naapurikiinteistön omistajan kirjallinen suostumus sähköpostitse 22.2.2024.

Kaavallinen tilanne:

Kaupunginvaltuuston 25.8.2008 hyväksymässä Öjan ja Rödsö-Möllerin rantayleiskaavassa alue on taaja-asutusalueen merkinnällä. Merkinnän mukaan alueen lisärakentaminen edellyttää yleiskaavaa tarkempaa suunnittelua.

Hakemuksen perustelut:

"Poikkeusluvan myöntäminen 120m<sup>2</sup> loma-asunnolle ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen. Uusi rakennus rakennettaisiin tämän päivän vaatimusten mukaisesti 30 metrin päähän rantaviivasta, mitä se ei tällä hetkellä ole. Kuitenkin niin, että sen sijoittelu tontilla säilyy siten, ettei se muuta aluetta maisemallisesti. Rakennuksen takana on kallio ja todennäköisesti siitä syystä loma-asunnolle on aikoinaan saatu lupa rakentaa 27 metrin päähän rantaviivasta.

Olemassa olevan rakennuksen peruskorjaaminen, jolla ei ole minkäänlaisia kulttuuriarvoja ei ole kestävän, turvallisen ja

terveellisen rakentamisen näkökulmasta järkevää. Loma-asuminen ja mökkeily ovat yksi merkittävimmistä suomalaisten virkistäytymismuodoista. Tavoitteena on luoda terveellinen, turvallinen ja viihtyisä elinympäristö loma-asumiseen, joka on sosiaalisesti toimiva, ja jossa eri väestöryhmien tarpeet on otettu huomioon. Uudet rakennukset on rakennettava lähes nollaenergiarakennuksiksi, mikä tarkoittaa, että suunniteltu loma-asunto tulee olemaan myös erittäin energiatehokas. Rakentamisen ohjauksen lähtökohdat täyttyvät, rakennuskohde tulee olemaan käyttötarkoitukseensa soveltuva ja edistää terveellisen, turvallisen ja viihtyisän, korkealaatuisen, sosiaalisesti toimivan ja esteettisesti tasapainoisen elinympäristön aikaansaamista.

Tontilla sijaitseva loma-asunto ei täytä tämän päivän rakennuksille asetettuja olennaisia vaatimuksia esimerkiksi rajoittuneen liikuntakyvyn näkökulmasta. On selvää, että eläkeiän lähestyessä on syytä henkilökohtaisestikin miettiä tulevaisuutta ja mahdollisuuksia mahdollisimman pitkään jatkuvaan loma-asumiseen.

Loma-asunto sijoitetaan vähintään neljän metrin etäisyydelle kiinteistön rajasta, suunniteltu rakennus soveltuu ympäristöön ja maisemaan sekä täyttää sopusuhtaisuuden vaatimukset. Rakennushankkeen myötä vedensaanti, jätevedet ja hulevedet hoidetaan tehokkaasti. Tontti sijaitsee yksityistien varressa, tiekunnan osakkaiden vastuulla on tien huolto ja kunnossapito. Kiinteistöverojen myötä tulo Kokkolan kaupungille on luonnollisesti 120m<sup>2</sup> rakennuksen osalta suurempi. Naapureita on kuultu ja heillä ei ole huomautettavaa. Rakentaminen toteutettaisiin varsinaisen mökkikauden ulkopuolella, jolloin naapureille aiheutuvaa haittaa voidaan pitää erittäin vähäisenä. Maisemallisesti uusi siisti, energiatehokas rakennus on väistämättä kauniimpi myös ympäristön kauneuden näkökulmasta.

Näkemykseni mukaan pyydetty poikkeuslupa 120m<sup>2</sup> loma-asunnolle ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueen käytön muulle järjestämiselle. Poikkeusluvan hyväksyntä ei myöskään johda vaikutuksiltaan merkittävästi uudenlaiseen rakennuskantaan, uudisrakennus sitä vastoin saa aikaan positiivisia vaikutuksia muun muassa tarkoituksenmukaisen ja pitkän käyttöiän, ekologisuuden, energiatehokkuuden kuin esteettömyydenkin näkökulmasta.”

Hakemuksesta annetut lausunnot.

Kaavoittajan lausunto on kielteinen:

”Kiinteistö sijaitsee Öjan ja Rödsö-Möllerin rantayleiskaavassa taaja-asutusalueelle, jossa lisärakentaminen edellyttää yleiskaavaa tarkempaa suunnittelua. Kiinteistöllä sijaitsee loma-asunto (90m<sup>2</sup>). Lisäksi kiinteistöllä on vuonna 2013 myönnetty rakennuslupa saunalle (25 m<sup>2</sup>) ja talousrakennukselle (15m<sup>2</sup> varasto ja 57 m<sup>2</sup> katos, yhteensä 72 m<sup>2</sup>), mutta niiden aloittamisesta tai valmistumisesta ei ole tietoja, koska katselmuksia ei ole pidetty. Vuoden 2022 ilmakuvan mukaan rakennukset on kuitenkin rakennettu. Samassa ilmakuvassa kiinteistöltä on havaittavissa myös kaksi muuta pienempää rakennusta.

Taaja-asutusalueilla on linjauksena poikkeamislupavalmisteluissa ollut, että maksimirakennusoikeus kullakin rakennuspaikalla voisi olla loma-asunnon osalta enintään 80 k-m<sup>2</sup> ja saunan 25 k-m<sup>2</sup>. Talousrakennus voi rakennusjärjestyksen mukaan olla maksimissaan 60 m<sup>2</sup>:n kokoinen.

Hankkeessa on tarkoitus rakentaa loma-asunto, jonka kerrosala on 120 m<sup>2</sup>, joka on liian suuri suhteessa linjaukseen ja aivan kiinteistön läheisyydessä alkavan kaava-alueen määräyksiin. Lisäksi kiinteistöllä sijaitseva talousrakennus katoksineen ylittää rakennusjärjestyksen salliman 60 k-m<sup>2</sup>:n. Hanke on vaikeuttaa kaavoitusta, koska alueelle ei ole myönnetty rakennuslupia näin suurille loma-asunnoille. Samasta syystä vaarantuisi kiinteistönomistajien yhdenvertainen kohtelu.”

Vastineeksi kielteiseen lausuntoon hakija on pyytänyt lausunnon antajalta lisäselvityksiä (lisäselvityspyyntö, lausunnon antajan vastine lisäselvityspyyntöön ja jatkolisäselvityspyyntö/kommentit saatuun vastineeseen). Nämä asiakirjat lisätietoineen hakija on koonnut yhdeksi liitteeksi poikkeamishakemukseen ja tämä liite on kokousasian oheisaineistona.

Oheisaineisto A Hakijan laatima liite poikkeamishakemukseen

Valmistelu:

Olemassa olevalla vapaa-ajanasunnon rakennuspaikalla vanha loma-asunto (75 k-m<sup>2</sup> tai 90 k-m<sup>2</sup>) halutaan korvata uudella loma-asunnolla, joka kerrosalaltaan on 120 m<sup>2</sup>. Hankkeen lupaharkinnassa sovelletaan maankäyttö- ja rakennuslain rannan suunnittelutarvetta (MRL 72 §) koskevia säädöksiä, koska voimassa olevan oikeusvaikutteisen rantayleiskaavan rakennusluvan myöntämiseen oikeuttava määräys ei koske rantayleiskaavan taaja-

asutusalueella olevia rakennuspaikkoja. Hankkeen asemapiirroksessa on esitetty myös saunarakennus, jonka rakennuslupahakemus on vireillä. Kyseessä oleva poikkeamishakemus koskee loma-asunnon rakentamista – erillisen saunarakennuksen rakentaminen ei sellaisenaan edellytä esimerkiksi poikkeamista rannan suunnittelutarpeesta, tai voimassa olevasta rakennusjärjestyksestä, mikäli sauna muutoin on rakennusjärjestyksen määräysten mukainen (kerrosala, korkeus, etäisyys rantaan ja katetun terassin pinta-ala).

Kaavoittaja on kielteisessä lausunnossaan kiinnittänyt muun ohella huomioita rakennuspaikalla sijaitsevien talousrakennusten pinta-alaan. Olemassa olevalle autokatosvarastolle on alun perin myönnetty rakennuslupa vuonna 2013 (talousrakennus 15 k-m<sup>2</sup>/72 m<sup>2</sup> ja sauna 25 k-m<sup>2</sup>; lupapäätöksen voimassaoloaika 13.8.2018 saakka, sijainnin muutosta koskevan muutoslupa voimassa 21.11.2018 saakka). Talousrakennus muodostaa kerrosalaan laskettavaa tilaa 15 m<sup>2</sup>:n verran – talousrakennuksen kokonaisalan ollessa myönnetyn luvan mukaan 72 m<sup>2</sup>. Rakentamisen luvat talousrakennukselle (ja hakijan ilmoituksen mukaan toteuttamatta jääneelle saunalle) on myönnetty 1.12.2002 lähtien voimassa olleen rakennusjärjestyksen aikana. Tämän rakennusjärjestyksen mukaan “rantarakentamisessa loma-asunnon rakennusoikeus on 80 m<sup>2</sup>, mikäli rakennus rakennetaan 150 metriä lähemmäksi rantaviivaa. Talousrakennuksia saa olla enintään 40 m<sup>2</sup>, mistä saunarakennuksen osuus on 25 m<sup>2</sup>”. Rakennusluvan asemapiirrokseseen ei ole merkitty muita talousrakennuksia. Lupaa tai ilmoitusta ei edellä mainitun 1.12.2002 voimaan astuneen rakennusjärjestyksen mukaan tarvittu korkeintaan 6 k-m<sup>2</sup> suuruisen rakennelman rakentamiseen. Talousrakennuksen luvan myöntämisen jälkeen hyväksyttiin uusi rakennusjärjestys (30.9.2013), jossa loma-asunnon enimmäiskerrosala säilyi samana, mutta talousrakennusten osalta määräystä tarkennettiin seuraavasti: “Muita talousrakennuksia [kuin sauna kork. 25 k-m<sup>2</sup>] ja katoksia saa rakentaa yhteensä enintään 60 m<sup>2</sup>, josta kuitenkin enintään 30 m<sup>2</sup> saa olla kerosalaan laskettavaa tilaa”. Mikäli jo toteutettua vastaavalle talousrakennukselle haettaisiin lupaa, tulisi siinä yhteydessä harkittavaksi nykyisin voimassa olevan rakennusjärjestyksen (voimaan 1.7.2020) määräysten soveltaminen.

Rakennuspaikalla sijaitseva loma-asunto on rekisteritietojen perusteella merkitty valmistuneeksi vuonna 1957, eli ennen rantakaavalainsäädännön voimaantuloavuotta 1969, jolloin mm. loma-asunnon rakentaminen tuli luvanvaraiseksi. Hakemuksen liitteenä ei ole valokuvia hankkeen yhteydessä purettavaksi suunnitellusta loma-asunnosta.

Viistoilmakuvien perusteella arvioituna kyseessä on rakentamisajalleen tyypillinen 1-kerroksinen osavuotiseen käyttöön soveltuva loma-asunto. Loma-asunnolla ei ole katsottu olevan sellaisia erityisiä suojeluarvoja, että vanhan loma-asunnon purkamisesta olisi katsottu tarpeelliseksi pyytää rantayleiskaavan yleisten määräysten mukaisesti alueellisen vastuumuseon lausunto.

Kokkolan kaupungin alueella olemassa olevilla tavanomaisilla lomarakennuspaikoilla sovelletaan voimassa olevan rakennusjärjestyksen ranta-alueen rakentamista, sekä vapaa-ajan asumisen rakennuspaikkoja koskevia määräyksiä (kohdat 9.1 ja 9.3). Öjan ja Rödsö-Möllerin rantayleiskaavan taaja-asutusalueelle sijoittuvissa hankkeissa ja niitä koskevassa lupaharkinnassa on lisäksi otettava huomioon alueella voimassa olevassa oikeusvaikutteisessa rantayleiskaavassa olevat yleiset määräykset, rantayleiskaavalla osoitettujen lomarakennuspaikkojen rakennusoikeutta koskevat määräykset, rakennuspaikan pinta-ala, sekä alueen rakennettu tilanne. Rantayleiskaavan rakentamista koskevissa yleisissä määräyksissä on muun ohella määrätty, että rakennusten tulee sopeutua koon – eli kerrosalan, muotonsa, ulkomateriaaliensa ja värityksensä puolesta luonnon maisemaan ja lähiympäristön rakennustapaan.

Rakennusjärjestyksen kohdan 9.3 mukaan (ote määräyksistä): "Rakennettaessa vesistön ranta-alueelle saa rakentaa yhden enintään kaksikerroksisen vapaa-ajan asuntokäyttöön tarkoitetun rakennuksen, jonka kerrosala saa olla enintään 120 m<sup>2</sup>." [...]

Mikäli ympäristön ja maiseman vaalimisen asettamat lähtökohdat tai rakennuspaikan muoto eivät muuta edellytä, tulee saunarakennuksen etäisyyden olla vähintään 10 metriä ja muiden rakennusten 30 metriä rantaviivasta.

Lomarakennukseen saa rakentaa katettua terassia, jonka pinta-ala saa olla enintään 30 % lomarakennuksen kerrosalasta. Kuitenkin em. prosenttiosuuden estämättä aina vähintään yhden julkisivun leveydeltä ja 2,4 metrin syvyydeltä. Tämä katettu terassi voidaan lasittaa rakentamisen enimmäismäärän estämättä (toimenpide-/rakennuslupa vaaditaan). [...]



Lomarakennuksen lisäksi saa rakennuspaikalle rakentaa tarpeellisia yksikerroksia talousrakennuksia. Näitä talousrakennuksia, katoksia ja rakennelmia saa rakentaa yhteensä enintään 60 m<sup>2</sup>. Rakennuspaikalle rakennettavien rakennusten yhteenlaskettu kokonaiskerrosala saa täten olla 210 m<sup>2</sup>.

Rakennuksien, katoksien ja rakennelmien lukumäärä saa olla yhteensä enintään 4, jos kaavamääräykset eivät rajoita rakennuksien lukumäärää. Näiden lisäksi saa rakentaa yhden alle 10 m<sup>2</sup>:n ladon.

Rakennuksen kosteudelle alttiiden rakennusosien tulee olla määräysten mukaisella korkeudella tulvavesirajan yläpuolella.[...]

Poikkeaminen on tapauskohtaista harkintaa, jossa on yleiskaavan yleisten määräysten lisäksi peilattava poikkeamisella mahdollistettavaa rakentamisen määrää saman oikeusvaikutteisen yleiskaavan kaavalla osoitettujen lomarakennuspaikkojen rakennusoikeuksiin (lomarakennus max 80 k-m<sup>2</sup>, vierasmaja max. 25 k-m<sup>2</sup>, sauna max 25 k-m<sup>2</sup> ja muita talousrakennuksia enintään 30 k-m<sup>2</sup>, kokonaisrakennusoikeus siis yhteensä enintään 160 k-m<sup>2</sup>).

Poikkeamisen hyväksyminen johtaisi tilanteeseen, jossa lähes vierekkäisillä rakennuspaikoilla – suunnittelemattomalla tiiviisti rakennetulla alueella sijaitsevalla rakennuspaikalla loma-asunnon kerrosala olisi suurempi kuin mitä suunnitellulla alueella, eli kaavan mukaisella loma-asunnon rakennuspaikalla on sallittu. Lisäksi alueelle kohdistuvien poikkeamishakemusten valmistelussa on ohjattu hankkeita siten, että loma-asunnon koko ei ylitä kaavan mukaisille lomarakennuspaikoille annettua loma-asunnon rakennusoikeutta. Hakemuksia on myös muutettu annetun ohjausten mukaiseksi. Tehtyjen muutosten myötä poikkeamista on ollut mahdollista puoltaa ja myöntää viranhaltijapäätöksinä -, tai niille on ollut mahdollista myöntää rakennuslupa suoraan. Näin esimerkiksi vastikään lähes naapurirakennuspaikalle tilalle RN:o 7:36 sijoittuneessa loma-asunnon laajennushankkeessa, jolle oli mahdollista myöntää tehtyjen muutosten myötä rakennuslupa ilman poikkeamista.

Päätösesityksen perustelut:

Hanke aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueidenkäytön muulle järjestämiselle, koska:

- haettu loma-asunnon kerrosala on on 40 m<sup>2</sup> suurempi, kuin mitä samassa oikeusvaikutteisessa rantayleiskaavassa on osoitettu – tämänkin rakennuspaikan läheisyydessä oleville - varsinaisille loma-asunnon rakennuspaikoille

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 31 28.02.2024

---

- voimassa olevassa ranteyleiskaavassa on edellytetty, että taaja-asutusalueella lisärakentaminen ylittää edellyttää yleiskaavaa tarkempaa suunnittelua, joten mahdollisuudet haettuun kerrosalan lisäykseen on tutkittava yhtenäisesti joko rantayleiskaavaa päivittämällä tai ranta-asemakaavalla.

Kaupunkilupapäällikkö

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n nojalla

1. että edellytyksiä poikkeamiseen saman lain 72 § 1 mom säädöksestä ja siitä seuraten poikkeamista rantayleiskaavan rantaetäisyyttä koskevasta määräyksestä ei ole olemassa, koska:
  - kyse on entuudestaan tiiviisti rakennetulle suunnittelemattomalle taaja-asutusalueelle sijoittuvasta rakennuspaikasta, jolla loma-asunnon nyt haettu kerrosala on 40 m<sup>2</sup> suurempi, kuin mitä samassa oikeusvaikutteisessa rantayleiskaavassa on osoitettu – tämänkin rakennuspaikan läheisyydessä oleville - varsinaisille loma-asunnon rakennuspaikoille
  - voimassa olevassa ranteyleiskaavassa on edellytetty, että taaja-asutusalueella lisärakentaminen ylittää edellyttää yleiskaavaa tarkempaa suunnittelua joten mahdollisuudet haettuun kerrosalan lisäykseen on tutkittava yhtenäisesti joko rantayleiskaavaa päivittämällä tai ranta-asemakaavalla
  - maanomistajien yhdenvertainen kohtelu vaarantuu
2. että päätös annetaan julkipanon jälkeen
3. että päätös on maksullinen (620 euroa)

Käsittely

Puheenjohtaja Haimakainen esitti, että rakennus- ja ympäristölautakunta päättää maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n nojalla

1. myöntää haetun poikkeamisen 120 k-m<sup>2</sup> vapaa-ajan asuinrakennuksen rakentamiseen. Lautakunta toteaa MRL 171 §:n vaatiman erityisen syyn täyttyvän. Hanke sijoittuu alueelle, missä ei ole voimassa kaavaa ja siten on noudatettava Kokkolan kaupungin rakennusjärjestystä. Rakennusjärjestys mahdollistaa enintään 120 k-m<sup>2</sup> vapaa-ajan asuinrakennuksen rakentamisen. Lautakunta katsoo, että rakennuksen 27 metrin etäisyys rantaviivasta poikkeaa vaaditusta 30 metristä niin vähän, että se voidaan hyväksyä.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 31 28.02.2024

---

Hyväksyessään Kokkolan kaupungin rakennusjärjestyksen kaupungin valtuusto tietoisesti linjasi rakennusoikeuksien kasvun rakentamisessa ranta-alueille. Tätä linjausta ja tahtotilaa vahvistaa strategisessa aluerakennelyskaavassa oleva maininta rantayleiskaavojen päivittämisestä rakennusoikeuksien osalta. Tahtotilan ja tavoitteen ollessa aivan selvä, ei ole oikein, että poikkeuslupia hakevien maanomistajien tulisi odottaa yleiskaavojen päivittämistä vuodesta toiseen.

2. että päätös annetaan julkipanon jälkeen

3. että päätös on maksullinen (620 euroa)

Jäsenet Lassila, Hiltunen ja Kastrén kannattivat Haimakaisen vastaesitystä.

Äänestys

Koska oli tullut pohjaesityksestä poikkeava esitys, jota kannatettiin, asiassa tuli suorittaa äänestys. Äänestys suoritettiin avoimella nimenhuudolla. Kaupunkilupapäällikön pohjaesitys oli JAA ja puheenjohtaja Haimakaisen esitys oli EI.

Äänestyksen tulos: Kaupunkilupapäällikön pohjaesitys (JAA) sai viisi (5) ääntä ja Haimakaisen esitys (EI) sai viisi (5) ääntä. Äänten mennessä tasan, puheenjohtajan ääni ratkaisee. Näin puheenjohtaja Haimakaisen esityksestä tuli lautakunnan päätös.

Liite B Äänestyslista

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n nojalla

1. myöntää haetun poikkeamisen 120 k-m<sup>2</sup> vapaa-ajan asuinrakennuksen rakentamiseen

2. että päätös annetaan julkipanon jälkeen

3. että päätös on maksullinen (620 euroa)

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 32 28.02.2024

---

## Lausunto Kälviän suljetun kaatopaikan ympäristölupa-asiasta

Rakennus- ja ympäristölautakunta 28.02.2024 § 32  
195/11.01.00/2024

Valmistelija Johtava ympäristötarkastaja Tuomas Hirvijoki

Asia

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto pyytää lausuntoa Kokkolan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselta. Lausunto tulee antaa 20.3.2024 mennessä Asia koskee Kälviän suljettua kaatopaikkaa ja sen vakuuden määrän muuttamista ja osittaista palauttamista. Vanhan suljetun kaatopaikan sijainti on esitetty liitteessä A.

Kokkolan kaupunki hakee aluehallintovirastolta muutosta voimassa olevan luvan mukaisen vakuuden määrään ja osittaista vakuuden palauttamista. Kokkolan kaupungilla on kaatopaikalle asetettu 515 000 euron vakuus, joka vanhenee maaliskuussa. Kokkolan kaupunki esittää jälkitarkkailun suorittamista varten jätettävän vakuuden suuruudeksi 15 000 euroa.

Hakemusasiakirjat ovat oheismateriaalissa A. Hakemusasiakirjat löytyvät myös osoitteesta <https://ylupa.avi.fi/fi-FI/asia/2692877>.

Oheismateriaali A Lupa-asian hakemusasiakirjat

Ympäristöpalvelut / ehdotus lausunnoksi

Kokkolan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen katsoo, että Kokkolan kaupungin hakemukseen ei ole huomautettavaa ja lupa voidaan myöntää hakemuksen mukaisesti. Esitetty vakuus on riittävä jälkitarkkailua varten.

Johtava ympäristötarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää esittää edellä ehdotetun lausunnon Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastolle.

Käsittely

Nina Kujala ilmoitti olevansa esteellinen (edustusjäävi, Hallintolaki 28.1 §, 5) ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo 18.33-18.39.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 32 28.02.2024

---

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösesityksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 33 28.02.2024

---

## Lausunto Boliden Kokkola Oy:n nykyisen vaarallisen jätteen jätealueen laajennuksen ympäristölupahakemuksesta Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastolle

Rakennus- ja ympäristölautakunta 28.02.2024 § 33  
126/11.01.00/2024

Valmistelijat Kaupunkilupapäällikkö Juhani Hannila ja johtava ympäristötarkastaja Tuomas Hirvijoki

Asia

Boliden Kokkola Oy (jatkossa BKO) hakee ympäristönsuojelulain mukaista lupaa nykyisen vaarallisen jätteen kaatopaikan vaiheittaiselle korotukselle ja laajennuksen rakentamiselle, käyttöönotolle, täyttötoiminnalle ja sulkemiselle. Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto pyytää Kokkolan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa hakemuksesta.

Lausunnon antoaika on 26.1-4.3.2024. Kaupunginhallituksen mahdolliselle lausunnonlehdelle on saatu jatkoaikaa 15.3.2024 saakka. Kuulutus ja hakemusasiakirjat ovat nähtävillä aluehallintovirastojen verkkosivuilla osoitteessa <https://ylupa.avi.fi>.

Jätealueen laajennusalue rajautuu idässä Patamäen 1-luokan pohjavesialueeseen. Yleiskartta nykyisestä jätealueesta ja laajennusalueet sekä Patamäen pohjavesialueen raja on esitetty liitteessä A.

Liite A Jätealueen laajennuksen yleiskartta

Ympäristölupavaihetta edeltänyt YVA-tarkastelu

Bolidenin vaarallisen jätteen kaatopaikan laajennuksen Ympäristövaikutusten arviointi tehtiin vuosina 2016-2018. Vaihtoehtoina tutkittiin jätealueen laajentamista länteen merialueelle noin 40 ha alalle (VE1). VE 2a vaihtoehdossa tarkasteltiin jätealueen laajentamista maa-alueella pohjoiseen Natura-alueen rajalle saakka ja idässä pohjavesialueen rajalle saakka yhteensä noin 30 ha alalle. VE2b oli laajennus VE2a mukaisesti sekä lisäksi idän suuntaan osittain pohjavesialueelle yhteensä noin 50 ha alalle. VE3 oli laajennus ylöspäin, eli jätealueen korotus nykyisen luvan mukaisesta 40 m etristä mpy 60 metriin merenpinnan yläpuolelle nykyisellä jätealueen paikalla.

Kokkolan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen antoi lausuntonsa sekä YVA-ohjelmasta (RYL 6.7.2016 ) ja YVA-selostuksesta (29.11.2017 § 218). Kokkolan kaupunginhallitus antoi yva-selostuksesta oman lausuntonsa (KH 18.12.2017, § 664), jossa pääosin yhtyi ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoon. Ympäristönsuojeluviranomaisen ja kaupungin kanta oli se, että kaatopaikan laajenemissuuntana idän suunta kohti jätevedenpuhdistamo (osittainen VE2a) sekä jätetäytön korottaminen (VE3) olivat YVA-selvitysten perusteella vähiten haittavaikutuksia aiheuttava vaihtoehto. Sen sijaan vaihtoehdoissa VE 2a ja VE2b esitetty jätetäytön laajentaminen merenrantaan pohjoisessa nähtiin liikaa haittoja aiheuttavana laajenemissuuntana luonnolle ja maisemalle aiheutuvien haittojen ja vesistöön, vesiluontoon sekä Natura-alueen luontoarvoihin kohdistuvien lisääntyvien riskien vuoksi. Lisäksi laajennus pohjoiseen kohdistuu kokonaisuudessaan teollisuuden ja merialueen välille osoitetulle kaavan mukaiselle suojavihervyöhykkeelle.

Liitteessä B on lainaukset rakennus- ja ympäristölautakunnan sekä kaupunginhallituksen lausunnoista YVA-selostuksesta 2017. YVA-hanke päättyi ELY-keskuksen lausuntoon YVA-selostuksesta.

LIITE B RYL ja KH kannanotot YVA-selostukseen

Boliden Kokkola Oy päätyi hakemaan jätealueen ympäristölupaa VE 2a ja VE 3 mukaiseen laajentamiseen.

Ympäristölupahakemus

Lupaa kaatopaikan korottamiselle on haettu muutoksenhausta huolimatta. BKO hakee jätealuetta koskevien ympäristölupamääräysten siirtämistä omaan päätökseen sekä muutosta eräisiin päätöksen lupamääräyksiin. Lupaa haetaan myös kaksoissuodatetun yhteisjätteen sinkin, kadmiumin ja lyijyn liukoisuusraja-arvojen korotuksiin sekä muutosta lupamääräykseen 31 siten, että patoseinämän sisäpuolinen pohjavedenpinta voi olla enintään 10 päivän ajan ulkopuolista pohjavedenpintaa ylempänä.

Jätealuetta koskevat lupamääräykset sisältyvät Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston 9.11.2020 antamaan päätökseen nro 236/2020 (dnro LSSAVI/12615/2018). Ko. päätöksellä on tarkistettu BKO:n voimassa olevat ympäristöluvat muita kuin rautametalleja käyttävää metalliteollisuutta (NFM) varten annettujen BAT-päätelmien vuoksi sekä muutettu voimassa olevia ympäristölupia. Päätöksellä on myös yhdistetty kaikkien BKO:n Kokkolan

suurteollisuusalueen toimintojen voimassa olevat ympäristöluvat. Päätöksestä (nro 236/2020) on valitettu korkeimpaan hallinto-oikeuteen, valitus ei koske jätealuetta koskevia määräyksiä.

Laajennuksesta on tehty ympäristövaikutusten arviointimenettely (YVA), josta yhteysviranomaisena toimiva Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus on antanut lausuntonsa 7.3.2018. Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus on antanut Rummelön-Harrbådan Natura-alueen vaikutusarvioinnista (1.10.2020) lausuntonsa 28.4.2021. Hakemukseen on liitetty päivitetty (1.7.2022) Rummelön-Harrbådan Natura-alueen sekä Kokkolan saariston Natura-alueen vaikutusarviointi. Hakemuksessa esitetyn mukaisesti vaikutusten ei arvioida ulottuvan Kokkolan saariston Natura-alueelle.

Haitallisia vaikutuksia (melu, pöly, lajiston häiriintyminen, maisema) Rummelö-Harrbådan natura-alueen läntiseen osaan arvioidaan aiheutuvan, mutta hakija pitää vaikutuksia melko vähäisinä.

Nykyinen vaarallisen jätteen kaatopaikka (jätealue) on otettu käyttöön vuonna 1969. Jätealueen kokonaispinta-ala reunanepenkereineen on noin 60 ha, josta jätetäytön pinta-ala on noin 45 ha. Jätealueella ei ole kaatopaikka-asetuksen mukaisia pohjarakenteita, vaan jätealuetta ympäröi vuonna 2000 käyttöön otettu patoseinä ja sen sisäpuolelle koko pituudelta asennettu salaojitus, jolla alueella syntyvät suotovedet kerätään talteen ja johdetaan sinkkitehtaan vesienkäsittelyyn. Patoseinämän sisäpuolinen vesipinta pidetään pumppauksilla jatkuvasti ympäristön vedenpintaa alempana. Kaatopaikkaa on pääasiassa käytetty sinkkitehtaalla syntyvien jätteiden (mm. jarosiitti, rikkirikaste, yhteisjäte) loppusijoittamiseen. Aiemmin pääosa prosessijätteistä on johdettu kaatopaikalle lietemäisenä, mutta jatkossa jätteet on tarkoitus toimittaa kiinteinä (kaksoissuodatettu) loppusijoitettavaksi. Hakemuksen mukaan kaatopaikalle tullaan loppusijoittamaan pääosin samoja jätejakeita kuin tällä hetkellä, loppusijoitettavat jätejakeet ovat peräisin BKO:n sekä myös muiden suurteollisuusalueen yritysten toiminnasta syntyviä.

Ympäristölupahakemuksessa haetaan lupaa korottaa kaatopaikkaa voimassa olevan ympäristöluvan mukaisesta enimmäiskorkeudesta + 40 metristä (NN) + 60 metriin (NN) sekä kaatopaikan laajennusta jätealueen pohjois- ja itäpuolelle. Pohjoispuolen (alue B) laajennuksen pinta-ala on noin 10,3 ha ja itäpuolen (alue C) noin 11,7 ha. Molempien laajennusalueiden lopullinen enimmäiskorkeus on + 40 m (NN). Jätealue tulee nykyisillä jätemäärillä täyteen arvion mukaan vuoden 2029 lopulla. Hakijan esittämien suunnitelmien mukaan laajennusosat yhdistetään nykyiseen jätealueeseen siten,



että nykyisen jätealueen patoseinän sekä suotovesijärjestelmän toimivuus voidaan varmistaa. Liitteessä B on esitetty jätealueen laajentamisen arvioitu vaiheistus ja aikataulu.

Liite B Jätealueen laajentamisen arvioitu vaiheistus ja aikataulu

Nykyisellä jätealueella ja sen ympäristössä on tehty ympäristötarkkailua jo pitkään. Hakemuksessaan hakija on tarkkailuaineiston perusteella mm. todennut, että jätealueesta ei ole aiheutunut tai aiheudu merkittävää vaikutusta alueen ympäristöön. Hakemuksen mukaan jätealueella muodostuvat suotovedet kerätään hallitusti sekä nykyiseltä jätealueelta että sen laajennusalueelta olemassa olevilla ja rakennettavilla salaoja- ja viemäröintijärjestelmillä.

Muodostuvat suotovedet johdetaan sinkkitehtaan prosessiin. Sinkkitehtaalta mereen purettavan veden laatu pysyy nykyisellä tasolla. Hakemuksen mukaan merialueen ekologisen tilan ei arvioida heikentyvän nykyisestä eivätkä vesieliöstölle, kalastoon ja kalatalouteen kohdistuvat vaikutukset muutu nykyisestä. Merialueen ekologista tilaa seurataan pitkään jätealueen sulkemisen jälkeen.

Hakemukseen on liitetty pohjavesimallinnus ja toimintaa koskeva riskinarviointi. Pohjavesimallinnuksen mukaan normaalitilanteessa pohjaveden virtaus on jätealueen suuntaan, eikä jätealueelta siten kohdistu vaikutuksia ympäröivään pohjaveteen. Jätealueen riskinarvioinnissa tunnistettiin alueen sijaintiin, toimintaan, rakenteisiin, jätealueen sisäisiin prosesseihin, olosuhteiden muutoksiin ja pohjavesiin kohdistuvia mahdollisia ympäristöriskejä. Jätealueeseen liittyviä riskejä hallitaan pääsääntöisesti ennaltaehkäisemällä vaarallisia tilanteita, esimerkiksi toteuttamalla riskinarvioinnissa kuvattuja pölynhallinnan toimenpiteitä sekä varautumalla vesienhallintaan liittyviin häiriöihin ja vaurioihin, kuten pumppaamojen ja vesienkäsittelyn huoltoseisokkeihin, jo ennalta.

Jätealueen pölyämisestä ja pölyn sisältämisestä haitta-aineista voi aiheutua kuormitusta ympäristöön. Hakemukseen on liitetty jätealueen korotuksen ja laajennuksen pölyämisestä laadittu mallinnus ns. pahimmassa mahdollisessa tilanteessa, jossa pölynhallintaa ei ole huomioitu. Mallinnusten tulosten perusteella ilmanlaadun raja- ja ohjearvot eivät ylity asuin- ja lomarakennuksilla, vaikka huomioidaan arvioidut taustapitoisuudet. Raja- ja ohjearvojen ylityksiä voi tapahtua pienillä alueilla jätetäytön lähellä. Ylitysvyöhykkeet eivät mallinnuksen perusteella yllä Natura-alueelle tai suojelualueelle. Pölyn mukana leviävien haitta-aineiden määrä ja niiden vaikutukset on hakija arvioinut mallinnusten ja metallien

matalien pitoisuuksien perusteella vähäisiksi. BKO on esittänyt hakemuksessaan pölynhallintatoimenpiteitä.

Hakemuksen mukaan melutason ohjearvot eivät ylity lähimmissä altistuvissa kohteissa (Harrinniementien tai Rummelörintien lomarakennukset) toiminnan muutoksen jälkeen. Luonnonsuojelualueen länsiosassa laskennallinen melutaso voi ylittää päiväohjearvon. Tärinää aiheuttaa toiminnan aikana jätteiden kuljetus. Tärinä vastaa normaalia tieliikenteen aiheuttamaa tärinää ja vaikutus arvioidaan hakemuksessa merkityksettömäksi.

Ehdotus lausunnoksi

Laajenemisaalue pohjoiseen ja luontovaikutukset

Kokkolan ympäristönsuojeleviranomainen ei puolla jätealueen laajentamista pohjoiseen meren ja Natura-alueen suuntaan ja katsoo, että ympäristöluvan myöntämiselle ei ole perusteita tältä osin.

Esitetyn laajennuksen mukaan suojavyöhykkeeksi Rummelö-Harrbådan Natura-alueeseen jäisi kapea noin 10 metriä vähäpuustoinen ja pensaikkoinen kaistale. Laajennus on tulossa nykyisen teollisuusalueen asemakaavan suojaviheralueelle (kaavamerkintä EV). Alueella on käynnistetty kaavaprosessi asemakaavan muuttamiseksi mm. Bolidenin jätealueen ja Kokkolan sataman laajenemissuunnitelmiin liityen. Kaavoitusprosessi on keskeneräinen. Ympäristönsuojelulain 12 §:n mukaan luvanvaraista toimintaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti.

Suojaviheralueen nykyinen laajuus on noin 200 metriä ja alue on metsäpeitteistä sekametsää, jossa on hietikkoisia aukkoja. Rannalla on osin natura-alueelle ja osin EV-alueelle ulottuva ruovikoitunut rantaniittyalue. Jätealueen pohjoisen laajenemissuunnan reuna ulottuisi rantaniittyyn asti ja käytännössä suojaavaa puustoa jätealueen ja avoimen rannan välille ei jää lainkaan.

Rummelö-Harrbådan rantaniittyjä on hoidettu aktiivisesti raivauksin, niitoin ja laiduntamalla noin 30 vuoden ajan ja linnusto on elpynyt. Rannoilla pesii vesilinnustoa, lokkilintuja, kahlaajalajistoa ja avointen niittyjen varpuslintuja, joista monet ovat uhanalaisluokituksessa silmälläpidettäviä (NT), vaarantuneita (VU) tai erittäin uhanalaisia). Jätealueen pohjoisella laajenemisaalueella havaittiin vuoden 2019 luontoselvityksessä mm. erittäin uhanalaiseksi luokitellun (EN) sitruunavästäräkin reviiri. Laji on tavattu sen jälkeen laajenemisaalueen tuntumassa myös toisena kesäkautena 2020 -

luvulla ja laji todennäköisesti pesii alueella. Harrinniemen ja jätevedenpuhdistamon välisellä alueella hoitotoimet on aloitettu reilut viisi vuotta sitten ja alueen rantaniitty on kehittymässä matalakasvustoiseksi ja rantalinnuston pesintää edistävään suuntaan. Myös jätealueen pohjoispuoliset ruovikoituneet niityt ovat potentiaalista rantalintujen pesimäaluetta, jossa on rantalinnustolle soveltuvaa lisääntymisympäristöä. Tämä edellyttää kuitenkin aktiivisia hoitotoimia.

Metsäisellä suojaviheralueella (EV) on ollut merkittävä maisemaa pehmentävä vaikutus Natura-alueen ja jätealueen välissä. Puusto myös sitoo pohjoisen suuntaan leviäviä pölypäästöjä ja vaimentaa Natura-alueelle kantautuvaa työmaaliikenteen ja työkoneiden aiheutamaa melua.

Suojaviheralueella on perusteltu merkitys Natura-alueelle ja sen ulkopuolisellekin rantaluonnolle. Ei ole tarkoituksenmukaista heikentää Natura-alueen ja ranta-alueiden luonnonarvojen tilaa, johon jätealueen laajentaminen väistämättä johtaisi. Korkean meriveden tilanteissa vaarallisen jätteen kaatopaikan reunapato olisi käytännössä kiinni rantaviivassa.

Jätealueen reunojen sortumariski patorakenteen reunoilla on myös riskitekijä, jolla olisi merkittäviä vaikutuksia Natura-alueen luonnonarvoihin ja pahimmillaan myös merialueen veden, vesiluonnon ja pohjaeläimistön tilaan.

Pohjavesialueen laajenemissuunta

Ympäristönsuojeluviranomanomainen suhtautuu varauksella ja osittain kriittisesti jätealueen laajentamiseen pohjavesialueen suuntaan ja kriittisesti hakijan esitykseen lupamääräyksen 31 muuttamisesta:

Hakija on esittänyt lupamääräyksen 31 muuttamista seuraavasti:

*” Nykyisellä jätealueella muodostuvat suotovedet on kerättävä yhteen aluetta ympäröivän patoseinämän ja sitä täydentävien salaojitusten ja pumppausten avulla. Hakemuksen mukaisella jätealueen laajennusalueella (alueet B ja C) muodostuvat suotovedet on kerättävä hakemukseen liitettyjen suunnitelmien mukaisesti. Kerätyt suotovedet on johdettava tehtaan prosessiin tai puhdistettava muulla tavoin.*

*Suotovesien pääsy pinta- ja pohjavesiin on estettävä pitämällä patoseinämän sisäpuolinen vesipinta ympäröivän alueen vesipintaa alempana siten, että veden virtaus jätealueen läheisyydessä on jätealueen suuntaan. Patoseinämän sisäpuolinen pohjavedenpinta voi olla enintään 10 päivän ajan ulkopuolista pohjavedenpintaa alempana, tällöin on kuitenkin tehostettava patoseinämän sisä- ja ulkopuolisten vesien näytteenottoa. Jos patoseinäjä tai pumppausjärjestelmä ei toimi tarkoitetulla tavalla, luvanhaltijan on ryhdyttävä viipymättä toimenpiteisiin tilanteen korjaamiseksi”*

Kokkolan ympäristönsuojeluviranomainen toteaa, että mikäli jätealue laajenee lähes pohjavesialueen rajaan kiinni, tulee patoseinämän sisäpuolinen pohjavedenpinta pitää jatkuvasti pumppauksilla ulkopuolista pohjavedenpintaa alempana. Patoseinämän rakenteen tulee olla ehdottoman tiivis ja kaikissa olosuhteissa kestävä.

Pölyäminen:

*Luvan hakijan mukaan jätealueella saattaa talvella, leudolla ajanjaksolla mahdollisen sadejakson jälkeen sadeveden jäätyessä kertyä jätettä hienojakoisena aineksena jäätyneelle pinnalle, mistä kuiva hienojakoinen pöly pääsee leviämään jätealueelta tuulen mukana, aiheuttaen ilman kautta kulkevia hiukkaspäästöjä. Vaikutus rajoittuu pääosin tehdasalueelle ja parkkipaikoille, eikä ulotu lähimmille asuinalueille. Myös meren jäällä saattaa olla jäämiä jätealueen hienojakoisesta pölystä. Kesäaikaan lyhyet päästöjaksot ovat mahdollisia viikkoja kestävien sateettomien hellekausien aikana, jolloin jäte kuivuu. Kokkolassa tuulee eniten etelän suunnalta ts. rannanmyötäisesti, mikä on myös hajapäästöjen liikkumissuunta. Lisäksi runsas ajoneuvojen liikkuminen alueella on mahdollinen hajapäästölähde, renkaiden mukana epäpuhtaudet voivat kulkeutua pois jätealueelta.*

Ilmastonmuutos lisää riskiä pölypäästöjen leviämiseksi ympäristöön. Lisääntyvät kovatuuliset päivät, lumipeitteisen ajan lyhentyminen, jäätymis-sulamissykliin lisääntyminen ja ajoittaiset pitkät kuivuusjaksot lisäävät riskiä pölyämiselle. Myös jätealueen korkeuden lisääntyessä läjitysalue altistuu kovemmille tuulille ja pölypäästöt leviävät aikaisempaa laajemmalle alueelle. Jo nykyisellään on tilanteta, jolloin pölyämistä on kovatuulisina päivinä

jätealueelta tapahtunut hallitsemattomasti ja vaikutuksia on ollut havaittavissa useiden kilometrien päässä jätealueesta.

Kokkolan ympäristönsuojeluviranomainen katsoo, että jätealueen ja liikennöintialueiden täyttötoiminnan aikaisen kastelun tai muun pölynsidonnan tulee olla niin tehokasta, että pölypäästöjen leviäminen ilmaitse jätealueelta ja liikennöintialueilta on mahdollisimman vähäistä.

Pölypäästöjen leviämistä ja määrää jätealueen ympäristöön tulee seurata jatkuvatoimisella mittauksella pohjoisen, idän ja etelän suunnassa eri etäisyyksiltä. Etäisyyksille tulee olla ELY-keskuksen hyväksyntä. Tarvittaessa pölynsidontaa tulee tehostaa, tuulisuuden ja muiden sääolosuhteiden niin vaatiessa. Sääoloja tulee myös ennakoita ja pölynsidontaa tehostaa ennakolta, jos olosuhde ennakoi pölyämisongelmia.

Maisemallinen muutos:

Kokkolan ympäristönsuojeluviranomainen toteaa, että pienimmät ympäristöhaitat aiheutuvat jätealueen laajentamisesta ylöspäin, mutta samalla maisemamuutos voimistuu. Metsäisenä säilytettävillä suojaviheralueilla on lähimaisemassa merkittävä maisemallisia vaikutuksia lieventävä vaikutus ja siksi sekä idän, etelän että pohjoisen suuntaan tulee säilyttää riittävän laajat suojaviheralueet.

Yhteenveto

Mikäli laajennukselle myönnetään ympäristölupa, tulee se rajoittaa nykyisen jätealueen korottamiseen korkeintaan esitettyyn +60 m mpy, mikäli lupamääräyksillä voidaan varmistaa, että alueelta ei aiheudu pölyämisen aiheuttamia haittoja pohjavesialueelle, merialueelle ja Rummelo-Harrbådan Natura-alueelle.

Laajenemissuunnista mahdollinen on idän suuntaan esitetty noin 10 ha alue Patämäki-Harrinniemen pohjavesialueen suuntaan, mikäli lupamääräyksillä voidaan varmistaa, että pohjavesialueen veden laatu ei vaarannu.

Pohjoisen laajenemissuunnan osalta luvan myöntämisen edellytyksiä ei ole, koska lupamääräyksilläkään ei voida estää haitallisia vaikutuksia Rummelö-Harrbådan Natura-alueen luonnonarvoihin. Tällöin merkittävä suojaviheralue meren ja jätealueen välistä menetetään kokonaan ja merialueeseen sekä Natura-alueeseen kohdistuvat riskit onnettomuustapauksissa kasvavat.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 33 28.02.2024

---

Pitkällä aikavälillä jätealueen laajennus on vain väliaikainen ratkaisu, vaikka alueelle sijoitettavan jätteen määrää vähennettäisiin. Jätealue tulee täyttymään lähivuosikymmeninä, se suljetaan ja alueelle jää pitkäaikaiset jälkiseurantavelvoitteet. Jätteenkäsittelyalueelle tulee etsiä vaihtoehtoinen ratkaisu joko jätteen hyöty- ja uusiokäyttöä kehittämällä, tai etsimällä teollisuusjätteelle kokonaan uusi sijoituspaikka.

Johtava ympäristötarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää

1. lähettää aluehallintovirastolle edellä olevan ehdotuksen mukaisen lausunnon
2. toimittaa lausunnon jatkopykälänä kaupunginhallitukselle

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösesityksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 34 28.02.2024

---

## Lausunto Ekokuljetus JNH Oy:n ympäristölupahakemuksesta toiminnan muuttamiseksi Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastolle

Rakennus- ja ympäristölautakunta 28.02.2024 § 34  
177/11.01.00/2024

Valmistelija

Johtava ympäristötarkastaja Tuomas Hirvijoki ja ympäristötarkastaja Heidi Mäki-Leppilampi

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto pyytää lausuntoa Kokkolan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselta. Lausunto tulee antaa 4.3.2023 mennessä.

Lausuntoa pyydetään Ekokuljetus JNH Oy:n lupahakemuksesta, joka koskee jätteiden kierrätys- ja käsittelytoimintaa harjoittavan laitoksen toiminnan muutosta sekä toiminnan aloittamislupaa muutoksenhausta huolimatta. Nykyisellä toiminnalla on voimassa oleva ympäristölupa, johon haetaan muutosta toiminnan laajentumisen johdosta. Tuleva toiminta sijaitsisi Rajaniitynpolulla neljällä eri kiinteistöllä.

Voimassa olevan ympäristöluvan mukaan laitoksella saa vastaanottaa, varastoida ja käsitellä energiajätettä, paperia ja pahvia, syntypaikkalajiteltua rakentamisessa syntyvää puu- ja muovijätettä ja metalliromua sekä sähkö- ja elektroniikkajätettä.

Vastaanotettavien ja käsiteltävien jätteiden enimmäismäärä on voimassa olevassa luvassa enintään 23 000 tonnia vuodessa. Jätteitä saa olla varastoituna laitoksella yhteensä enintään 1 570 tonnia ja tämän lisäksi enintään viisi lavaa tai konttia metalli-, sähkö- ja elektroniikkaromua.

Lupaa haetaan vastaanottaa ja käsitellä jätteitä enintään 45 889 tonnia vuodessa, josta vaarallisia jätteitä on 364 tonnia. Suurin jättejakeiden kertavarastointimäärä on yhteensä enintään 3 371 tonnia.

Hakemuksen mukaan energiajätteen käsittelymäärä kiinteistöillä Rajaniitynpolku 9 ja 11 nousee 5000 tonnista 15 000 tonniin vuodessa. Energiajätteen murskausaika sisällä hallissa olisi jatkossa klo 7-20 (nykyisin 7-18).

Osoitteessa Rajaniitynpolku 7 uusia välivarastoitavia jakeita olisivat sähkö- ja elektroniikkaromu, vaaralliset jätteet ja ruokaöljy.

Osoitteessa Rajaniitynpolku 3 olisi uusi välivarastointi- ja siirtokuormausalue puulle, betoni- ja tilijätteelle sekä metallille.

Toimintojen sijainti ja asemapiirros on esitetty liitteessä A. Kokonaisuudessaan hakemusasiakirjat ovat oheismateriaalissa A. Hakemus on myös ladattavissa verkkosivulta osoitteesta <https://ylupa.avi.fi/fi-FI/asia/2437630>

Liite A	Toimintojen sijainti ja asemapiirros
Oheismateriaali A	Lupahakemuksen hakemusasiakirjat

Ehdotus lausunnoksi / ympäristöpalvelut

Ekokuljetus JNH Oy on ympäristöluvan täydennyksissä tarkentanut hakemusta ja todennut, että kiinteistöillä ei murskata puuta, eikä betonia. Täydennyksistä myös selviää, että kiinteistöillä ei siirtokuormata biojätettä. Jätejakeiden murskaus ja paalaus tapahtuvat sisällä hallissa kuten tähänkin asti.

Kokkolan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen huomauttaa, että hulevedet tulee johtaa hiekanerottimen lisäksi myös öljynerottimen kautta niiltä alueilta, joista voi esimerkiksi huuhtoutua öljypitoisia aineita metalliromun seasta tai vahinkotilanteessa vuotaa öljyä työkoneista. Puhtaat kattovedet ja hulevedet voi imeyttää maaperään tai johtaa suoraan ojaan.

Jätevesiviemäriin johdettavien vesien osalta Liikelaitos Kokkolan Vesi ratkaisee teollisuusjätevesisopimuksen laadinnan yhteydessä jätevesiverkkoon hyväksyttävien jätevesien haitta-ainepitoisuuksien määrät, mikäli siihen ilmenee tarvetta. Muilta osin hakijan tämänhetkinen esitys nykyisestä 2-luokan öljynerotimesta on riittävä.

Hakemuksessa on esitetty muun ohessa vuotuisen vastaanottomäärän kaksinkertaistamista ja energiajätteen kertavarastointimäärän kolminkertaistamista. Hakemuksesta puuttuu kuitenkin laskelmat varastointi- ja käsittelytilojen riittävytydestä lisääntyneiden jätevastaanottomäärien johdosta. Ympäristönsuojeluviranomainen pitää tärkeänä laskelmien esittämistä sekä halleissa vastaanotettavien jätteiden, katoksen alla varastoitavien paalien, että osoitteessa Rajaniitynpolku 3 ulkona varastoitavien jätteiden osalta.

Ulkokenttävarastoinnin osalta asemapiirros on suurpiirteinen, eikä siitä käy ilmi miten esimerkiksi kentällä säilytettävän metallijätteen



Rakennus- ja ympäristölautakunta § 34 28.02.2024

---

aiheuttama roskaantuminen estetään. Hakemuksesta ei myöskään selviä kuinka korkeita ja suuria kasoja kentällä olevat kertavarastointimäärät käytännössä tarkoittavat.

Ympäristönsuojeluviranomainen muistuttaa, että roskaantumisen hallinnan lisäksi on tärkeää, ettei ulkona tapahtuva varastointi aiheuta maisema- eikä muutakaan haittaa Linnusperäntien ja Savikuopantien nykyisille tai tulevien jo kaavoitettujen tonttien asukkaille.

Hakemuksen täydennyksissä on kuvattu, että SER varastoidaan siihen tarkoitettulla lavalla. Kokkolan ympäristönsuojeluviranomainen tarkentaa, että varastoinnin tulee toteuttaa (VNA 519/2014) liitteen 4. vähimmäisvaatimukset soveltuvien osin. Koska SER varastoidaan lavalla, niin lavan tulee olla joko katettava tai vaihtoehtoisesti lava tulee sijaita sään kestävä katteen alla tai vaihtoehtoisesti lava tulee korvata esimerkiksi kontilla. SER-jätteen lavan sijainti puuttuu asemapiirroksista.

Vakuuksien osalta Kokkolan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen toteaa, että luvan myöntäjän on varmistettava vakuuden riittävyys ja tarvittaessa korottaa YSL 59 §:n ja YSL 199 §:n mukaisia vakuuksia. YSL 59 §:n mukaisen vakuuden tulee olla voimassa vähintään 5 vuotta kerrallaan

Huleveden tarkkailun osalta näytteenotto ojista tulee tehdä 2 kertaa vuodessa, sekä keväällä, että syksyllä.

Hakemuksessa ei ole kuvattu sairaalajätteen varastointitapaa, muuten kuin siihen soveltuvassa kontissa. Kokkolan ympäristönsuojeluviranomainen muistuttaa; mikäli sairaalajäte kerätään pakastettuna, tulee käytössä olla pakastava kontti. Kontista ei saa aiheutua hajuhaittaa ja varastointiaika tulee olla rajattu.

Johtava ympäristötarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää esittää edellä ehdotetun lausunnon Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastolle.

Käsittely

Jäsen Tiina Autio esitti, että lausuntoa muutetaan ehdotetusta seuraavanlaiseksi:

Lausunto ympäristönsuojelulain mukaisesta lupahakemuksesta

Rakennus- ja ympäristölautakunta ei puolla jätteenkäsittelytoiminnan laajentamista nykyisessä sijainnissa toiminnasta lähiasutukselle ja

lähialueen muille yrityksille aiheutuvien ympäristöhaittojen takia. Ympäristöhaittoja ovat muun muassa rotat ja muut haittaeläimet sekä toiminnasta välillä aiheutuvat hajuhaitat.

Mikäli aluehallintovirasto luvan myöntää, tulee ympäristöhaittojen hillitsemiseksi antaa lupapäätöksen ratkaisuosiossa riittävät määräykset huomioiden rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto ja hakijan tulee vastineessaan ottaa kantaa lausunnossa esitettyihin asioihin.

Ekokuljetus JNH Oy on ympäristöluvan täydennyksissä tarkentanut hakemusta ja todennut, että kiinteistöillä ei murskata puuta, eikä betonia. Täydennyksistä myös selviää, että kiinteistöillä ei siirtokuormata biojätettä. Jätejakeiden murskaus ja paalaus tapahtuvat sisällä hallissa kuten tähänkin asti.

Kokkolan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen huomauttaa, että hulevedet tulee johtaa hiekanerottimen lisäksi myös öljynerottimen kautta niiltä alueilta, joista voi esimerkiksi huuhtoutua öljypitoisia aineita metalliromun seasta tai vahinkotilanteessa vuotaa öljyä työkoneista. Puhtaat kattovedet ja hulevedet voi imeyttää maaperään tai johtaa suoraan ojaan.

Jätevesiviemäriin johdettavien vesien osalta Liikelaitos Kokkolan Vesi ratkaisee teollisuusjätevesisopimuksen laadinnan yhteydessä jätevesiverkkoon hyväksyttävien jätevesien haitta-ainepitoisuuksien määrät, mikäli siihen ilmenee tarvetta. Muilta osin hakijan tämänhetkinen esitys nykyisestä 2-luokan öljynerottimesta on riittävä.

Hakemuksessa on esitetty muun ohessa vuotuisen vastaanottomäärän kaksinkertaistamista ja energijätteen kertavarastointimäärän kolminkertaistamista. Hakemuksesta puuttuu kuitenkin laskelmat varastointi- ja käsittelytilojen riittävydestä lisääntyneiden jätevastanottomäärien johdosta. Ympäristönsuojeluviranomainen pitää tärkeänä laskelmien esittämistä sekä halleissa vastaanotettavien jätteiden, katoksen alla varastoitavien paalien, että osoitteessa Rajaniitynpolku 3 ulkona varastoitavien jätteiden osalta.

Ulkokenttävarastoinnin osalta asemapiirros on suurpiirteinen, eikä siitä käy ilmi miten esimerkiksi kentällä säilytettävän metallijätteen aiheuttama roskaantuminen estetään. Hakemuksesta ei myöskään selviä kuinka korkeita ja suuria kasoja kentällä olevat kertavarastointimäärät käytännössä tarkoittavat.

Ympäristönsuojeluviranomainen muistuttaa, että roskaantumisen hallinnan lisäksi on tärkeää, ettei ulkona tapahtuva varastointi aiheuta maisema- eikä muutakaan haittaa Linnusperäntien ja Savikuopantien nykyisille tai tulevien jo kaavoitettujen tonttien asukkaille.

Hakemuksen täydennyksissä on kuvattu, että SER varastoidaan siihen tarkoitettulla lavalla. Kokkolan ympäristönsuojeluviranomainen tarkentaa, että varastoinnin tulee toteuttaa (VNA 519/2014) liitteen 4. vähimmäisvaatimukset soveltuvin osin. Koska SER varastoidaan lavalla, niin lavan tulee olla joko katettava tai vaihtoehtoisesti lava tulee sijaita sään kestävä katteen alla tai vaihtoehtoisesti lava tulee korvata esimerkiksi kontilla. SER-jätteen lavan sijainti puuttuu asemapiirroksista.

Vakuuksien osalta Kokkolan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen toteaa, että luvan myöntäjän on varmistettava vakuuden riittävyys ja tarvittaessa korottaa YSL 59 §:n ja YSL 199 §:n mukaisia vakuuksia. YSL 59 §:n mukaisen vakuuden tulee olla voimassa vähintään 5 vuotta kerrallaan

Huleveden tarkkailun osalta näytteenotto ojista tulee tehdä 2 kertaa vuodessa, sekä keväällä, että syksyllä.

Hakemuksessa ei ole kuvattu sairaalajätteen varastointitapaa, muuten kuin siihen soveltuvassa kontissa. Kokkolan ympäristönsuojeluviranomainen muistuttaa; mikäli sairaalajäte kerätään pakastettuna, tulee käytössä olla pakastava kontti. Kontista ei saa aiheutua hajuhaittaa ja varastointiaika tulee olla rajattu.

Lautakunta kannatti yksimielisesti jäsen Aution esitystä. Näin ollen Aution esitys tuli lautakunnan päätökseksi.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti esittää Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastolle edellä esitetyn lausunnon.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 35 28.02.2024

---

## Ympäristöluvan raukeaminen / Heimon Kala Oy / Kalaneuvos / Jänismaantie 1

Rakennus- ja ympäristölautakunta 28.02.2024 § 35  
179/11.01.00/2024

Valmistelija

Johtava ympäristötarkastaja Tuomas Hirvijoki

Asia

Heimon kala Oy:lla (ent. Oy Trio trading ab) on Kokkolan rakennus ja ympäristölautakunnan 12.11.2008 § 313 myöntämä ympäristöluva kalastustuotteita käsittelevälle laitokselle osoitteessa Jänismaantie 1, 67800 Kokkola. Toiminnan sijainti on esitetty liitteessä A. Rakennus- ja ympäristölautakunnan myöntämä ympäristöluva on oheismateriaalissa D.

Liite A  
Oheismateriaali D

Toiminnan sijaintikartta  
Ympäristöluva 12.11.2008

Tausta

Oy Trio Trading Ab fuusioitui Heimon Kala Oy:n kanssa 31.1.2020 ja ympäristölupapäätös siirrettiin ympäristölupapäällikön viranhaltijapäätöksellä Heimon Kala Oy:lle 28.1.2020 (viranhaltijapäätös on oheismateriaalissa A). Kokkolan kaupungin ympäristöpalveluille ilmoitettiin 5.4.2022, että Heimon Kala Oy:n jänismaan tehtaan toiminta on lakannut. Yrityksen osakekanta siirtyi Kalaneuvos konsernille. Ilmoitus Heimon Kala Oy:n toiminnan loppumisesta on oheismateriaalissa B.

Oheismateriaali B

Ilmoitus toiminnan loppumisesta

Ympäristötarkastaja kävi kiinteistöllä 31.1.2024 Heimon kala Oy:n hallituksen puheenjohtajan kanssa ja katselmuksella todettiin, että ympäristöluvalla ei ole enää tarvetta. Kiinteistöllä ei ole enää kalastustuotteita käsittelevää toimintaa.

Ympäristöluvan rauettaminen / päätöksen perustelut

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 88 §:n mukaan lupaviranomainen voi päättää, että lupa raukeaa, jos:

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 35 28.02.2024

---

1) toiminta on ollut keskeytyneenä yhtäjaksoisesti vähintään viisi vuotta tai toiminnanharjoittaja ilmoittaa, ettei toimintaa aloiteta tai että toiminta on lopetettu;

2) toimintaa tai sen aloittamisen kannalta olennaisia toimia ei ole aloitettu viiden vuoden kuluessa luvan lainvoimaiseksi tulosta tai lupapäätöksessä määrätyn tätä pidemmän ajan kuluessa;

3) hakemusta luvan tarkistamiseksi ei ole tehty 80 §:n 3 momentin mukaisesti.

Ympäristöluvan raukeamisessa ja sen käsittelyssä noudatetaan, mitä ympäristönsuojelulain 96 §:ssä säädetään. Asian voi panna vireille lupaviranomainen omasta aloitteestaan, valvontaviranomainen, toiminnanharjoittaja, kunta tai haitankärsijä.

Ympäristönsuojelulain 94 §:n mukaan luvanvaraisen toiminnan ja 116 §:n 1 momentissa tarkoitetun rekisteröitävän toiminnan päätyttyä toimintaa harjoittanut vastaa edelleen lupamääräysten tai valtioneuvoston asetuksella säädetyn yksilöidyn veloitteen mukaisesti tarvittavista toimista pilaantumisen ehkäisemiseksi, samoin kuin toiminnan vaikutusten selvittämisestä ja tarkkailusta.

Jos toiminnanharjoittajaa ei enää ole tai häntä ei tavoiteta ja lopetetun toiminnan ympäristövaikutusten valvomiseksi on tarpeen tarkkailla ympäristöä, tarkkailusta vastaa toiminta-alueen haltija. Jos ympäristölupa ei sisällä riittäviä määräyksiä toiminnan lopettamisen varalta, lupaviranomaisen on annettava tätä tarkoittavat määräykset.

Ympäristöluvan rauettamisen on pannut vireille lupa- ja valvontaviranomainen 31.1.2024. Ympäristöluvan haltijaa ei ole ollut tarpeen erikseen kuulla asiasta. Ympäristöluvan haltija on vahvistanut asian sähköpostitse. Vahvistus ympäristöluvan rauttamisen hyväksymisestä on oheismateriaalissa C.

Oheismateriaali C

Vahvistus ympäristöluvan rauettamiseksi

Johtava ympäristötarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että

1. Rakennus- ja ympäristölautakunnan 12.11.2008 § 313 myöntämä ympäristölupa raukeaa kiinteistöllä 272-54-4-31 (Jänismaantie 1 67800, Kokkola)

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 35 28.02.2024

---

2. Ympäristölupa asetetaan passiivi-tilaan ympäristönsuojelun tietojärjestelmässä.

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösesityksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 36 28.02.2024

---

## Ilmanlaadun yhteistarkkailu / Tiivistelmä mittaustuloksista 2023

Rakennus- ja ympäristölautakunta 28.02.2024 § 36  
243/11.05.00/2022

Valmistelija Johtava ympäristötarkastaja Tuomas Hirvijoki

### Tausta

Kokkolan alueen ilmanlaatua on tarkkailtu yhteistyössä Kokkolan kaupungin ja Kokkolassa merkittävimpien ilman epäpuhtauspäästöjä aiheuttavien toiminnanharjoittajien kesken vuodesta 1992 lähtien viisivuotisin (5) sopimusjaksoin. Yhteistarkkailussa Kokkolan kaupungin ympäristöpalvelut suorittaa mittaustoimintaa kahdella mittausasemalla Kokkolassa. Vuosien 2022-2026 yhteistarkkailusuunnitelma on hyväksytty rakennus- ja ympäristölautakunnassa 8.12.2021 § 186.

Vuoden 2023 tulosten raportointi kuuluu vuosien 2022-2026 yhteistarkkailusopimukseen. Yhteistarkkailusuunnitelmaan on sisällytetty raportointivelvoite, jossa vuosittain keväällä Kokkolan kaupungin ympäristöpalvelut laativat yhteenvetoraportin (tiivistelmä) edellisen vuoden mittaustuloksista ja syksyllä laativat vuosiraportin kaikkien yhteistarkkailuun osallistuvien laitosten päästötietojen ja tieliikennepäästötietojen saamisen jälkeen. Raportit toimitetaan alueelliselle ELY-keskukselle ja kaikille sopimusosapuolille sekä julkaistaan kokkolan kaupungin internet-sivuilla ilmanlaatu-osiossa. Vuoden 2023 tiivistelmä mittaustuloksista on liitteenä A.

LIITE A Tiivistelmäraportti vuoden 2023 mittaustuloksista

Johtava ympäristötarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä liitteen A mukaisen tiivistelmän vuoden 2023 mittaustuloksista.

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösesityksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 37 28.02.2024

---

## Yleisten alueiden käyttölupamaksujen maksuluokkakartan tarkistaminen

Rakennus- ja ympäristölautakunta 28.02.2024 § 37  
146/02.05.00.00/2023

Valmistelija Johtava ympäristötarkastaja Tuomas Hirvijoki ja lupatarkastaja Tiia Sillanpää

Yleisten alueiden käyttölupien taksa on hyväksytty edellisen kerran rakennus- ja ympäristölautakunnan kokouksessa 20.12.2023 § 182, ja astunut voimaan 1.2.2024. Käyttölupamaksut (kaivu- ja sijoituslupa, työskentely yleisellä alueella, lupa liikennemerkkien peittämiseksi/muuttamiseksi tapahtuman ajaksi ja katualueen tilapäinen rajaaminen/olennainen pienentäminen) perustuvat kohteen sijaintiin erillisen maksuluokkakartan mukaisesti.

Taksoja koskeva maksuluokkakartta on viimeksi hyväksytty 26.11.2019 rakennus- ja ympäristölautakunnassa § 152. Maksuluokkakartta on jaettu kolmeen vyöhykkeeseen riippuen missä päin Kokkolaa työ suoritetaan; ydinkeskustan alue = maksuluokka 1, muut kaava-alueet = maksuluokka 2 ja muut alueet =maksuluokka 3). Kaava-alueet ovat päivittyneet useaan otteeseen edellisen maksuluokkakartan hyväksymisen jälkeen, jonka johdosta on tarpeellista päivittää maksuluokkakartta vastaamaan nykytilannetta.

Yleisten alueiden käyttölupamaksujen maksuluokkakartta on muuttuva asemakaavoitetun alueen osalta, jota päivitetään aika ajoin. Muutostarve ehdotetaan tarkastettavan kerran vuodessa joulukuussa taksan tarkistamisen yhteydessä. Maksuluokkakartta on ajantasainen versio, joka on nähtävillä jatkossa kaupungin nettisivuilla. Liitteessä A on esitetty ehdotettu maksuluokkakartta ja liitteessä B nykyinen voimassa oleva maksuluokkakartta.

Liite A Ehdotus päivitetyksi maksuluokkakartaksi

Liite B Nykyinen voimassa oleva maksuluokkakartta

Kaupunkiympäristöjohtaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että

- yleisten alueiden käyttölupamaksujen maksualuekartta tarkistetaan ja muutetaan esitetyn mukaiseksi.



Rakennus- ja ympäristölautakunta § 37 28.02.2024

---

2. uusi maksualuekartta astuu voimaan tämän päätöksen saatua lainvoiman.

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösesityksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 38 28.02.2024

---

## Kokkolan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen valvontaohjelman mukainen vuosiraportointi 2023

Rakennus- ja ympäristölautakunta 28.02.2024 § 38  
180/11.01.01/2024

Valmistelija

Johtava ympäristötarkastaja Tuomas Hirvijoki

Rakennus- ja ympäristölautakunta on 6.2.2019 (§ 12) hyväksynyt Kokkolan kaupungin ympäristönsuojelun valvontasuunnitelman vuosille 2019-2029. Vuosittaisen valvontaohjelman hyväksyy erikseen kaupunkilupapäällikkö. Vuoden 2023 valvontaohjelmassa suunniteltujen tarkastuskohteiden määrä oli 25 kpl.

Valvontasuunnitelma koskee erityisesti ympäristöluvanvaraisia toimintoja, ympäristönsuojelulain 10a luvun mukaisia yleisen ilmoitusmenettelyn piiriin kuuluvia toimintoja sekä 11 luvun mukaisia rekisteröitäviä toimintoja. Valvontasuunnitelman mukaiset tarkastukset jaetaan kolmeen luokkaan (1-3), joissa tarkastus tehdään kerran vuodessa, noin kolmen vuoden välein tai vähintään kerran kymmenessä vuodessa. Valvontaohjelman mukaisista tarkastuksista peritään rakennus- ja ympäristölautakunnan vahvistaman taksan mukainen tarkastusmaksu. Muu valvonta on valvontaohjelman ulkopuolista valvontaa eri lainsäädäntöjen osalta pääasiassa ilmoitusten ja toimenpidepyyntöjen pohjalta sekä maa-aineslupien valvontaa.

Muutokset ja valvottavat kohteet vuonna 2023

Uusina lupakohteina valvontasuunnitelmaan tuli mukaan 2 ympäristölupaa (louhinta- ja murskaus) ja 1 rekisteröintikohde (energiantuotantolaitos) ja 1 eläinsuoja (ilmoitusmenettely). Vuonna 2023 rauetettiin 1 ympäristölupakohde (kemikaalien valmistus).

Vuoden 2023 lopussa ympäristönsuojelulain nojalla kunnan valvottavia laitoksia oli Kokkolassa yhteensä 155 kpl (124 ympäristölupaa tai YSL 10a luvun mukaista toimintoa ja 32 kpl rekisteröityä toimintaa). Jätelain 100 §:n nojalla valvottavia toimintoja oli 3 kpl (=lasketaan toimijoiden mukaan, esim. 1kpl=4 hyötykäyttöasemaa + ekopisteet).

### Valvontakäyntien tulokset

Valvonnan havainnot luokiteltiin kolmeen kategoriaan; ei huomautettavaa, huomautus sekä merkittävä puute ja/tai rikkomus. Vuonna 2023 tehtiin 12 valvontaohjelman mukaista tarkastusta. Kahdelle toimijalle annettiin huomautus. 10 toimijan kohdalla ei ollut huomautettavia asioita.

Huomautuksia annettiin esimerkiksi raportoinnin laiminlyönneistä tai vähäisistä rakenteellisista puutteista.

### Valvontasuunnitelman toteutuksen arviointi

Vuosi 2023 oli järjestelmällisen valvonnan kahdeksas toteuttamisvuosi. Vuoden aikana toteutui suunnitelluista 25 tarkastuksesta 12 tarkastusta ja valvonnan toteutuma oli 48 %. Vuoden 2022 aikana toteutui suunnitelluista 28 tarkastuksesta 21 tarkastusta ja valvonnan toteutuma oli 75 %. Vuoden 2021 aikana toteutui suunnitelluista 32 tarkastuksesta 25 tarkastusta ja valvonnan toteutuma oli 78 %. Vuonna 2020 suunniteltuja valvontakäyntejä oli 32, joista toteutui 25, (toteutuma 78 %). Vuonna 2019 suunniteltuja valvontakäyntejä oli 37, joista toteutui 16, (43 %). Vuonna 2018 suunniteltuja valvontakäyntejä oli 35, joista toteutui 26, (74 %). Vuonna 2017 suunniteltuja valvontakäyntejä oli 44, joista toteutui 10, (22 %). Vuonna 2016 suunniteltuja tarkastuksia oli 38, joista toteutui 30 (79 %).

Ympäristönsuojelulain mukaisten lupa- ja rekisteröityjen toimintojen valvontaohjelman mukaista valvontaa ei vuonna 2023 pystytty toteuttamaan valvontaohjelman mukaisesti, koska valvonnan resurssit pienenevät lisää vuoteen 2022 verrattuna. Osaltaan pieneen toteutumaan vaikutti myös välivuosi turkistarhojen tarkastusten osalta lintuinfluenssaepidemian takia.

Oheismateriaalissa A on esitetty vuoden 2023 valvonnan yhteenveto toimialoittain ja vertailuna aiempien vuosien toteutuma.

Oheismateriaali A

Vuosiyhteenveto ja toteutuma

### Valvontaohjelman ulkopuolinen valvonta

Muu valvonta oli pääasiassa jätelain, ympäristönsuojelulain ja vesilain nojalla suoritettavia valvontatehtäviä toimenpidepyyntöjen ja ilmoitusten perusteella ja ympäristönsuojelumääräysten ja niistä poikkeamisten (pääasiassa lämmitysöljysäiliöiden maahan jättäminen), meluhaittojen tarkastuksia, meluilmoituskohteiden

valvontaa, öljyonnettomuuksien jälkivalvontatehtäviä, ympäristönsuojelulain 12. luvun mukaista kertaluonteista toimintaa koskevan ilmoitusmenettelyn tarkastuksia sekä maa-aineslupien valvontaa.

Jätelain yleinen valvonta liittyi pääasiassa jätehuoltomääräysten valvontaan, roskaantumisasioihin, kiinteistöjen puutteelliseen jätehuoltoon ja jätteiden epäasianmukaiseen käsittelyyn (kuten jätteiden poltto tai hautaaminen maahan).

Vesilain valvonta kohdistui mm. ilman lupaa tai ilmoitusta tehtyihin ruoppauksiin ja ojituksiin sekä ennakkolausuntomenettelyihin ruoppausilmoituksista tai muusta vesirakentamisesta. Vesilain valvontaa tehdään pääasiassa yhteistyössä ELY-keskuksen kanssa.

Vuonna 2023 Kokkolassa oli 35 voimassa olevaa maa-aineslupakohdetta, joissa 13-kohteessa tehtiin tarkastuskäynti yhdessä toiminnanharjoittajan kanssa. Näistä viidessä kohteessa ei ollut huomautettavaa, viidessä kohteessa oli huomautettavaa ja kolmessa kohteessa oli vakava rike tai puute.

Muutamit jätelain rikkomukset johtivat tutkintapyynnön tai rikosilmoituksen tekemiseen. Kyseiset tapaukset ovat roskaantumistapauksia ja jätteenpolttorikkomuksia sekä luonnonsuojelualueella tehtyjä rikkomuksia.

Viranomaisyhteistyötä tehdään poliisin, tullin, rajavartiolaitoksen ja ELY-keskuksen sekä alueen muiden kuntien ympäristönsuojeluviranomaisten kanssa. Viranomaisyhteistyöryhmä kokoontuu myös säännöllisesti pari kertaa vuodessa.

#### Muut valvontaprojektit

Vuonna 2023 käynnistettiin jätevesiselvitys Kokkolan veden toimeksiannosta, järjestettiin rakennus- ja ympäristölautakunnan ympäristökatselmus yhdessä rakennusvalvonnan kanssa ja tarkastettiin kaikki Suntin rannan venevajat ja niiden ympäristö yhdessä rakennusvalvonnan kanssa.

#### Kokonaisuus

Valvonnan toteutuma vuonna 2023 jäi puutteelliseksi valvontaohjelman osalta. Osaltaan puutteellisuuteen vaikutti henkilöstövajeen lisäksi aikainen talven tulo ja lintuinfluenssaepidemia. Lintuinfluenssaepidemian takia päätettiin

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 38 28.02.2024

---

olla tekemättä ympäristöviranomaisen toimesta tarkastuskäyntejä turkistarhoille.

Vuosi 2024

Vuonna 2024 on odotettavissa parempi valvonnan toteutuma, koska henkilöstöresurssit palaavat kesän aikana vastaamaan vuoden 2021 tasoa (johtava ympäristötarkastaja + 2 ympäristötarkastajaa). Vuonna 2024 tehdään mm, yhteistarkastuksia pelastusviranomaisen kanssa jakeluasemien osalta ja turkistarhat palaavat valvontaan.

Johtava ympäristötarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää merkitä Kokkolan ympäristönsuojelun valvontaraportin 2023 tiedoksi.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösesityksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 39 28.02.2024

---

## Oikaisuvaatimus rakennusvalvontapäällikön viran täyttöä koskevassa asiassa

Rakennus- ja ympäristölautakunta 28.02.2024 § 39  
104/01.01.01/2024

Valmistelija kaupunkilupapäällikkö Juhani Hannila

Rakennusvalvontapäällikön uusi virka täytettiin 18.1.2024 kaupunkilupapäällikön viranhaltijapäätöksellä § 1/2024. Virkaa oli hakenut 7 henkilöä, joista yksi veti hakemuksensa pois ennen hakuajan päättymistä. Hakijoista haastateltiin neljä hakijaa, jotka kaikki täyttivät kunnan rakennustarkastajan virassa edellytetyt pätevyysvaatimukset. Näistä kolme kutsuttiin edelleen ulkopuolisen konsultin toimesta laadittuun henkilöarviointiin.

Virkaan valituksi tuli hakijoiden kokonaisarvioinnin perusteella Tero Jelekäinen Kokkolasta. Oikaisuvaatimusaikana yksi hakijoista jätti oikaisuvaatimuksen virkavalinnasta.

Virkavalinnan viranhaltijapäätös, konsultin laatima henkilöarviointi valitun ja oikaisuvaatimuksen tehneen henkilön osalta, valinnasta tehty oikaisuvaatimus sekä valintapäätöksen perustelumuuisto ovat oheisaineistona.

OHEISAINIISTO A Rakennusvalvontapäällikön virkavalintapäätös

OHEISAINIISTO B1 ja B2 Konsultin henkilöarvioinnit (salassa pidettävä)

OHEISAINIISTO C Oikaisuvaatimus rakennusvalvontapäällikö valinnasta

OHEISAINIISTO D Rakennusvalvontapäällikön valinnan perustelumuuisto (salassa pidettävä)

Rakennusvalvontapäällikön virka on uusi perustettava virka. Rakennusvalvontapäällikkö toimii voimassa olevan toimintasäännön mukaisesti rakennusvalvontayksikön lähiesimiehenä ja toimii rakennus- ja ympäristölautakunnassa esittelijänä.

Rakennustarkastajana toimivalta edellytetään maankäyttö- ja rakennusasetuksen § 4 mukaista pätevyyttä toimia kunnan rakennustarkastajana. Virkavalinta perustui pätevyysvaatimukseen ja aikaisempaan työkokemukseen sekä hakijoiden henkilökohtaisiin

ominaisuuksiin mm. esimiestehtävien hoidossa, kehittämisorientaatioon, organisointivalmiuksiin, yhteistyövalmiuksiin ja asiakaslähtöisyyteen.

Oikaisuvaatimuksessa olennainen sisältö on se, että oikaisuvaatimuksen tekijä epäilee, että valittu hakija ei täytä kunnan rakennustarkastajalle rakennusasetuksessa asetettua pätevyysvaatimusta puuttuvan suunnittelukokemuksen perusteella. Lisäksi oikaisuvaatimuksen lopussa on esitetty yhteenvetona kymmenen pääkohdan lista valintamenettelyyn, valinnan hallintolain vastaisiin perusteluihin sekä valintapäätöksen tehneen kaupunkilupapäällikön objektiivisuuteen valintapäätöstä tehtäessä liittyvistä asioista, *”joihin on syytä löytää vastauksia uudelleen käsittelyn kautta, jotta päätöksen voi katsoa olevan mm. hallintolain 434/2003, tasa-arvolain 609/1986, yhdenvertaisuuslain 1325/214, viranhaltijalain 627/2021 sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 895/1999 mukainen.”*

Oikaisuvaatimusta on vielä 30.1.2024 täydennetty selkeämmällä vaatimuksella: *”Viranhaltijapäätös § 1/2024 tulee edellä mainituista, epäselvistä, puutteellisista ja virheellisistä asioista johtuen hylätä”*.

Kaupunkilupapäällikkö

Oikaisuvaatimuksen pääasiallinen perustelu on epäily virkaan valitun pätevydestä toimia kunnan rakennustarkastajana puuttuvan suunnittelukokemuksen vuoksi. Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 4 §:n mukaisesti *”Rakennustarkastajalla tulee olla tehtävään soveltuva korkeakoulututkinto. Lisäksi hänellä tulee olla riittävä kokemus rakennussuunnitteluun ja rakennustyön suorittamiseen liittyvistä tehtävistä.”*

Riittävyyden arviointi jää käytännössä työnantajan arvioitavaksi, eikä varsinaista vähimmäisvaatimusta esim. työvuosina ole. Rakennussuunnitteluun liittyvien tehtävien ei asetuksessa edellytetä olevan varsinaista suunnittelua esimerkiksi rakenne- tai rakennussuunnittelijana, vaan liittyvät tehtävät voivat olla myös suunnittelun ohjaamista. Myös rakennustarkastajana toimiminen kerryttää rakennustarkastajan työssä vaadittavaa kokemusta toisin kuin oikaisuvaatimuksessa esitetään. Jelekäinen on hakemuksessaan esittänyt työkokemuksensa ja avannut haastattelussa myös tehtävien sisältöä. Hänellä on riittävä kokemus käytännön rakennustyöstä ja myös suunnittelutyöstä virkavalinnan perustelumuihistiossa esitetyn mukaisesti. Hän on ollut vastuussa mm. Lohtajan kunnan teknisestä toimesta ja toiminut pitkään sekä tilaajana että suunnittelutyön ohjaustehtävissä niin Lohtajalla kuin

Kokkolan kaupunginkin palveluksessa. Hakija on toiminut myös Kalajoen kunnan rakennusvalvontatehtävissä toimistorakennusmestarina, rakennustarkastajana ja johtavana rakennustarkastajana yhteensä yli viiden vuoden ajan.

Kaikki henkilöarviointiin asti edenneet kolme hakijaa täyttivät rakennustarkastajalta asetuksessa vaaditun riittävän kokemuksen vaatimuksen.

Muut oikaisuvaatimuksessa listatut perustelut eivät ole relevantteja arvioitaessa valintapäätöstä ja virkaan valitun pätevyyttä.

Rakennusvalvontapäällikön tehtävän hoidossa edellytettävien henkilöominaisuuksien osalta Jelekäinen täytti hakijosta parhaiten tehtävässä edellytettävät ominaisuudet. Myös ulkopuolisen puolueettoman konsultin tekemässä henkilöarviointilausunnossa, joka perustui monimenetelmäisyyteen, Jelekäinen arvioitiin ominaisuuksiltaan parhaiten tehtävän hoitoon soveltuvaksi. Arviointimenetelminä käytettiin kykytestejä, persoonallisuuskyselyitä, haastatteluja, työtehtävän kriteereihin pohjautuvia itsearviointimenetelmiä sekä simulaatiotilanteita.

Valintapäätös on tehty objektiivisen harkinnan perusteella ja perustui kokonaisarviointiin. Virkavalintapäätös on tehty hakemusasiakirjoissa osoitetun työkokemuksen ja sen monipuolisuuden, aikaisemman esimieskokemuksen, haastattelussa osoitetun kehittämismotivaation ja ominaisuuksien sekä puolueettoman konsultin laatiman henkilökohtaisia ominaisuuksia ja kykyjä arvioivan henkilöarvioinnin perusteella.

Oikaisuvaatimuksessa on esitetty, että virkavalinnan perustelumustion toimittamista hakijalle olisi tahallisesti viivytetty. Päätös kaikille hakijoille on toimitettu sähköisesti 18.1.2024, joten hakijoiden katsotaan saaneen sen tiedoksi 21.1.2024. Oikaisuvaatimusaikaa on siten ollut 4.2.2024 saakka. Kun 4.2. oli sunnuntai, on se lisännyt oikaisuvaatimuksen jättöaikaa 5.2.2024 asti. Perustelumustio toimitetaan hakijalle pyydettyä. Perustelumustio on alkuperäismustiinpanoista puhtaaksikirjoitettu ja toimitettu hakijalle kirjekuoressa 24.1.2024. Mustion toimittamisessa ei ole viivytelty ja oikaisuvaatimuksen laatimiseen on hakijalla ollut riittävä aika. Oikaisuvaatimus on jätetty 30.1.2024.



Rakennus- ja ympäristölautakunta § 39 28.02.2024

---

Kaupunkilupapäällikkö

Rakennus- ja ympäristölautakunta

1. päättää, että oikaisuvaatimus ei anna aiheutta muuttaa kaupunkilupapäällikön päätöstä rakennusvalvontapäällikön virkavalinnan osalta
2. toteaa asian tulleen käsitellyksi

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösesityksen.

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 22, § 23, § 24, § 25, § 26, § 27, § 28, § 32, § 33, § 34, § 36, § 38**

### **Muutoksenhakukielto**

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 29, § 30, § 31**

## VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

### Valitusaika

Valitusaika on 30 päivää päätöksen antopäivää seuraavasta päivästä. Päätös annetaan julkipanon jälkeen.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Vaasan hallinto-oikeudelle

Vaasan hallinto-oikeus  
PL 204  
65101 Vaasa  
vaasa.hao(at)oikeus.fi  
Puh. 029 5642 780  
Fax 029 5642 760

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa  
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

## Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

## Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään, <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki#P5>

## Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää

Kokkolan kaupunki  
Kauppatori 5, 67100 Kokkola  
PL 43, 67101 Kokkola  
kokkola(at)kokkola.fi  
Puhelinnumero: xxx

Asiakaspalvelun aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9 - 15.

## Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 35

### VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

#### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

#### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianomaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Vaasan hallinto-oikeudelle

Vaasan hallinto-oikeus  
PL 204  
65101 Vaasa  
vaasa.hao(at)oikeus.fi  
Puh. 029 5642 780  
Fax 029 5642 760

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

## Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

## Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään, <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki#P5>

## Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää

Kokkolan kaupunki  
Kauppatori 5, 67100 Kokkola  
PL 43, 67101 Kokkola  
kokkola(at)kokkola.fi  
Puhelinnumero: 044 7809 314

Asiakaspalvelun aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9 - 15.



## Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 37

## Muutoksenhakuohje koskee pykälää:

## VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

### Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

### Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

*Kunnan jäsenen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,

- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

## Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Vaasan hallinto-oikeudelle.

Vaasan hallinto-oikeus  
PL 204  
65101 Vaasa  
vaasa.hao(at)oikeus.fi  
Puh. 029 5642 780  
Fax 029 5642 760

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

## Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään, <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki#P5>

## Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 39

### VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

#### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

#### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Vaasan hallinto-oikeudelle/yy:lle

Vaasan hallinto-oikeus  
PL 204  
65101 Vaasa  
vaasa.hao(at)oikeus.fi  
Puh. 029 5642 780  
Fax 029 5642 760

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

## Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

## Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

## Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää

Kokkolan kaupunki  
Kauppatori 5, 67100 Kokkola  
PL 43, 67101 Kokkola  
kokkola(at)kokkola.fi  
Puhelinnumero:044 7809 314

Asiakaspalvelun aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9 - 15.

*Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:*

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty