

ERIÄVÄ MIELIPIDE

Jätän eriävän mielipiteen Kokkolan KH 20.11.2023 § 526 Johtajasopimus

Johtajasopimuksen neuvottelussa olivat mukana vain kaupunginhallituksen puheenjohtajisto. Sopimuksen sisältöä tai puheenjohtajiston tavoitteita ei tuotu missään neuvottelun vaiheessa tiedoksi kaupunginhallitukselle, joka on asiasta päättävä toimielin, eikä valtuustoryhmille, mikä olisi ollut hyvä toimintatapa. Kaupunginhallituksen kanssa ei sovittu neuvottelun tavoitteista tai tiedotettu neuvottelun etenemisistä tai siitä, mihin asioihin neuvottelussa päädyttiin ja miksi. Valmis sopimus tuotiin kaupunginhallitukselle päätökseen ja puheenjohtajiston taholta tehtiin selväksi, että mitään sen osia ei enää avattaisi, vaikka asiassa toimivalta on kaupunginhallituksella. Tämä on huonoa hallintoa.

- Johtajasopimuksen liite 1 sisältää mittareita, jotka olisi asiallista käsitellä kaupunginjohtajan kehityskeskustelun yhteydessä ei-julkisena kehityskeskustelun tavoiteasiakirjana. On ongelmallista, että työnantaja antaa julkisuuteen työntekijästä ja hänen henkilökohtaisesta työsuorituksestaan ja sen seuraamista liitteen 1 -mukaista tietoa. Tällaisen tiedon tulisi lähtökohtaisesti olla työnantajan ja työntekijän välistä. Tämä antaa kaupungista erikoisen kuvan työnantajana ja voi vaikuttaa myös tuleviin avainrekrytointeihin.
- Kaupunginhallituksen puheenjohtajisto käytti sopimuksen laadinnassa ulkopuolista lakiasiantuntijaa. Tätä asiantuntijaa ei kuultu kaupunginhallituksessa eikä kaupunginhallitus saanut sopimuksen laadintaprosessista asianmukaisia tietoja.
- Kaupunginhallituksen puheenjohtajisto sitoutuu sopimuksella sen liitteellä kaupunginjohtajan työtä mittaaviin mittareihin, joita ei seitsemän vuoden sopimuksen aikana voi muuttaa. Työnantajan näkökulmasta on ongelmallista, että mittareiden uudelleen arvioinnin tarpeessa joudutaan avaamaan koko johtajasopimus. Kaupunginhallitus toimielimenä edustaa työnantajaa ja sopimuksen takia emme voi esimerkiksi poistaa toimimatonta mittaria käytöstä tai muuttaa sitä TAI jos kaupunginhallitus ohjeistaa kaupunginjohtajaa tarpeen mukaan toimimaan tavalla, joka heikentää mittaria. Tämä jättää kaupunginhallituksen haavoittuvaan asemaan työnantajana ja heikentää myös työntekijän (= kaupunginjohtaja) oikeusturvaa. Mitä tehdään tilanteessa, jossa kaupunginjohtaja toimii työnantajan ohjeiden mukaan, mutta se heikentää sopimuksessa olevaa mittaria (esimerkiksi alaisten tyytyväisyys, sidosryhmien tyytyväisyys)? Kaupunginhallitus ei kysymyksistä huolimatta saanut tähän puheenjohtajistolta asiallista vastausta.
- Kaupunginhallituksen puheenjohtajisto sitoutuu sopimuksella tuottamaan mittareissa mitattavat tiedot puolen vuoden välein. Tähän liittyy tulosten analysointi ja kaupunginjohtajan kanssa käytävä kehityskeskustelu. Nämä tiedot on tuotava kaupunginhallituksen tietoon ja käsiteltävä koko toimielimen kanssa. Sopimus teettää puheenjohtajistolle paljon työtä. Onko realistista, että se voidaan osaavalla tavalla tehdä puolen vuoden välein?

Kokkolassa 22.11.2023

Faisa Egge