

## Rakennus- ja ympäristölautakunta

---

Aika 08.11.2023 klo 17:00 - 20:39

Paikka Kokoushuone D1.9 ja Microsoft Teams

### Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 147	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	5
§ 148	Pöytäkirjan tarkastajat	6
§ 149	Työjärjestyksen hyväksyminen	7
§ 150	Tiedotettavat asiat	8
§ 151	Ryl Johtavien viranhaltijoiden päätökset / tiedoksianto	9
§ 152	Talouden toteuma 1.1.-30.9.2023 RYL	10
§ 153	Kaupunkiympäristön jäämien poistot / RYL	11
§ 154	Talousarviomuutos 2023 / Kaupunkiluvitus	12
§ 155	Kokkolan Urheilupuisto Oy, 272-8-9904-0-V1, Kaarlelankatu 51, Rakennuksen rakentaminen MRL 125.1 §, Yleisörakennelma MRL 126a.2 §, Aitaaminen MRL 126a.9 §, Maalämpö MRL 126a.12 § (Monitoimihalli ja jalkapallokenttä katsomoineen, kaksi erillistä sisäänkäyntirakennusta sekä jätesuoja. Jalkapallokentän aitaaminen, 8 kpl lämpökaivoja ja aurinkopaneelit)	13
§ 156	Rakennustöiden keskeyttäminen, Terminaalikatu 1, kiinteistötunnus 272-17-1-2	23
§ 157	Lausunto Aluehallintovirastolle, Längän kaivoksen ympäristöluvan rauettaminen	28
§ 158	Lausunto Umicore Finland Oy:n ympäristölupahakemuksesta	30
§ 159	Yhteysviranomaisen lausunto ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta / Flexens Oy Ab:n ammoniakkin tuotantolaitos	38
§ 160	Lohtajan ampuma- ja harjoitusalueen raskaiden aseiden ammuntojen ympäristölupa / Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto	41
§ 161	Jätelain 126 §:n nojalla annettu määräys jätteen polton lopettamisesta	46
§ 162	Rakennus- ja ympäristölautakunnan kokousaikataulu kevät 2024	48

---

## Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Haimakainen Pentti	puheenjohtaja	
	Snellman Hans	varapuheenjohtaja	
	Autio Tiina	jäsen	
	Enlund-Piirto Annika	jäsen	§ 150-162
	Hietaharju Anne	jäsen	
	Hiltunen Raimo	jäsen	
	Kastrén Janne	jäsen	
	Kiiskilä Eeva-Liisa	jäsen	
	Lassila Timo	jäsen	
	Simpanen Sami	jäsen	
	Ojala Jyrki	kaupunginhallituksen edustaja	
	Innanen Sari	kh:n puheenjohtaja	§ 155-162
	Cainberg Päivi	asiantuntija	§ 147-155
	Hannila Juhani	esittelijä	
	Hirvijoki Tuomas	asiantuntija	§ 147-155
	Kalliokoski Satu	sihteeri	
Kujala Nina	esittelijä		
Lindholm Niina	asiantuntija	§ 147-155	
Plusisaari Marika	asiantuntija	§ 147-155	
Poissa	Mattila Stina		
	Weizmann Ben		

## Allekirjoitukset

[sähköinen allekirjoitus]

[sähköinen allekirjoitus]

Pentti Haimakainen  
puheenjohtaja

Satu Kalliokoski  
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat 147 - 162

## Pöytäkirjan tarkastus

[sähköinen allekirjoitus]

[sähköinen allekirjoitus]

Tiina Autio  
pöytäkirjantarkastaja

Raimo Hiltunen  
pöytäkirjantarkastaja

## Pöytäkirjan nähtävilläpito

Pöytäkirja on nähtävillä yleisessä tietoverkossa 13.11.2023 09:00

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 147 08.11.2023

---

## **Laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Kaupunkiympäristöjohtaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää todeta kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösesityksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 148 08.11.2023

---

## Pöytäkirjan tarkastajat

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Kaupunkiympäristöjohtaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää valita pöytäkirjan tarkastajiksi Tiina Aution ja Raimo Hiltusen, varalle Eeva-Liisa Kiiskilän.

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösesityksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 149 08.11.2023

---

## **Työjärjestyksen hyväksyminen**

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Kaupunkiympäristöjohtaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä esityslistan kokouksen työjärjestykseksi.

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösesityksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 150 08.11.2023

---

## Tiedotettavat asiat

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Kokouksen alussa:

Taluspäällikkö Marika Plusisaari:

- § 152 Talouden toteuma 1.1.-30.9.2023 RYL
- § 153 Kaupunkiympäristön jäämien poistot / RYL
- § 154 Talousarviomuutos 2023 / Kaupunkiluvitus

Johtava rakennustarkastaja Niina Lindholm:

- § 155 Kokkolan Urheilupuisto Oy, 272-8-9904-0-V1, Kaarlelankatu 51, Rakennuksen rakentaminen MRL 125.1 §, Yleisörakennelma MRL 126a.2 §, Aitaaminen MRL 126a.9 §, Maalämpö MRL 126a.12 §  
(Monitoimihalli ja jalkapallokenttä katsomoineen, kaksi erillistä sisäänkäyntirakennusta sekä jätesuoja. Jalkapallokentän aitaaminen, 8 kpl lämpökaivoja ja aurinkopaneelit)
- § 156 Rakennustöiden keskeyttäminen, Terminaalikatu 1, kiinteistötunnus 272-17-1-2

Vt. johtava ympäristötarkastaja Tuomas Hirvijoki:

- § 158 Lausunto Umicore Finland Oy:n ympäristölupahakemuksesta
- § 159 Yhteysviranomaisen lausunto ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta / Flexens Oy Ab:n ammoniakkin tuotantolaitos
- § 160 Lohtajan ampuma- ja harjoitusalueen raskaiden aseiden ammuntojen ympäristölupa / Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto
- § 161 Jätelain 126 §:n nojalla annettu määräys jätteen polton lopettamisesta

Päivi Cainberg poistui kokouksesta klo 18.23

Niina Lindholm ja Marika Plusisaari poistuivat kokouksesta klo 18.26

Tuomas Hirvijoki poistui kokouksesta klo 19.25

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 151 08.11.2023

---

## Ryl Johtavien viranhaltijoiden päätökset / tiedoksianto

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Johtavien viranhaltijoiden päätökset ajalta 3.-31.10.2023.

Johtava rakennustarkastaja  
Johtava ympäristötarkastaja  
Kaupunkilupapäällikkö  
Kaupunkiympäristölakimies  
Lupatarkastaja  
LVI-tarkastaja  
Rakennustarkastaja  
Ympäristötarkastaja

Kaupunkiympäristöjohtaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä johtaville viranhaltijoille delegoidun päätösvallan puitteissa tehtyjen päätösten tiedoksiannon.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösesityksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 152 08.11.2023

---

## Talouden toteuma 1.1.-30.9.2023 RYL

Rakennus- ja ympäristölautakunta 08.11.2023 § 152  
329/02.02.02/2023

Valmistelija talouspäällikkö Marika Plusisaari

Talousarvion toteutuminen ajalta 1.1.-30.9.2023 on liitteenä ja se esitellään kokouksessa:

Liite A

Talouden toteutuminen

Kaupunkiympäristöjohtaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää merkitä tiedoksi talousarvion toteutumisen ajalta 1.1. – 30.9.2023.

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösesityksen.



Rakennus- ja ympäristölautakunta § 153 08.11.2023

---

## Kaupunkiympäristön jäämien poistot / RYL

Rakennus- ja ympäristölautakunta 08.11.2023 § 153  
1024/02.06.04/2022

Valmistelija talouspäällikkö Marika Plusisaari

Kaupunkiympäristö esittää, että kirjanpidosta poistetaan tulojämiä seuraavasti:

Lupapalveluiden maksut 865,90 euroa

Maksuja ei ole saatu perityksi varattomuuden tms. syyn vuoksi.

Jäämälistat ovat nähtävänä paikanpäällä Ryllin kokouksessa. Mikäli etänä osallistuva haluaa tutustua tähän materiaaliin, tulee hänen ottaa yhteyttä sihteeriin tai asian valmistelijaan sopiaukseen käyntiajasta kaupungintalolla hyvissä ajoin ennen kokousta. Listat ovat salassa pidettäviä (JulkL 24 § 1 mom 23 k)

Kaupunkiympäristöjohtaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä poistettavaksi vuoden 2023 kirjanpidosta tulojämiä yhteensä 865,90 euroa käyttämällä ao. poistotilejä

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösesityksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 154 08.11.2023

---

## Talousarviomuutos 2023 / Kaupunkiluvitus

Rakennus- ja ympäristölautakunta 08.11.2023 § 154  
808/02.02.02/2023

Valmistelijat talouspäällikkö Marika Plusisaari, kaupunkiympäristöjohtaja Nina Kujala

Rakennus- ja ympäristölautakunnan talousarvioon on varattu kuluvalla vuodelle 2023 henkilöstökuluihin yhteensä – 1 440 436 euroa.

Pääasialliset syyt määrärahan alitukseen ovat henkilöstömuutokset ja täyttämättömät virat.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan kulualitus tulee arviolta olemaan noin 237 000 euroa. Kulualitus jakautuu seuraavasti; yhteiset menot 97 100 euroa, rakennusvalvonta 65 200 euroa ja ympäristö 74 700 euroa.

Kaupunkiympäristöjohtaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää merkitä tiedoksi 237 000 euron kulualituksen.

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösesityksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 155 08.11.2023

---

**Kokkolan Urheilupuisto Oy, 272-8-9904-0-V1, Kaarlelankatu 51, Rakennuksen rakentaminen MRL 125.1 §, Yleisörakennelma MRL 126a.2 §, Aitaaminen MRL 126a.9 §, Maalämpö MRL 126a.12 § (Monitoimihalli ja jalkapallokenttä katsomoiheen, kaksi erillistä sisäänkäyntirakennusta sekä jätesuoja. Jalkapallokentän aitaaminen, 8 kpl lämpökaivoja ja aurinkopaneelit)**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 08.11.2023 § 155  
807/10.03.00.02/2023

Valmistelija johtava rakennustarkastaja Niina Lindholm

Rakennus- ja ympäristölautakunta **Rakennuslupa 2023-378**  
Päätöspäivämäärä

---

#### Rakennuspaikka

272-8-9904-0-V1  
Pinta-ala 26 666.0  
Kaarlelankatu 51  
67100 KOKKOLA

#### Hakija

Kokkolan Urheilupuisto Oy - Karleby Idrottspark Ab  
PL 43  
67101 Kokkola

#### Toimenpide

Rakennuksen rakentaminen MRL 125.1 §  
Yleisörakennelma MRL 126a.2 §  
Aitaaminen MRL 126a.9 §  
Maalämpö MRL 126a.12 §  
(Monitoimihalli ja jalkapallokenttä katsomoiheen, kaksi erillistä sisäänkäyntirakennusta sekä jätesuoja. Jalkapallokentän aitaaminen, 8 kpl lämpökaivoja ja aurinkopaneelit)

#### Uusi rakennus

Luvan rakennus	Kokonaisala	Kerrosala	Tilavuus
1	17860.0	17860.0	146690.0
2	35.0	35.0	100.0
3	35.0	35.0	100.0
4	40.0	40.0	100.0
5	14.0	14.0	40.0

#### Rakenteellinen paloturvallisuus

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 155 08.11.2023

---

Luvan rakennus 1  
Hybridiareena, PRT  
Paloluokka P1

Luvan rakennus 2  
Sisäänkäyntirak. A, PRT  
Paloluokka P3

Luvan rakennus 3  
Sisäänkäyntirak. B, PRT  
Paloluokka P3

Luvan rakennus 4  
Jätekatos, PRT  
Paloluokka P3

Luvan rakennus 5  
Siirrettävän katsomo, PRT  
Paloluokka P3

#### Lausunnot

Infrasuunnittelija Tero Luukkala	25.08.2023	Puoltava
Ympäristöterveystarkastaja Niina Häkkinen	27.06.2023	Puoltava
Suunnitteluinsinööri Marianna Hautala	26.10.2023	
Palotarkastaja Jere Hosionaho	30.10.2023	Ehdollinen
Ympäristötarkastaja Tuomas Hirvijoki	27.10.2023	Puoltava
Kaavasuunnittelija Sami Karjalainen	26.10.2023	Puoltava
Kaupunginarkkitehti Kristian Biskop	01.11.2023	

#### Hakemuksen liitteet

Selvitys rakennuspaikan hallinnasta  
Kaupparekisteriote  
Valtakirja  
Tonttikartta  
Liikuntaesteettömyysselvitys  
Hakemus rakennustyön aloittamiseksi ennen luvan lainvoimaisuutta  
Naapurin kuuleminen  
Kosteudenhallintaselvitys  
Väriyysuunnitelma  
Energiaselvitys  
Energiatodistus  
Selvitys jätevesien johtamisesta  
Havainnekuvia  
Selvitys rakennuspaikan perustamis- ja pohjaolosuhteista  
Pääpiirustukset

#### Lisäselvitykset ja poikkeukset

Monitoimihalli mahdollistaa sisäurheilun lisäksi erilaisten tapahtumien järjestämisen.

Vähäinen poikkeaminen MRL 175 §. Rakennuspaikalla voimassa olevassa asemakaavassa n:o 8/25, hyväksytty 31.10.2022, on rakennusoikeus määritelty tehokkuuslukuna seuraavasti:

”Tehokkuusluku eli kerrosalan suhde korttelialueen pinta-alaan. Lisämääre tehokkuusluvun perässä osoittaa tehokkuusluvun antavan kerrosalan lisäksi majoitustoimintaan sallittavan kerrosalan. Tilanteessa, jossa ensisijaisesti majoitustoimintaa varten erotetaan erillinen tontti ja/tai vuokra-alue, muodostuu tontin rakennusoikeus tontin pinta-alaan sitä rajoittamatta lisämääreen mukaisesti.”

Ko. hanketta koskee siis vain asemakaavassa määritetty tehokkuusluku ( $e=0.45$ ). Vuokra-alueen 272-8-9904-0-V1 pinta-ala on 26 666 m<sup>2</sup>. Tämän mukaisesti laskettuna alueen rakennusoikeus olisi n. 12 000 k-m<sup>2</sup>. Hankkeen yhteenlasketuksi kerrosalaksi on ilmoitettu 17 983,5 k-m<sup>2</sup>. Näin ollen rakennusoikeus ylittyisi reilusti laskettuna rakennuspaikan pinta-alaan perusteella. Asiasta on saatu kaupunkisuunnittelun puoltava lausunto:

”Kaupunkisuunnittelu-yksikkö on keskustellut hankkeesta ja todennut sen olevan kaavan mukainen. Rakennusoikeuden suhteen tehokkuuslukua tulkitaan niin, että kaavan osoittaman tehokkuusluvun kautta saatava rakennusoikeus lasketaan koko kaava-alueen mukaan, eli ei vain pelkän rakennuspaikkana toimivan vuokra-alueen mukaan. [...]”

Laskentatapa voidaan kaupunkiluvituksen näkökulmasta edellä mainittuun lausuntoon viitaten hyväksyä vähäisenä poikkeamisena. Alueelle sijoittuvien muiden hankkeiden rakennusoikeuslaskelmissa tulee jo tämän hankkeen yhteydessä käytetty rakennusoikeus ottaa huomioon.

Kaupunginarkkitehti on antanut hankkeesta lausunnon, alla ote lausunnosta (lausunto on liitetty kokonaisuudessaan oheismateriaaliin):

”Alueen rajauksessa on käytetty huomattava määrä teräsprofiililevyä, joka on leimaa-antavin ja ensimmäisenä koettava materiaali Suntin varrella kohdetta lähestyttäessä. Toisin sanoen keskustentän siirtokatsomo osana uutta pallokenttää avokatsomoineen ja yhdessä kutistuneen pääkatsomon ja sen ylikorkean pääkatsomolipan kanssa luo pirstaleisen kokonaisvaikutelman, josta puuttuu intiimi kokoava stadionvaikutelma.

Materiaali ja tapa katsomorakennelmiseen rajata pallokenttää on paikka ja hankkeen tavoittelemaa statusta huomioiden vaatimaton (kaupungin historiallisesti merkittävän

kaupunginosan välittömässä vaikutuspiirissä ja kaupungin kevytliikenteen ja kehittyvän urheilupuiston keskellä).

Urheiluhallin pohjoisjulkisivu terässandwichelementtipintaisena vesittää mielikuvan tiiliverhoillusta rakennuksesta. Tiili- tai tiililaattaverhous on keskeinen kaupunkikuvallinen lähtökohta julkisivussa, koska niin jäähallissa kuin

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 155 08.11.2023

---

uimahallissa, sekä Kaarlelan kadun varren kerrostalorakentamisessa on käytetty kyseisiä materiaaleja.

Liittyminen olevaan rakennuskantaan tapahtuu lähtökohtaisesti vastoin alkuperäistä tavoitteenasettelua.”

Asemakaavassa ei varsinaisesti ole julkisivua koskevia määräyksiä. Ainoa kaupunkikuvalliseen ohjaukseen liittyvä määräys kuuluu seuraavasti:

”Rakennusluvan yhteydessä tulee esittää koko urheilupuiston käsittävä toteutusmalli, jossa havainnollistavin kuvin esitetään eri toimintojen kaupunkikuvallinen ja toiminnallinen yhteensopivuus sekä pysäköintijärjestelyt.”

Asemakaavamääräykset löytyvät kokonaisuudessaan oheismateriaalista. Viitaten kaupunginarkkitehdin antamaan julkisivulausuntoon voidaan todeta, että hankkeen julkisivullisissa ratkaisuissa olisi vielä työstettävää. Kaupunkisuunnittelu on omalta osaltaan todennut hankkeen asemakaavan mukaiseksi.

Naapurit on kuultu viran puolesta. Kuulemisaikana ei ole saapunut yhtään huomautusta.

Alueen hulevedet johdetaan vuokra-alueen ulkopuolista aluetta hyödyntäen Suntiin. Tarvittava kiinteistörasite tulee perustaa.

Monitoimihallia ympäröivän piha-alueen suunnittelu tapahtuu Kokkolan kaupungin kaupunkisuunnittelu -osaston toimesta. Ko. alueelle sijoittuvat mm. alueen liikennöinti ja osa autopaikoista. Näiden alueiden tulee olla valmiit ennen rakennuksen käyttöönottoa.

Asemakaavassa ei ole annettu erityisiä määräyksiä autopaikkojen lukumäärästä. Liikennesuunnitelmassa on käsitelty laskennallisia / arvioituja liikennemääriä. Selvityksessä on esitetty maksimikatsojamäärän mukainen autopaikkatarve ja karttamateriaalein se mistä tarvittavat autopaikat ovat löydettävissä. Selvityksessä on otettu huomioon myös muiden lähialueiden samanaikaisesti tarvitsemat pysäköintitarpeet.

Korkeat pylväsvalaisimet edellyttävät lentoesteluvan hakemista. Lentoestelupahakemus on jätetty, mutta sen käsittely on vielä kesken. Tästä syystä valaisimet päätettiin jättää pois hakemuksesta ja lentoesteluvan saamisen jälkeen haetaan valaisimille oma lupansa.

Rakennukseen toteutettava väestönsuoja alittaa vaadittavan tilatarpeen 35 m2:n verran. Väestönsuojan rakentamiselle viiden vuoden sisällä rakennuksen käyttöönotosta anotaan lykkäystä perustuen Pelastuslain 71 §:ään:

”[...] Rakentamisluvan myöntävä viranomainen voi pelastusviranomaista kuultuaan sallia rakennettavaksi kahta tai useampaa rakennusta varten yhteisen väestönsuojan, jos se rakennetaan viiden vuoden kuluessa ensimmäisen

rakennuksen osittaisesta loppukatselmuksesta. Rakentamisluvan myöntävä viranomaisena voi sallia yhteisen väestönsuojan rakennettavaksi myöhemminkin kuin viiden vuoden kuluessa ensimmäisen rakennuksen osittaisesta loppukatselmuksesta, jos siihen on perusteltu syy eikä poikkeuksen tekeminen olennaisesti heikennä suojautumismahdollisuuksia. (21.4.2023/754)[...]"

Ote hakemukseen liitetystä anomuksesta:

"Hybridiareenan suojatilan tarve on 157m<sup>2</sup>, joka henkilömääränä vastaa 210 henkilöä. Hybridiareenassa on varsinaista suojatilaa 122m<sup>2</sup>. Tila alittaa tarpeen 35m<sup>2</sup>:n verran. Puuttuva 35m<sup>2</sup>:n suojatila rakennetaan myöhemmin rakennettavan harjoitusjäähallin yhteydessä. Väestönsuoja rakennetaan viiden vuoden kuluessa hybridiareenan loppukatselmuksesta."

Asiasta on saatu pelastusviranomaisen puoltava lausunto. Edellä mainitut huomioiden väestönsuojan puuttuvan osan rakentamista 5 vuoden sisällä ko. rakennuksen käyttöönottokatselmuksesta voidaan pitää hyväksyttävänä.

Hakemukseen on liitetty meluselvitys, jonka yhteenvedossa on todettu seuraavasti:

"Melumallinnuksen perusteella lähimmissä asuinrakennuksissa ja hoivakodissa todennäköisesti ylitetään asumisterveysasetuksen toimenpiderajat konsertin soiton aikaiselle keskiäänitasolle sekä pienitaajuiselle melulle, oli kyseessä etelään tai pohjoiseen suunnattu lava. Etelään suunnatun lavan konsertin tuottamat keskiäänitasot lähimmille asuinrakennuksille on 88 dB ja pohjoiseen suunnatulla lavalla puolestaan 80 dB. Kyseessä on kuitenkin harvoin (muutamana kerran vuodessa) tapahtuva ylitys, joten on mahdollista tehdä tulkinta asumisterveysasetuksen 3§ nojalla, että melun raja-arvoja ei sovelleta, tai soveltaminen on lievempää. Näin ollen suositellaan tapahtumien aikaista meluilmoitusmenettelyä, sekä melumittauksia lähimpien häiriintyvien rakennusten kohdilla konserttitapahtumien aikana.

Tässä selvityksessä on oletettu, että konserttitoiminta tapahtuu ilta-aikaan, joten konserttitoiminnasta ei aiheudu häiriötä koulu-, päiväkotitai toimistorakennuksiin."

Asiasta on saatu ympäristöpalveluilta puoltava lausunto:

"Ulkoilmakonserttien soittoajat ja desibelirajoitukset määritetään ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisen meluilmoituksen käsittelyssä tapauskohtaisesti."

Viitaten yllä olevaan voidaan suurten tapahtumien aikainen ylitys asumisterveysasetuksen toimenpiderajojen keskiäänitason osalta katsoa olevan hyväksyttävä ja meluilmoituksen käsittelyn kautta hallittavissa.

Hankkeelle on anottu aloittamisoikeutta ennen rakennusluvan lainvoimiasuutta. Perusteluissa on tuotu esille seuraavat seikat:

”Perustus- ja täyttötöiden siirtyminen enemmän talvea kohden Pohjamaan jäätyminen, paalutuksien sulanapito ja routimisen estäminen, paalutuksien jälkeen anturavalujen jälkeinen vierustäyttö suojaa paalutuksia jäätymiseltä.”

Hakijan pyynnöstä ja hakijan asettamaa 50 000 €:n vakuutta vastaan hakijalle myönnetään lupa perustuksia koskevan rakennustyön suorittamiseen ennen luvan lainvoimaisuutta MRL 144 §.

Monitoimihallissa samanaikaisesti sallittujen henkilöiden enimmäismääräksi vahvistetaan 4500, peilisalissa, tila 2.009, 100, ravintolassa, tilat 3.12 ja 3.14 (sis. kabinetit 3.06 ja 3.10), 350 ja jalkapallokentän katsomoissa 3573 henkilöä.

Ulkopuolinen tarkastus MRL 150 c §

Hankkeeseen on valittu toiminnallisen palomitoituksen osalta kolmannen osapuolen tarkastaja.

Lisäksi aloituskokoukseen mennessä tulee ilmoittaa myös kantavien teräsrakenteiden osalta kolmannen osapuolen tarkastuksen suorittava henkilö.

Hankkeen vaativuuden (poikkeuksellisen vaativa, 120 d §) vuoksi tulee rakentamisen laadun varmistamiseksi tehdä laadunvarmistusselvitys MRL 121 a §.

### **Esittelijän päätösehdotus**

Ehdotuksen tekijä: Kaupunkilupapäällikkö

- Harkitaan oikeaksi maankäyttö- ja rakennuslain ja sen nojalla annettujen säännösten ja määräysten perusteella myöntää lupa sekä hyväksyä esitetyt piirustukset noudatettaviksi seuraavin ehdoin.

### **Rakennustyötä ei saa aloittaa ennen kuin on hyväksytyt:**

Vastaava työnjohtaja  
KVV-työnjohtaja  
IV-työnjohtaja  
Vesikeskuslämmitysjärjestelmän työnjohtaja  
Paalutustyönjohtaja  
Erityisalan työnjohtaja

### **Ennen kunkin työvaiheen aloittamista on rakennusvalvontaviranomaiselle esitettävä:**

Rakennesuunnitelmat  
Lujuuslaskelmat  
Lämmitys-suunnitelmat  
Vesi- ja viemärisuunnitelmat  
Ilmanvaihtosuunnitelmat



Pohjatutkimus  
Kosteudenhallintasuunnitelma  
Palokatkosuunnitelma

**Rakennustyön edistymisen mukaan pyydettävä seuraavat katselmukset:**

Paikan merkitseminen  
Sijaintikatselmus  
Pohjakatselmus  
Rakennekatselmus  
Vesi- ja viemärilaitteiden tarkastus  
Ilmanvaihtolaitteiden tarkastus  
Lämmityslaitteiden tarkastus  
Väestönsuojan tarkastus  
Käyttöönottokatselmus  
Loppukatselmus

**Muut ehdot:**

Rakennuksen korkeusasema on tarkistutettava rakennusvalvontaviranomaisilla paikanmerkitsemisen jälkeen.

Ennen rakennustöiden aloittamista on sovittava rakennusvalvontaviranomaisen kanssa aloituskokouksen järjestämisestä.

Rakennustyön aikana on pidettävä työmaapäiväkirjaa ja rakennustyön tarkastusasiakirjaa.

Infralausunnon ehdot huomioitava.

Samalla myönnetään lupa perustuksia koskevan rakennustyön suorittamiseen ennen kun päätös on saanut lainvoiman lautakunnan määräämää vakuutta 50 000 euroa vastaan.

Hulevesien poisjohtamisesta ja piha-alueen liittämistä naapurikiinteistöihin on esitettävä suunnitelmat rakennusvalvonnan hyväksyttäväksi ennen rakennustöiden aloittamista.

Perustamistapaan kiinnitettävä erityistä huomiota. Ennen töiden aloittamista on esitettävä rakennesuunnittelijan, pohjatutkimukseen perustuva, perustamistapa laskelmineen. Ennen rakennustyön aloittamista tehtävässä paalutustyössä on oltava rakennusvalvontaviranomaisen hyväksymä vastaava työnohtaja tai erityisalan työnohtaja MRL 149 d §.

Hakijan on omatoimisesti selvitettävä sähkö-, vesi-, viemäri- ym. johtojen sijainnit tontilla.

Poraustyön suorittajan on laadittava työstä porausraportti joka luovutetaan rakennusvalvontaviranomaiselle käyttöönottokatselmukseen mennessä.

Sijaintikatselmus tilattava, kun poraustyö on suoritettu.

Palokatkopöytäkirja ja palokatkojen toimeenpano sekä dokumentointi esitettävä rakennustarkastajalle käyttöönottokatselmuksen yhteydessä / aloituskokouksessa muutoin sovitusti.

Sähköalan ammattilaisen tulee tehdä käyttöönottotarkastus aurinkosähköjärjestelmälle ennen laitteiston käyttöönottoa. Käyttöönottotarkastuksesta on laadittava käyttöönottotarkastuspöytäkirja.

Aurinkopaneelien sarjaankytkennän erotuskytkimen tulee sijaita pelastuslaitoksen helposti saavutettavassa paikassa.

Tieto aurinkosähköjärjestelmän olemassaolosta tulee merkitä standardin SFS 6000-7-712 mukaisesti.

Aurinkosähköjärjestelmän asennuksen valmistumisesta on ilmoitettava pelastusviranomaiselle. Pelastusviranomaiselle on varattava mahdollisuus suorittaa tarkastus ennen aurinkosähköjärjestelmän käyttöönottoa.

Aurinkovoimalan tietokortti tulee laatia.

Ympäröivien piha-alueiden tulee olla valmiit ennen rakennuksen käyttöönottoa.

Yhteisen väestönsuojan on oltava valmis viiden vuoden kuluessa rakennuksen käyttöönottokatselmuksesta.

Ulkopuolinen tarkastus MRL 150 c §. Rakennushankkeeseen ryhtyvän on esitettävä riippumattoman ja pätevän asiantuntijan lausunto rakennuksen kantavien teräsrakenteiden osalta.

Laadunvarmistusselvitys MRL 121 a § tulee laatia.

Tarvittava kiinteistörasite tulee perustaa.

Kokkolan Veden lausunnon sisältö ja ehdot huomioitava.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 155 08.11.2023

---

Viranomaisverkon (VIRVE) kuuluvuus varmistettava rakennuksen kaikissa tiloissa varmistettava.

Hätäkeskukseen kytketty paloilmoitin sekä automaattinen sammutus- (sprinklaus) ja savunpoistolaitteisto on tarkastettava ennen kyseisten laitteistojen käyttöönottoa.

Pelastussuunnitelma tulee olla laadittuna ennen rakennuksen käyttöönottoa.

Palotarkastajan lausunnon ehdot huomioitava.

-Hakijan pyynnöstä ja hakijan asettamaa 50 000 €:n vakuutta vastaan hakijalle myönnetään lupa perustuksia koskevan rakennustyön suorittamiseen ennen luvan lainvoimaisuutta MRL 144 §

## Päätös

- Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeen
- Päätös on maksullinen

Rakennustyöt on tämän rakennusluvan perusteella aloitettava kolmen vuoden kuluessa luvan lainvoimaiseksi tulemisesta. Lupa raukeaa, mikäli sen voimassaoloa ei jatketa oikeudellisten edellytysten niin salliessa. Työ on saatettava loppuun viiden vuoden kuluessa rakennusluvan lainvoimaiseksi tulemisesta. Lupa raukeaa mikäli sen voimassaoloaika ei pidennetä sen voimassaoloaikana.

Ohjeet valitus/oikaisumenettelystä liitteenä. Rakennustyön aloittamisesta on ilmoitettava rakennusvalvontaviranomaiselle.

## Käsittely

Puheenjohtaja Haimakainen esitti rakennusluvan palauttamista uuteen valmisteluun. Haimakainen esitti, että lautakunta evästää jatkovalmistelua kahdella tavalla, ensinnäkin hakijan tulisi hallita riittävän suurta vuokra-aluetta, mikä sallii esitetyn rakennusoikeuden ja toiseksi vaihtoehdoksi poikkeamisluvan käsittely ennen rakennuslupaa. Tämän lisäksi lautakunta vaatii kaupunginarkkitehti Kristian Biskopin lausuntoon vedoten tuomaan vaihtoehtoisia ratkaisuja kaupunkikuvallisen yhtenäisyyden ratkaisemiseksi kaavan vaatimalla ja alkuperäisen tavoitteenasettelun tasolla.

Palautuksen perustelut:

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 155 08.11.2023

---

Rakennuslupa on voimassa olevan asemakaavan vastainen.  
Asemakaavassa rakennusoikeus ilmoitetaan pinta-alaperusteisena  
tehokkuusluvulla  $e=0.45$ .

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 155 08.11.2023

---

Rakennusluvan hakija hallitsee vuokra-alueita, minkä pinta-ala on 26 666 m<sup>2</sup>. Kyseisen vuokra-alueen rakennusoikeus on 11 999,7 k-m<sup>2</sup>. Lupaa haetaan 17 983,5 k-m<sup>2</sup>:lle. Rakennusoikeuden ylitys tulisi olemaan 5 983,8 k-m<sup>2</sup>.

Yleisesti asemakaava-alueilla on katsottu ylityksen olevan vähäistä suuremman, kun se on ollut yli 10%:n luokkaa. Ylityksen ollessa n. 50 %, ylitystä ei voi hyväksyä vähäisenä ylityksenä.

Maankäyttö- ja rakennuslaki 135 §:n mukaan rakennushanke tulee olla asemakaavan mukainen.

Rakennusluvan hakija ei voi saada rakennusoikeutta sellaiselta alueelta, mitä se ei hallitse.

Kaupunginarkkitehti Kristian Biskopin lausunnossa todetaan, että liittyminen olevaan rakennuskantaan tapahtuu lähtökohtaisesti vastoin alkuperäistä tavoitteenasettelua, eikä arkkitehtonisia perusteluja ratkaisussa ole olemassa.

Jäsen Lassila kannatti puheenjohtaja Haimakaisen palautusesitystä.

Äänestys

Koska oli tullut palautusesitys, jota kannatettiin, tuli suorittaa äänestys. Äänestys suoritettiin avoimella nimenhuudolla. Asian käsittelyn jatkaminen oli JAA ja puheenjohtaja Haimakaisen palautusesitys oli EI.

Äänestyksen tulos: asian käsittelyn jatkaminen (JAA) sai kolme (3) ääntä ja Haimakaisen palautusesitys (EI) sai seitsemän (7) ääntä. Näin puheenjohtaja Haimakaisen palautusesityksestä tuli lautakunnan päätös.

Liite A

Äänestyslista

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti

1. palauttaa rakennusluvan uuteen valmisteluun ja evästi jatkovalmistelua edellä esitetyllä tavalla
2. että asia tuodaan uudelleen valmisteltuna seuraavan rakennus- ja ympäristölautakunnan kokouksen käsittelyyn 29.11.2023.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 156 08.11.2023

---

## **Rakennustöiden keskeyttäminen, Terminaalikatu 1, kiinteistötunnus 272-17-1-2**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 08.11.2023 § 156  
795/10.03.00.08/2023

Valmistelija

Johtava rakennustarkastaja Niina Lindholm, puh 040 8068 029

Kokkolan kaupungin rakennusvalvonnan suorittamassa valvontakatselmuksessa 16.10.2023 osoitteessa Terminaalikatu 1, kiinteistötunnus 272-17-1-2, on todettu, että rakennustyöt on aloitettu ilman rakentamiselle myönnettyä rakennuslupaa. Katselmuksessa todettiin perustusten olevan valettu ja kantavien rakenteisen asennukset olivat meneillään.

Rakennustarkastaja on 17.10.2023 keskeyttänyt rakennustyöt sähköpostitse lähetetyllä kirjeellä, joka on sisältänyt selvityspyynnön ja kuulemisen.

Oheismateriaali A § 156 Rakennustöiden keskeyttäminen ja selvityspyynnö sekä kuuleminen

Hankkeen pääsuunnittelija on antanut selvityksen luvattomasta rakennustyöstä.

Oheismateriaali B § 156 Selvitys luvattomasta rakentamisesta

Rakennustarkastajat suorittivat uuden katselmuksen kohteessa 17.10.2023 keskeytyskirjeen lähettämisen jälkeen, jolloin paikalla oli rakennuttajan edustaja. Katselmuksessa todettiin, että työt on keskeytetty.

Kyseessä olevalle rakennushankkeelle on haettu rakennuslupaa 13.9.2023. Rakennuslupahakemuksen käsittely on vielä kesken eikä rakennustyötä ole saanut aloittaa. Rakennuslupapäätökseen kirjattavia lupaehtoja ei ole näin ollen myöskään voitu huomioida, kun itse päätöstä ei ole annettu eikä maastomittaus ole voinut suorittaa paikanmerkitsemistä. Edellä mainittujen lisäksi hankkeeseen ei ole nimetty vastaavaa työnjohtajaa.

Otteita Maankäyttö- ja rakennuslaista:

”121 § (17.1.2014/41) Aloituskokous

Rakennusvalvontaviranomainen voi tarvittaessa määrätä rakennusluvassa rakennustyön aloituskokouksen pitämisestä. Aloituskokouksen tarvetta harkittaessa otetaan huomioon rakennushankkeen vaativuus ja sen toteuttajien asiantuntemus ja ammattitaito sekä muut rakentamisen hyvään lopputulokseen vaikuttavat tekijät. Aloituskokous voidaan järjestää myös maisematyölupaa edellyttävissä hankkeissa. Rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava, että aloituskokous pidetään ennen rakennustyön aloittamista. Aloituskokouksessa on oltava läsnä ainakin rakennusvalvontaviranomaisen edustaja, rakennushankkeeseen ryhtyvä tai tämän edustaja, rakennuksen pääsuunnittelija sekä vastaava työnjohtaja. Aloituskokouksessa todetaan ja merkitään pöytäkirjaan rakennushankkeeseen ryhtyvää koskevat velvoitteet, suunnittelun ja rakennustyön keskeiset toimijat ja heidän tarkastustehtävänsä, viranomaiskatselmukset ja -tarkastukset sekä muut selvitykset ja toimenpiteet rakentamisen laadusta huolehtimiseksi. Aloituskokouksessa sovittuja menettelyitä on noudatettava rakennustyössä.”

”122 § (17.1.2014/41) Vastaava työnjohtaja

Rakennuslupaa edellyttävässä rakennustyössä on oltava rakennustyötä johtava vastaava työnjohtaja. Toimenpidelupaa edellyttävässä työssä on oltava vastaava työnjohtaja vain silloin, kun se on kohteen käytön aikaiseen turvallisuuteen tai terveellisyyteen liittyvien syiden taikka maiseman ja ympäristönäkökohtien vuoksi välttämätöntä.

Vastaavan työnjohtajan on vastattava rakennustyön kokonaisuudesta ja laadusta sekä huolehdittava, että rakennustyö tehdään myönnetyn luvan, rakentamista koskevien säännösten ja määräysten sekä hyvän rakennustavan mukaisesti.

Vastaavan työnjohtajan on huolehdittava, että rakennustyön aloittamisesta ilmoitetaan rakennusvalvontaviranomaiselle ja että rakennustyön tarkastusasiakirja pidetään rakennustyömaalla ajan tasalla.

Valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä vastaavan työnjohtajan työnjohtotehtävistä ja ilmoitusvelvollisuuden sisällöstä.”

”125 § Rakennuslupa

Rakennuksen rakentamiseen on oltava rakennuslupa. Rakennuslupa tarvitaan myös sellaiseen korjaus- ja muutostyöhön, joka on verrattavissa rakennuksen rakentamiseen, sekä rakennuksen laajentamiseen tai sen kerrosalaan laskettavan tilan lisäämiseen.

Muuta kuin edellä säädettyä rakennuksen korjaus- ja muutostyötä varten tarvitaan rakennuslupa, jos työllä ilmeisesti voi olla vaikutusta rakennuksen käyttäjien turvallisuuteen tai terveydellisiin oloihin. Rakennuslupa tarvitaan myös sellaiseen rakennuksen vaippaan tai teknisiin järjestelmiin kohdistuvaan korjaus- ja muutostyöhön, jolla voidaan vaikuttaa merkittävästi rakennuksen energiatehokkuuteen. Rakennuslupaa ei kuitenkaan tarvita, jos kyseessä on rakennus, jonka energiatehokkuutta ei tarvitse 117 g §:n 2 momentin nojalla parantaa. (21.12.2012/958)

Rakennuksen tai sen osan käyttötarkoituksen olennaista muuttamista varten tarvitaan rakennuslupa. Luvanvaraisuutta harkittaessa otetaan huomioon käyttötarkoituksen muutoksen vaikutus kaavan toteuttamiseen ja muuhun maankäyttöön sekä rakennukselta vaadittaviin ominaisuuksiin.

Lupaa edellyttävänä käyttötarkoituksen muutoksena pidetään muun ohella loma-asunnon käytön muuttamista pysyvään asumiseen. Vähittäiskaupan suuryksikön toteuttamisella on katsottava olevan edellä tarkoitettua vaikutusta maankäyttöön, jollei aluetta ole asemakaavassa erityisesti osoitettu tähän tarkoitukseen. Määräajan paikallaan pysytettävää rakennusta varten rakennuslupaan voidaan asettaa määräaika.”

#### ”141 § Lupamääräykset

Lupapäätökseen voidaan ottaa tarpeelliset määräykset. Määräykset voivat koskea muun ohessa rakennustyön tai toimenpiteen suorittamista ja niistä mahdollisesti aiheutuvien haittojen rajoittamista.”

#### ”144 § (2.9.2005/730) Aloittamisoikeus

Lupaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin rakennus-, toimenpide- tai maisematyölupaa taikka 161, 162 tai 163 §:ssä säädettyä laitteiden sijoittamista, muuttamista tai poistamista koskeva päätös on saanut lainvoiman (aloittamisoikeus). Oikeudesta päätetään edellä tarkoitettujen päätösten yhteydessä. Muutoksenhakutuomioistuin voi valituksesta kumota määräyksen tai muuttaa sitä tai muutoinkin kieltää lupapäätöksen täytäntöönpanon. Hallinto-oikeuden päätöksestä tässä momentissa tarkoitettussa asiassa voidaan valittaa korkeimpaan hallinto-oikeuteen vain pääasian ratkaisusta tehtävän valituksen yhteydessä.

Hakijan tulee asettaa hyväksyttävä vakuus niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa.



Edellä 1 momentissa tarkoitettu oikeus voidaan samoin edellytyksin myöntää myös valitusajan kuluessa tai 14 päivän kuluessa valitusajan päättymisestä erikseen tehdystä hakemuksesta. Päätös on tehtävä ilman tarpeetonta viivytystä. Päätöksen antamiseen sovelletaan, mitä 142 §:ssä säädetään. Lisäksi myönnetystä oikeudesta on välittömästi ilmoitettava hallinto-oikeudelle sekä muutosta hakeneille. Se, joka on valittanut pääasiassa tehdystä päätöksestä, voi hallinto-oikeudessa vaatia tässä momentissa tarkoitettua ratkaisua kumottavaksi tai muutettavaksi ilman, että hänen olisi siitä erikseen valitettava. Muutoksenhausta on muutoin voimassa, mitä 1 momentissa säädetään. Vakuuden asettamisvelvollisuus ei koske valtiota, kuntaa eikä kuntayhtymää.”

#### ”180 § Rakennustyön keskeyttäminen

Jos rakennustyöhön tai muuhun toimenpiteeseen ryhdytään tai se toteutetaan vastoin tämän lain tai sen nojalla annettuja säännöksiä tai määräyksiä taikka myönnetyn luvan tai viranomaishyväksynnän vastaisesti, rakennustarkastajalla tai rakennusvalvontaa suorittavalla kunnan muulla viranhaltijalla on oikeus kirjallisesti annettavalla määräyksellä keskeyttää työ.

Rakennustyön keskeyttämisestä on viipymättä ilmoitettava kunnan rakennusvalvontaviranomaiselle. Rakennusvalvontaviranomainen päättää, pysytetäänkö työn keskeyttäminen voimassa. Päätöstä on muutoksenhausta huolimatta noudatettava, jollei valitusviranomainen toisin määrää.”

#### ”186 § Ilmoitus syytteen nostamiseksi

Kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on rakennustyön keskeyttämistä taikka uhkasakon tai teettämisen käyttämistä edellyttävän teon tai laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta poliisille esitutkintaa varten.

Ilmoitus saadaan jättää tekemättä, jos tekoa tai laiminlyöntiä olosuhteet huomioon ottaen on pidettävä vähäisenä, eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista.”

Kaupunkilupapäällikkö

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää

1. pysyttää rakennustyön keskeytyksen voimassa, kunnes rakennustöille myönnetty rakennuslupa on lainvoimainen tai sen yhteydessä myönnetyn aloittamisoikeuden ennen luvan lainvoimaistumista liittyvät lupaehdot on täytetty

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 156 08.11.2023

---

2. merkitä tiedoksi, että hankkeelle on myönnetty rakennuslupa 2023-382, päätöspäivä 6.11.2023 ja päätöksenantopäivä 8.11.2023
3. merkitä tiedoksi, että hakijalle on rakennusluvan yhteydessä myönnetty lupa rakennustyön aloittamiseen ennen lupapäätöksen lainvoimaistumista (MRL 144 §) 10 000 euron suuruista vakuutta vastaan. Tämän lisäksi edellyttäen, että rakennusluvan muut ehdot on huomioitu
4. että luvattomasta rakentamisesta ei ilmoiteta poliisiviranomaiselle esitutkintaa varten
5. että tämä päätös on maksullinen, 250 euroa (Rakennusvalvontataksa 17.2 §)

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösesityksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 157 08.11.2023

---

## Lausunto Aluehallintovirastolle, Längän kaivoksen ympäristöluvan rauettaminen

Rakennus- ja ympäristölautakunta 08.11.2023 § 157  
760/11.01.00/2023

Valmistelija Kaupunkilupapäällikkö Juhani Hannila

Längsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto pyytää Kokkolan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa koskien Keliber Technology Oy:n Längän kaivoksen ympäristöluvan rauettamista. Rauettamisasia on laitettu vireille Aluehallintoviraston omasta aloitteesta, koska aluehallintovirasto katsoo, että toimintaa ei ole aloitettu. Lausunto tulee antaa 10.11.2023 mennessä.

Keliber Technologyllä on lainvoimainen kaivoslupa sekä ympäristölupa kaivostoimintaan Längän alueella Ullavanjärven itäpuolella. Ympäristölupa on myönnetty 7.11.2006 (Längsi-Suomen aluehallintovirasto) ja lupamääräysten mukaisesti Keliber Oy on laittanut vireille Längsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastossa luvan tarkistushakemuksen 16.11.2011. Kyseistä lupahakemusta ei ole ratkaistu.

Alueelle laadittu kaivosalueen osayleiskaava on saanut lainvoiman Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä 25.9.2023, Dnro 2121/03.04.04.04.16/2022).

Vastineessaan Aluehallintovirastolle Keliber Technology Oy esittää, että nykyinen ympäristölupa pidetään voimassa. Yhtiön suunnitelmat kaivosten avausjärjestyksestä ovat muuttuneet siten, että Längän kaivoksen avaaminen olisi ajankohtaista vasta 2030-luvun loppupuolella. Tästä syystä Keliber ei ole aktivisesti edistänyt ympäristöluvan määräysten tarkistamisasiaa. On odotettavissa, että kaivostoimintaa ja ympäristönsuojeluvaatimuksia koskeva lainsäädäntö tulee kehittymään kaivostoiminnan aloitusajankohtaan mennessä siten, että ympäristölupa joudutaan joka tapauksessa tarkistamaan uudessa lupakäsittelyssä. Keliber Oy esittää vastineessaan nykyisen luvan voimassaolon jatkamista ja lupamääräysten tarkistamista siinä vaiheessa, kun kaivoksen toiminnan avaaminen on ajankohtaista. Alueella on tehty huomattavan paljon kaivostoimintaa valmistelevia toimenpiteitä.

Oheisaineisto A § 157

Lausuntopyyntö

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 157 08.11.2023

---

#### Kaupunkilupapäällikkö

Kokkolan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen esittää lausuntonaan Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastolle seuraavaa:

Kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen katsoo, että luvan rauettamiselle ei ole tässä vaiheessa tarvetta. Kaivoksen osayleiskaavasta tehdyt valitukset ovat osaltaan viivästyttäneet hankkeen käynnistymistä ja yhtiö on osittain siksi muuttanut suunnitelmiaan kaivosten avaamisjärjestyksestä. Koska kaivoksen osayleiskaava on saanut lainvoiman, ei ympäristöluvan voimassaolo vaikeuta alueen maankäytön suunnittelua.

Mikäli ympäristönsuojelulainsäädäntö mahdollistaa nykyisen ympäristöluvan lupa-ajan jatkamisen, tulisi sen olla ensisijainen menettely. Voimassa olevan luvan yksittäistä määräystä ympäristöluvan tarkistamisesta voitaisiin toiminnanharjoittajan hakemuksesta muuttaa esimerkiksi siten, että luvan määräysten tarkistaminen tulee laittaa vireille viimeistään kolme vuotta ennen suunnitellun kaivostoiminnan aloittamista, kuitenkin viimeistään 31.12.2030, jolloin ajantasainen lainsäädäntö tulisi otetuksi huomioon ympäristölupapäätöksessä.

Asian kiireellisyyden vuoksi lautakunta tarkistaa tämän päätöksen välittömästi kokouksessaan.

#### Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta

1. päätti lähettää edellä esitetyn lausunnon Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastolle
2. tarkasti pykälän kokouksessa.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 158 08.11.2023

---

## Lausunto Umicore Finland Oy:n ympäristölupahakemuksesta

Rakennus- ja ympäristölautakunta 08.11.2023 § 158  
759/11.01.00/2023

Valmistelijat

Vt. Johtava ympäristötarkastaja Tuomas Hirvijoki & lupatarkastaja  
Tiia Sillanpää

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto pyytää lausuntoa Umicore Finland Oy:n ympäristölupahakemuksesta. Lausunto tulee antaa 22.11.2023 mennessä. Hakemusasiakirjat ovat oheismateriaalissa A.

Oheismateriaali A § 158

Hakemusasiakirjat

Umicore Finland Oy:llä on voimassa oleva ympäristölupa (Dnro LSSAVI/17344/2020, annettu 13.12.2021). Umicore hakee ympäristölupaan olennaista muutosta ympäristönsuojelulain 29 §:n mukaisesti. Lisäksi Umicore hakee muutoksille ympäristönsuojelulain (YSL) 199 §:n mukaista aloituslupaa.

Lupamuutos ja aloituslupa koskevat Umicoren suunniteltua tuotannon laajennusta Kokkolan suurteollisuusalueen pohjoisessa osassa. Laajennuksesta on toteutettu ympäristövaikutusten arviointimenettely.

Umicore hakee lupaa akkujen katodiaktiivimateriaalin esiasteen (pCAM) tuotannon kapasiteetin kasvattamiselle lisäämällä metallisen nikkelin liuotusprosessin osaksi tehtaan toimintaa sekä kasvattamalla kobolttin jalostuskapasiteettia varmistaakseen pCAM-tuotannon laajennuksen raaka-ainetarpeen. pCAM tuotannon kapasiteetti nostetaan nykyiseltä tasolta 20 000 t/v tasolle 104 000 t/v. Välituotteeksi käytettävää nikkelisulfaattiliuosta laajennuksen jälkeen tuotetaan 600 000 t/v, kobolttisulfaattiliuosta 130 000 t/v ja kobolttikloridiliuosta 40 000 t/v.

Liuoton läheisyyteen rakennetaan lisäksi nikkelikideliuotuslaitos. Samassa yhteydessä ympäristöpäästöjen minimoimiseksi nostetaan ammoniakkin talteenoton kapasiteettia sekä rakennetaan pCAM -tuotannon laajennukselle erillinen jätevedenpuhdistamo, josta jätevedet on tarkoitus johtaa omaa purkuputkea pitkin mereen Boliden Kokkolan Oy:n (BKO) purkuputken viereen.

Uuden pCAM-tuotannon mereen johdettavien jätevesipäästöjen määrä virtaamana on 220 m<sup>3</sup>/h ja sulfaattikuormitus 125 000 t/v, typpikuormitus 30 000 kg/v, koboltti- 500 kg/v sekä nikkeli-kuormitus 500 kg/v. Laajentunut tuotanto edellyttää myös uusia konttori- ja laboratoriotiloja.

Kokkolan kaupungin ympäristöpalvelut

Esitys lausunnoksi:

Hakemuksessa on arvioitu, että laajennuksen päästöjen osalta Kokkolan edustan merialueen ekologinen ja kemiallinen tila ei nykyisestä huonone eli säilyy tyydyttävässä tilassa. Kokkolan ympäristönsuojeluviranomainen muistuttaa, että Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen toimenpideohjelmassa 2022-2027 Kokkolan edustalla hyvä ekologinen tavoitetila on esitetty saavutettavaksi vuoteen 2027 mennessä, johon alueen toimijoiden tulee myös toiminnoillaan osaltaan pyrkiä. Toki samalla on syytä muistaa, että meriveden laatuun vaikuttaa myös mm. perhonoesta laskevat vedet ja muut valumavedet, eikä vain laitokset.

Kokkolan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen katsoo, että hakija tulisi kuitenkin velvoittaa etsimään myös jatkossa teknis-taloudellisesti toteuttamiskelpoista sulfaatinpoistotekniikkaa kuormituksen vähentämiseksi ja velvoittaa ottamaan sellainen käyttöön, jos tai kun toteuttamiskelpoinen ratkaisu tulevaisuudessa löytyy.

Pohjavesi

Ympäristönsuojeluviranomainen muistuttaa, että Patamäen pohjavesialueelle on laadittu suunnitteluohje (Envineer, 2021b) Kokkolan kaupungin ja muiden viranomaisten käytettäväksi, minkä myötä maankäytön suunnittelua voidaan tarkentaa ja nopeuttaa pohjavesialueille. Suunnitteluohjeessa annetut ohjeet perustuvat lainsäädäntöön, Kokkolan kaupungin ympäristönsuojelumääräyksiin sekä pohjaveden suojelusuunnitelmaan. Suunnitteluohjeistus on ohje, jota voidaan soveltaa lähtökohtaisesti Patamäen pohjavesialueella ja tarvittaessa myös muilla Kokkolan pohjavesialueilla sijaitseville kiinteistöille erilaista maankäytön toimintaa suunniteltaessa, lupahakemusten laadinnassa ja -hakemuksia käsiteltäessä.

Sieppausalue saattaa ulottua Umicoren alueelle Patamäen vedenottomäärän kasvaessa nykyisestään. Pohjaveden suojelun varmistaminen tulee siten korostaa lupapäätöksessä.

#### Jätevakuus

Hakemuksen mukaisen jätevakuuslaskelman perusteella 200 000 euroa on riittävä ympäristönsuojelulain 59 §:n mukaiseksi jätevakuudeksi. Jätevakuuden laskennassa toimituspaikoiksi on esitetty Ylivieska (Vestia Oy) ja Riihimäki (Fortum Waste Solutions Oy).

#### Toiminnan aloittamislupa (YSL 199 §)

YSL 199 §:n mukaiseen toiminnan aloittamiseen muutoksenhausta huolimatta ei katsota olevan esteitä. 20 000 euron vakuus toiminnan aloittamiselle muutoksenhausta huolimatta voidaan katsoa olevan riittävä, koska kyseessä on jo olemassa olevan pitkäaikaisen toiminnan laajentaminen. Perustelut ovat asianmukaiset edellä mainitulle summalle.

#### Ilmapäästöt

Hakija on esittänyt, että toiminnan laajentumisesta aiheutuu ilmapäästöjä, joiden mallintamisen perusteella on arvioitu, että toiminnasta ei aiheudu vaikutuksia lähimpien asuinalueiden ilmanlaatuun tai melutasoon.

Kokkolan ympäristönsuojeluviranomainen muistuttaa lupaviranomaista tarkasteltaessa ilmapäästöjen kokonaisvaikutusta ja lupamääräyksiä, että myös vuoden 2022 ilmanlaadun yhteistarkkailuraportti on saatavilla. Vuoden 2021 vuosiraportti on hakemuksen liitteessä 31.4.

Ympäristölupahakemuksen sivulla 62 (vuoden 2020 raportista, kuva 42), täydentävinä tietoina voi käyttää Nikkelin osalta Ykspihlajan mittausasemalla pitoisuutta 2,05 ng/m<sup>3</sup> vuonna 2021 ja pitoisuutta 1,41 ng/m<sup>3</sup> vuonna 2022. Tavoitearvo (20 ng/m<sup>3</sup>) Ykspihlajan mittausasemalla on alittanut siten selvästi myös vuosina 2021 ja 2022.

Tavoitearvolla tarkoitetaan VNA 79/2017:n 2 §:n 1. momentin kohdan 6 mukaisesti ilman epäpuhtauksien pitoisuutta tai kuormitusta, joka on mahdollisuuksien mukaan alitettava määräajassa ja jolla pyritään vähentämään haitallisia terveys- ja ympäristövaikutuksia.

Ympäristölupahakemuksen sivulla 69 (vuoden 2020 ilmanlaaturaportista, kuva 49) täydentävinä tietoina voi käyttää koboltin osalta Ykspihlajan mittausasemalla pitoisuutta 5,9 ng/m<sup>3</sup> vuonna 2021 ja pitoisuutta 3,2 ng/m<sup>3</sup> vuonna 2022. Edellä viitatu kuvat ja jäljempänä ympäristölupahakemuksessa esitetyt ilmanlaadun yhteistarkkailuun viitatu kuvat ovat saatavilla myös vuoden 2022 osalta.

Ympäristölupahakemuksen mukaan toiminnan laajentumisen vaikutukset on esitetty nikkelpäästöjen osalta kasvavan noin 70 kilogrammalla. Se tarkoittaa, että nikkelpäästöt ilmaan kasvavat noin 7-kertaiseksi vuoden 2022 nikkelpäästöihin verrattuna (tai 3,7 kertaiseksi vuoteen 2021 verrattuna). Umicoren nikkelpäästöt ilmaan vuonna 2020 oli 16,1 kg, vuonna 2021: 19 kg ja vuonna 2022: 10,2 kg.

Ympäristölupahakemuksen mukaan toiminnan laajentumisen vaikutukset on esitetty koboltin osalta kasvavan noin 150 kilogrammalla. Se tarkoittaa, että kobolttipäästöt ilmaan lähes kaksinkertaistuvat viime vuosiin verrattuna. Umicoren kobolttipäästöt ilmaan vuonna 2020 olivat 175 kg, vuonna 2021: 177kg ja vuonna 2022: 128kg.

Päästöjen kasvusta huolimatta koboltin ja nikkelin osalta päästömäärät mahtuvat raja-arvoon selvästi, joka nykyisessä ympäristöluvassa on yhteenlaskettuna koboltin+nikkelin osalta 2500 kg/v. Raja-arvon muutokselle ei siinä mielessä tarvetta ilmene.

Kokkolan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen korostaa, että pitoisuuksien prosentuaalisella kasvulla ei voi, eikä pidä tehdä suoraan johtopäätöksiä siitä, että pitoisuudet Ykspihlajan asuinalueella kasvaisivat samassa suhteessa. Vuorokausitasolla metallipitoisuuksien vaihtelu Ykspihlajan mittausasemalla on laajaa. Siihen vaikuttaa muun muassa sääolosuhteet ja tuulen suunta ja laitosten toiminta. On myös tärkeä huomioida, että Umicore ei ole KIP-alueen ainoa toimija, jolta nikkelpäästöjä muodostuu. KIP-alueelle tulee uusia laitoksia, joten on kuitenkin todennäköistä, että metallipitoisuudet kasvavat jonkin verran nykyisestä tasosta asuinalueella.

Edellä mainittujen asioiden johdosta ympäristölupapäätökseen tulee sisällyttää optio velvoittaa toiminnanharjoittaja tekemään tarvittaessa teknis-taloudellinen tarkastelu nikkelin ja koboltin ilmapäästöjen pienentämisen osalta, mikäli tulevina vuosina laadittavissa ilmanlaadun bioindikaattoriselvityksissä havaitaan muutoksia koboltin ja nikkelin pitoisuuksissa ja leviämisessä tai Ykspihlajan



Rakennus- ja ympäristölautakunta § 158 08.11.2023

---

mittausasemalla havaitaan merkittävää kasvua nikkeli- ja kobolttipitoisuuksissa (VNa 79/2017 tavoitearvon ylitys) tai kobolttipitoisuuksissa.

Todelliset vaikutukset on nähtävissä vasta silloin, kun myös muut suunnitteilla olevat tuotantolaitokset ovat käynnistyneet. Silloin pitää tarvittaessa olla mahdollista puuttua ja muuttaa toimintoja vähäpäästöisempään suuntaan, jos Nikkelin osalta tavoitearvo ylittyy Ykspihlajan mittausasemalla.

Yhteistarkkailut

Laitoksen tulee jatkossakin osallistua Kokkolassa toteutettaviin ympäristön yhteistarkkailuihin (mm. ilmanlaadun yhteistarkkailu ja muut ilmanlaatua koskevat selvitykset, ympäristömeluselvitykset, merialueen yhteistarkkailu, Patamäen pohjavesialueen yhteistarkkailu) ympäristöluvan lupamääräyksen 21 mukaisesti.

Lupamääräys 4

Esitetty muutos koskien teknis-taloudellista selvitystä mahdollisuudesta vähentää vanhan pCAM-tuotantolaitoksen ilmaan johdettavia ammoniakkipäästöjä, tulee toimittaa lausuntopyyntö myös Kokkolan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle, ennen asian ratkaisua.

Kaupunkilupapäällikkö

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa edellä esitetyn lausunnon lupaviranomaiselle ja toimittaa asian jatkopykälänä kaupunginhallitukselle.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösesityksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 159 08.11.2023

---

## **Yhteysviranomaisen lausunto ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta / Flexens Oy Ab:n ammoniakkin tuotantolaitos**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 08.11.2023 § 159  
631/11.00.03/2023

Valmistelijat

Vt. Johtava ympäristötarkastaja Tuomas Hirvijoki ja lupatarkastaja Tiia Sillanpää

Yhteysviranomaisen on antanut lausunnon 19.10.2023 Flexens Oy Ab:n ammoniakkin tuotantolaitoksen ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta. Ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta on annettu kokonaisuudessaan 13 lausuntoa ja 6 asiantuntijakomenttia. Yksittäisiä mielipiteitä arviointiohjelmasta ei jätetty.

Yhteysviranomaisen lausunnon jälkeen hanke etenee ympäristövaikutusten arviointiselostusvaiheeseen, jonka jälkeen yhteysviranomaisen antaa hankkeesta perustellun päätelmän. Sen jälkeen hanke etenee lupaprosesseihin. Yhteysviranomaisen lausunto on kokonaisuudessaan oheismateriaalissa A ja kaikki lausunnot ja asiantuntijakomentit oheismateriaalissa B. Toiminnan sijoittuminen on esitetty liitteessä A.

Oheismateriaalia A § 159

YV-lausunto

Oheismateriaali B § 159

lausunnot ja kommentit

Liite A § 159

Sijainti

Rakennus- ja ympäristölautakunta on antanut lausunnon arviointiohjelmasta 27.9.2023 § 134. Lausunnossa edellytettiin selostusvaiheessa tarkennuksia purkuvesien laatuun, määrään sekä purkuvesien kulkeutumiseen ja vaikutuksiin Kokkolan edustan merialueen vedenlaatuun, pohjaeläimistöön, kalastoon ja meriluontoon eri hankevaihtoehdoilla huomioiden alueen muiden toimijoiden purkuvedet, purkupisteet ja niiden yhteisvaikutukset. Arviointiselostusvaiheessa edellytettiin laadittavaksi mallinnus jäähdytysvesien lämpökuorman vaikutuksista pinta- ja pohjaosiin ja ottamaan kantaa kalakannan, siian istutusten, poikasten kehittymisen ja sitä myötä myös kaupallisen kalastuksen osalta.

Selostusvaiheessa edellytettiin esittämään tarkemmat kuvaukset alueella syntyvistä hulevesistä, niiden laadusta ja viivytyksestä ja arvioida hankkeen maisemalliset vaikutukset, erityisesti aallonmurtajan kärkeen sijoitettavien ammoniakkivarastojen osalta.

Selostusvaiheessa edellytettiin tarkentamaan myös hankkeen vaikutukset ilmaan ja ilmanlaatuun. Selostusvaiheessa edellytettiin selvittämään lammen ja vesialtaan vedenlaatu ja vesimäärät sekä arvioida tyhjennyksestä aiheutuvat vaikutukset. Selostusvaiheessa edellytettiin arvioimaan lisäksi vaikutukset linnustoon maakunnallisesti tärkeän lintualueen (Ykspihlajan lampi) häviämisen myötä.

#### Yhteysviranomaisen lausunto

Yhteysviranomainen on lausunnossaan ottanut kantaa arvioitaviin vaikutuksiin ja vaikutusalueiden rajaukseen, yhteisvaikutuksiin, maa- ja kallioperään, pintavesivaikutuksiin, luonto-olosuhteisiin ja suojelualueisiin, ilmastovaikutuksiin, liikennevaikutuksiin sekä yhdyskuntarakenne, maankäyttö, maisema ja kulttuuriperintövaikutuksiin, väestöön, ihmisten terveys, elinolot ja viihtyvyys -vaikutuksiin sekä riskeihin ja niihin varautumiseen.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto on huomioitu yhteysviranomaisen lausunnossa muun muassa seuraavin osin:

*Ykspihlajan lampi on MAALI-alue, mikä tulee huomioida vaikutusten arvioinnissa. Mikäli laadittavien vesistömallinnusten perusteella vaikutusalue ulottuu Natura-alueelle, tulee hankkeessa laatia luonnonsuojelulain 65 §:n mukainen natura-arviointi.*

*Yhteysviranomainen huomauttaa, että vaikka Ykspihlajan lampi on keinotekoisesti muodostunut, se on vesilain Dnro EPOELY/1899/2023 12/17 määritelmän mukaisesti vesistö.*

*Arviointiselostuksessa tulee esittää tyhjennyksessä tarvittavat pumppauspaikat, tyhjennettävien vesialtaiden veden laatu sekä määrä sekä arvio pumppauksen vaikutuksista vastaanottavalle vesialueelle.*

*Hulevesien johtaminen tulee kuvata alustavasti, myös kartalla, ja arviointiselostuksesta tulee selvittää, johdetaanko hulevedet olemassa olevaan infraan vai suoraan hankealueelta mereen. Arvioinnissa tulee huomioida hulevesien johtaminen myös rakennusaikana.*

*Haitallisten vaikutusten lievennystoimet tulee esittää sekä rakentamisen että toiminnan ajalta koskien sekä pintavesivaikutuksia että hulevesivaikutuksia. Purkuvesien vesistövaikutusten osalta olennainen osa vaikutusten pienentämisestä ovat menetelmät, joilla jäähdytysvesien lämpöä alennetaan ennen mereen johtamista. Nämä tulee kuvata selkeästi.*

*Yhteysviranomaisen katsoo, että lämpökuorman arvioimiseksi tulee esittää mereen johdettavan veden lämpötila. Mikäli se ei ole vielä tiedossa, tulee lämpökuorman mallinnukset tehdä sekä alhaisimmalla että korkeimmalla odotettavissa olevalla jäähdytysveden lämpötilalla. Mikäli mereen johdettava vesimäärä vaihtelee, tulee mallinnus tehdä suurimmalla ja pienimmällä arviodulla purkuvesimäärällä. Mallinnuksessa tulee lisäksi ottaa huomioon, tapahtuuko jäähdytysveden purku lähelle pohjaa vai pintaveteen, ja vaikutukset tulee molemmissa tapauksessa arvioida erikseen alus- ja pintakerrokseen. Vaikutukset jääolosuhteisiin tulee arvioida eri mallinnusvaihtoehdoissa. Myös yhteisvaikutukset muiden toimijoiden päästöjen kanssa tulee huomioida.*

*Lämpökuorman mallinnus tulee toteuttaa hyvän mallintamisen kriteereitä seuraten riittävillä taustatiedoilla. Alueen virtaukset tulee selvittää riittävän tarkasti. Pohjaeläinten lisäksi tulee arvioida vaikutukset meriluontotyyppeihin kokonaisuudessaan. Vaikutusten arvioinnissa tulee huomioida mahdollinen jäähdytysveden pohjasedimenttiä sekoittava vaikutus. Mallinnuksen tuloksia esitettäessä tulee karttanäkymässä näkyä koko vaikutusalue ja tarvittaessa tulee esittää sekä koko vaikutusalueen kartta että tarkempi kartta lähialueelta.*

*Yhteysviranomaisen näkee, että ilmastovaikutuksia tulee arvioida myös paikallisten ja maakunnallisten ilmastotavoitteiden kannalta. Kokkolan kaupunki on liittynyt HINKU-verkostoon, ja kaupungin kasvihuonekaasupäästöjen vähentämistavoite tulee huomioida arvioinnissa.*

Kaupunkilupapäällikkö

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää merkitä yhteysviranomaisen lausunnon tiedoksensa.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösesityksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 160 08.11.2023

---

## Lohtajan ampuma- ja harjoitusalueen raskaiden aseiden ammuntojen ympäristölupa / Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto

Rakennus- ja ympäristölautakunta 08.11.2023 § 160  
793/11.01.00/2023

Valmistelija

Vt. Johtava ympäristötarkastaja Tuomas Hirvijoki

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto on ratkaisullaan myöntänyt 24.10.2023 ympäristöluvan Puolustusvoimien logistiikkalaitoksen esikunnalle Lohtajan ampuma- ja harjoitusalueella suoritettaville raskaiden aseiden ampumatoiminnoille ja räjäytyksille. Toiminta sijoituu pääosin Natura -2000 verkoskoon kuuluvalle Vattajanniemen Natura-alueelle. Toiminnan ympäristövaikutusten ohaamista varten ympäristöluvassa on annettu 37 lupamääräystä. Ympäristölupapäätös on oheismateriaalissa A.

Oheismateriaali A § 160

Lupapäätös

Tausta

Luvan hakemisen perusteena on ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 §:n 2 momentin kohdan 3 mukainen toiminta, josta saattaa ympäristössä aiheutua eräistä naapurussuhteista annetun lain (26/1920) 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta. Toimivaltainen ympäristölupaviranomainen on valtion ympäristölupaviranomainen, kun kyse on ympäristönsuojelulain 34 § 2 momentin kohdan 2 mukaan sotilaskäyttöön tarkoitettua toiminnasta.

Kokkolan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on ensimmäisen kerran pyytänyt Etelä-Pohjanmaan ELY-keskukselta selvitystä Puolustusvoimien Vattajan harjoitusalueen ympäristölupatarpeesta 1.4.2009. Sittemmin kaupunki on vaatinut kaikkien alueen toimintojen ympäristöluvittamista toimintakokonaisuutena vuonna 2013. Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus on päätöksellään 13.10.2016 velvoittanut puolustusvoimat hakemaan ympäristöluvan Lohtajan ampuma- ja harjoitusalueen raskasaseammunnoille.

Asia on ratkaistu lopulta korkeimmassa hallinto-oikeudessa, joka totesi päätöksellään 23.12.2019 (KHO/6128/2019), että Puolustusvoimien tulee hakea ympäristölupa raskasaseammunnoille ja räjäytystoiminnoille niistä ympäristölle ja asutukselle aiheutuvien melu- ja värinähaittojen vuoksi. KHO on tällöin katsonut, että toiminnasta saattaa aiheutua naapuruuksuhdelain tarkoittamaa kohtuutonta haittaa lähialueen käyttäjille ja asukkaille.

#### Ympäristölupapäätös

Lupamääräyksissä 1-3 on annettu määräykset toiminnasta ja toiminta-ajoista

Lupamääräyksissä 4-6 on määrätty paineaallon ja värinästä aiheutuvan vahingon estäminen ulkopuolisille kiinteistöille sekä rajattu ulkomelun toimenpideraja-arvo C-taajuuspainotettuna äänialtistustasona vakituisten asuntojen ja loma-asuntojen piha-alueilla.

C-taajuuspainotettu äänialtistustaso soveltuu ampumamelun arviointiin. Toimenpideraja-arvo on edellytetty todentamaan lupamääräysten 29 ja 30 mukaisesti.

Lupamääräyksessä nro 29 on edellytetty laskentamallinnukseen perustuvaa toiminnan ympäristömeluselvitystä ja toimenpideraja-arvotarkastelun päivittämistä. Lupamääräyksessä nro 30 on edellytetty meluvaikutusten mittaamista lähimpien vakituisten asuntojen ja loma-asuntojen piha-alueilla vähintään kahdeksasta eri pisteestä, jotka tulee valita melun leviämisen kannalta tarkoituksenmukaisista paikoista.

Lupamääräyksessä 24 on edellytetty laajaa näytteenottoa pohjaveden tarkkailun osalta kuudesta tarkkailupisteestä.

Lupamääräyksessä nro 26 on edellytetty merialueen laajaa tutkimusta, jossa tulee selvittää muun muassa raskaiden aseiden ampumatoiminnan ja räjäytysten vaikutuksia merenpohjan sedimenttiin, pohjaeläimistöön sekä kaloihin.

Sedimenttinäytteenotossa on edellytetty tutkimaan haitta-aineista räjähdysaineet ja niiden hajoamistuotteet, metallit, PAH-yhdisteet, organotinayhdisteet (TBT ja TPhT), öljyhiilivedyt C5-C40, BTEX-yhdisteet ja MTBE.

Lupamääräyksessä 32 on toiminnaharjoittaja velvoitettu toimittamaan toimintaa koskeva yksityiskohtainen tarkkailusuunnitelma hyväksyttäväksi ELY-keskukselle sekä tiedoksi Kokkolan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Lupamääräyksissä 34 ja 35 on määrätty vuosittaisesta raportointivelvoitteesta ELY-keskukselle ja Kokkolan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Toiminnan vaikutuksia alueen luontoarvoihin tulee tarkkailla ELY-keskukselle hyväksyttäväksi esitettävän tarkkailusuunnitelman pohjalta. Tarkkailusuunnitelma tulee esittää ELY:lle 31.12.2024 mennessä.

#### Ympäristöpalvelut

Kokkolan kaupungin ympäristöpalvelut on tarkastanut ympäristölupapäätöksen. Ympäristöpalvelut toteaa, että lupamääräykset vaikutustarkkailuista ovat riittävät.

Lupamääräyksillä minimoidaan toiminnasta aiheutuvat haitalliset vaikutukset merialueelle, luonnonsuojelualueelle, natura-alueelle sekä häiriintyvälle kohteille. Toiminta-ajat ovat kohtuulliset raskasaseamuntojen ja räjäytysten osalta. Harjoitusalue on tärkeä alue puolustusvoimille harjoitustoiminnan osalta. Ympäristönsuojelulain ja naapurussuhdelain nojalla ympäristölupapäätös ei anna aiheutta muutoksenhakuun.

#### Kaupunkilupapäällikkö

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että

1. ympäristölupapäätös merkitään tiedoksi
2. ympäristölupapäätös ei anna aiheutta muutoksenhauulle
3. asia saatetaan jatkopylänä kaupunginhallitukselle

#### Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösesityksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 161 08.11.2023

---

## Jätelain 126 §:n nojalla annettu määräys jätteen polton lopettamisesta

Rakennus- ja ympäristölautakunta 08.11.2023 § 161  
212/11.03.02/2023

Valmistelija Vt. Johtava ympäristötarkastaja Tuomas Hirvijoki

Asia

Vt. johtava ympäristötarkastaja on antanut jätelain 126 §:n nojalla määräyksen 12.10.2023 koskien rakennusjätteen polton keskeyttämistä ja lopettamista kiinteistöllä 272-430-4-256. Asianosaiset ovat olleet läsnä paikan päällä määräyksen antohetkellä. Samassa yhteydessä ympäristöpalveluiden viranhaltijat ovat kehottaneet siivoamaan ja ennallistamaan alueen. Kehotuskirje toimenpiteistä on lähetetty 12.10.2023 asianosaisille. Asia on kuvattuna kokonaisuudessaan oheismateriaalissa A olevassa kehotuskirjeessä.

Kiinteistöllä on suoritettu 7.11.2023 maastotarkastus. Tarkastuksella on todettu siivoustoimenpiteet ja ennallistaminen suoritetuksi. Oheismateriaalissa B on valokuvat 7.11.2023 tarkastukselta.

Oheismateriaali A § 161

Kehotus

Oheismateriaali B § 161

Valokuvat 7.11.2023

Lainsäädäntö:

Jätteen luvaton polttaminen on kielletty alueellisissa jätehuoltomääräyksissä § 19 ja Kokkolan kaupungin ympäristönsuojelumääräyksissä 17 §:n kohdassa 17.1.

Jätelain 13 §:n nojalla jätettä ei saa hylätä eikä käsitellä hallitsemattomasti. Jätelain 73 §:n mukaan roskaajan on poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue. Jätelain 8 §:n nojalla kaikessa toiminnassa on mahdollisuuksien mukaan noudatettava etusijajärjestystä.

Toiminnassa siten on rikottu jätelakia, sen nojalla annettuja jätehuoltomääräyksiä sekä ympäristönsuojelumääräyksiä.



Rakennus- ja ympäristölautakunta § 161 08.11.2023

---

Jätelain 126 §:n nojalla Valvontaviranomainen voi:

1) kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua asetusta tai määräystä taikka jätteensiirtoasetusta taikka elohopea-asetusta tai sen nojalla annettua säännöstä, jatkamasta tai toistamasta säännösten vastaista menettelyä tai määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa; (24.8.2018/757)

2) määrätä 1 kohdassa tarkoitettulla tavalla menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta aiheutunut haitta; Määräyksen voi toimialallaan antaa kiireellisessä tapauksessa kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen määräämä viranhaltija. Asia on kuitenkin viivytyksettä saatettava kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen päätettäväksi.

Kaupunkilupapäällikkö

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää

1. todeta, että siivous ja ennallistaminen on suoritettu
2. että asia ei anna aiheutta jatkotoimenpiteille.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösesityksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 162 08.11.2023

---

## Rakennus- ja ympäristölautakunnan kokousaikataulu kevät 2024

Rakennus- ja ympäristölautakunta 08.11.2023 § 162  
761/00.01.01.01/2023

Valmistelija hallintopäällikkö Satu Kalliokoski

Rakennus- ja ympäristölautakunnalle on laadittu alustava kokousaikataulu kevätkaudelle 2024.

Kokouspäivä keskiviikko, alkaen klo 17.00:

17.1.2024

7.2.2024

28.2.2024

20.3.2024

10.4.2024

24.4.2024

15.5.2024

5.6.2024

26.6.2024

Kaupunkiympäristöjohtaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy alustavan kokousaikataulun keväälle 2024.

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösesityksen.

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 147, § 148, § 149, § 150, § 151, § 152, § 153, § 154, § 155, § 157, § 158, § 159, § 160, § 161, § 162**

### **Muutoksenhakukielto**

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

## Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 156

### VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

#### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

#### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Kunnan jäsenten katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun päätös on asetettu yleisesti nähtäväksi Kokkolan kaupungin verkkosivuille.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Vaasan hallinto-oikeudelle

Vaasan hallinto-oikeus  
PL 204  
65101 Vaasa  
vaasa.hao(at)oikeus.fi  
Puh. 029 5642 780

Fax 029 5642 760

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten  
asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

## Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää  
vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen  
vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös  
ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos  
puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän  
yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen  
vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu  
osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää  
(*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden  
prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista  
osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu  
selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole  
jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

## Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään, <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki#P5>

## Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää

Kokkolan kaupunki  
Kauppatori 5, 67100 Kokkola  
PL 43, 67101 Kokkola  
kokkola(at)kokkola.fi  
Puhelinnumero: xxx

Asiakaspalvelun aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9 - 15.

*Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:*

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty