

Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle / Lohtajan kunnantalon myynti

Kaupunginhallitus 30.10.2023 § 469
474/02.07.00/2022

Valmistelija hallintojohtaja Ben Weizmann, kaupunkiympäristöjohtaja
Nina Kujala

Vaasan hallinto-oikeus on pyytänyt Kokkolan kaupungin lausunnon
valituksen johdosta läheteellä 06.10.2023 (dnro
1110/03.04.04.10/10/2023) koskien kaupunginhallituksen
04.09.2023 § 354 hylkäämää oikaisuvaatimusta
viranhaltijapäätöksestä 27.06.2023, §49 Lohtajan entisen
kunnantalon myynti, toiseksi korkeimman tarjouksen hyväksyminen
13.07.2023.

Päätöksen mukaan kunnantalo on myyty toiseksi korkeimman
tarjouksen tehneelle 6 000 € kauppahintaan. Oikaisuvaatimus ja siitä
tehty kaupunginhallituksen päätös sekä Vaasan hallinto-oikeuteen
toimitettu valitus ovat oheismateriaaleina A ja B.

Sivo-Palvelut Oy valittajana vaatii, että hallinto-oikeus kumoaa
Kokkolan kaupunginhallituksen 4.9.2023 tekemän päätöksen § 354
koskien Lohtajan kunnantalon myyntiä.

Valituksen mukaan hallinto-oikeuden tulee ensisijaisesti kumota
Kokkolan kaupunginhallituksen kiinteistön myyntiä koskeva päätös ja
hyväksyä Sivo-Palvelut Oy:n huutokaupassa tekemä ostotarjous tai
hyväksyä Sivo-Palvelut Oy:n tekemä oikaisuvaatimus taikka
toissijaisesti asia tulee palauttaa Kokkolan kaupungille käsiteltäväksi
uudelleen.

Valituksen mukaan Hallinto-oikeuden tulee joka tapauksessa todeta,
että Kokkolan kaupungin on tiedusteltava Sivo-Palvelut Oy:ltä, onko
sen tarkoituksena ollut tehdä oikaisuvaatimus myös Indrek Varjunin
puolesta, jos Kokkolan kaupunki vastoin aikaisempaa kantaansa
katsookin, että ostajana on pidettävä Indrek Varjunia eikä Sivo-
Palvelut Oy:tä.

Edelleen valituksessaan Sivo-Palvelut Oy vaatii, että Kokkolan
kaupunki veloitetaan korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikulut
täysimääräisesti laillisine viivästyskorkeineen kuukauden kuluttua
hallinto-oikeuden ratkaisun antopäivästä lukien.
Oikeudenkäyntikulujen määrä täsmennetään myöhemmin.

Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle

Kokkolan kaupunki toistaa jo oikaisuvaatimuksessaan esittämänsä
perustelut lausuntonaan Vaasan hallinto-oikeudelle.

Huutokaupat.com alustalle korkeimman tarjouksen on jättänyt
yksityishenkilö. Oikaisuvaatimuksen asiassa on kuitenkin jättänyt

yhtiö, joka ei ole ollut mukana tarjouskilpailussa. Tarjouksen antamiseksi ei ole yhtiön puolesta esitetty tarjousvaiheessa tai myöhemminkään valtakirjaa. Oheismateriaalina kaupan tiedot huutokaupat.com alustalta.

Oikaisuvaatimuksen voi tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Todetaan, että oikaisuvaatimuksen jättänyt taho ei ole ollut tarjouskilpailun osapuoli. Näin ollen oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole asianosainen eikä kunnan jäsen, eikä sillä ole muutoksenhakuoikeutta asiassa. Edellä olevan perusteella oikaisuvaatimus on jätetty tutkimatta, eikä asiaa näin ollen ole tutkittu enemmälti. Valituksessa ei ole tuotu esiin mitään sellaista, jonka johdosta asiaa tulisi arvioida toisin. Valituksessa ei ole esitetty perusteita kaupunginhallituksen päätöksen kumoamiselle ja näin ollen valitus tulee ensisijaisesti jättää tutkimatta ja toissijaisesti perusteettomana hylätä.

Kaupunginjohtaja	Kaupunginhallitus päättää antaa valituksen johdosta Vaasan hallinto-oikeudelle yllä olevan lausunnon.
Päätös	Kaupunginhallitus hyväksyi päätösesityksen.