

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös / Läntän louhosalueen osayleiskaava

Kaupunginhallitus 02.10.2023 § 419
158/10.02.02/2022

Valmistelija hallintojohtaja Ben Weizmann

Kokkolan kaupunginvaltuusto on 25.3.2021 (§ 21) hyväksynyt Läntän louhosalueen osayleiskaavan. Vaasan hallinto-oikeus on muutoksenhaun kohteena olevalla päätöksellään (22.6.2022 nro 691/2022) valtuuston päätöksestä tehdyn valituksen johdosta kumonnut kaupunginvaltuuston päätöksen. Vaasan hallinto-oikeus on katsonut, että kaava-asiakirjoista saatavat tiedot ja vaikutustenarvioinnit ovat puutteelliset, eikä niiden perusteella ole ollut mahdollista arvioida sitä, voitaisiinko alueelle suunniteltu toiminta järjestää siten, ettei siitä aiheutuisi muutoksenhakijoiden kiinteistöille ja muutoksenhakijoiden harjoittamalle elinkeinotoiminnalle haittaa, eikä sitä, millaisia vesistövaikutuksia kaavan toteuttamisesta aiheutuisi.

Kaupunginhallitus on (18.7.2022 § 334) pyytänyt lupaa valittaa hallinto-oikeuden päätöksestä ja valituksessaan vaatinut, että Vaasan hallinto-oikeuden päätös kumotaan ja kaupunginvaltuuston päätöksestä tehty valitus hylätään.

Asiassa on korkeimmassa hallinto-oikeudessa Kokkolan kaupunginhallituksen valituksesta ollut ratkaistavana, onko osayleiskaava lainvastainen niillä hallinto-oikeuden päätöksestä ilmenevillä perusteilla, jotka liittyvät kaavaa koskevien selvitysten riittävyyteen.

Korkein hallinto-oikeus on päätöksellään 25.09.2023 (2714/2023) myöntänyt valitusluvan ja tutkinut asian. Korkein hallinto-oikeus on Kokkolan kaupunginhallituksen valituksesta kumonnut Vaasan hallinto-oikeuden päätöksen ja samalla hylännyt muutoksenhakijoiden hallinto-oikeudelle tekemän valituksen. Kokkolan kaupunginvaltuuston päätös osayleiskaavan hyväksymisestä jää siten voimaan.

Korkein hallinto-oikeus on oheisaineistona olevasta päätöksestä tarkemmin ilmenevällä tavalla todennut muun muassa, että kysymyksessä olevassa osayleiskaavassa on osoitettu aluevaraus suunnitellulle kaivostoiminnalle ja sen tarvitsemalle infrastruktuurille sekä annettu kaavamääräyksiä haittavaikutusten lieventämiseksi. Osayleiskaavalla on siten ratkaistu maankäytölliset edellytykset sijoittaa kaivostoimintaa alueelle. Tämän lisäksi todetaan, että osayleiskaavaa laadittaessa on tullut selvittää suunnitellun maankäytön merkittävät vaikutukset sillä tavoin ja siinä laajuudessa kuin se yleiskaavan suunnittelutarkkuus huomioon ottaen on tarpeen ja mahdollista. Erillisissä lupamenettelyissä ratkaistaan lopullisesti,

ovatko kaivostoiminnan harjoittamisen edellytykset alueella olemassa. Näiden erillisten lupamenettelyiden edellyttämien selvitysten yksityiskohtaisuutta ja laajuutta ei lähtökohtaisesti voida edellyttää sen arvioimiseksi täyttyvätkö maankäyttö- ja rakennuslaissa säädetyt yleiskaavan sisältövaatimukset.

Mahdollista kohtuutonta haittaa arvioitaessa Korkein hallinto-oikeus katsoo, että kaava-asiakirjoista ja kaavan vaikutusten arvioinneista ilmeneviä tietoja voidaan pitää riittävinä sen arvioimiseksi, aiheutuuko osayleiskaavasta muutoksenhakijoille maanomistajina ja elinkeinonharjoittajina maankäyttö- ja rakennuslain 39 §:n 4 momentissa tarkoitettua kohtuutonta haittaa. Ratkaisussa on päätöksestä tarkemmin ilmenevällä tavalla arvioitu sitä, aiheutuuko maanomistajille osayleiskaavassa osoitetusta maankäytöstä johtuen välittömiä käytön rajoituksia. Korkein hallinto-oikeus toteaa, että osayleiskaavan maankäyttöratkaisusta ja kun myös otetaan huomioon, mitä päätöksessä on aiemmin lausuttu hankkeen toteuttamisen edellyttämistä ja kaavoitukseen nähden erillisistä lupamenettelyistä, ei näin ollen voida katsoa aiheutuvan maanomistajille tai haltijoille sellaisia haitallisia vaikutuksia, joita olisi pidettävä heille aiheutuvana laissa tarkoitettuna kohtuuttomana haittana.

Vesistövaikutusten osalta päätöksessä on todettu, että kaavaratkaisu perustuu vesistövaikutuksia koskevilta osin maankäyttö- ja rakennuslain 9 §:ssä tarkoitettuun kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin. Selvityksiä voidaan pitää kaavan suunnittelutarkkuuteen nähden riittävinä

Johtopäätöksensä Korkein hallinto-oikeus toteaa, että Kokkolan kaupunginvaltuuston päätös ei päätöksessä todetut seikat huomioon ottaen ole lainvastainen Vaasan hallinto-oikeuden päätöksessä esitetyillä perusteilla. Vaasan hallinto-oikeuden päätös kaavan hyväksymistä koskevan päätöksen kumoamisesta on tämän vuoksi kumottava, ja muutoksenhakijoiden Vaasan hallinto-oikeudelle tekemä valitus hylättävä.

Kaupunginjohtaja	Kaupunginhallitus merkitsee Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksi.
Käsittely	Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Sari Innanen sekä varajäsen Sirpa Orjala ilmoittivat itsensä esteellisiksi asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (HL 28 §, intressijäävi). Puheenjohtajana toimi I varapuheenjohtaja Timo Sillanpää.
Päätös	Kaupunginhallitus hyväksyi päätösesityksen.