

## Rakennus- ja ympäristölautakunta

---

Aika 27.09.2023 klo 17:02 - 19:03

Paikka Kokoushuone D1.9 ja Microsoft Teams

### Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 127	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 128	Pöytäkirjan tarkastajat	5
§ 129	Työjärjestyksen hyväksyminen	6
§ 130	Tiedotettavat asiat	7
§ 131	Ryl Johtavien viranhaltijoiden päätökset / tiedoksianto	8
§ 132	Talouden toteuma ja osavuosikatsaus 1.1.-31.8.2023 RYL	9
§ 133	Maa-aineslupa / Kalliokiviaineksen otto / Destia Oy / Passojan kallioalue	10
§ 134	Lausunto ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta / Flexens Oy Ab:n ammoniakkin tuotantolaitos	13
§ 135	Oikaisuvaatimus viranhaltijapäätöksestä liittyen toimenpidelupaan 2016-575, § 537	17
§ 136	Lausuma Vaasan hallinto-oikeudelle koskien oikeudenkäyntikulujen korvaamista	26
§ 137	Vaasan hallinto-oikeuden päätös/ rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksestä 8.12.2021 § 192 maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesta suunnittelutarveratkaisusta ja poikkeamispäätöksestä	28

---

## Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Haimakainen Pentti	puheenjohtaja	
	Snellman Hans	varapuheenjohtaja	
	Autio Tiina	jäsen	
	Hietaharju Anne	jäsen	
	Hiltunen Raimo	jäsen	
	Horila Tiia	varajäsen	
	Kaakinen Katja-Maaria	varajäsen	
	Kastrén Janne	jäsen	
	Lassila Timo	jäsen	
	Simpanen Sami	jäsen	
	Ojala Jyrki	kaupunginhallituksen edustaja	
	Hannila Juhani	esittelijä	
	Kalliokoski Satu	sihteeri	
	Kujala Nina	esittelijä	
Lindholm Niina	asiantuntija	§ 127-130	
Plusisaari Marika	asiantuntija	§ 127-130	
Poissa	Enlund-Piirto Annika		
	Kiiskilä Eeva-Liisa		
	Innanen Sari		
	Mattila Stina		
	Weizmann Ben		

## Allekirjoitukset

	[sähköinen allekirjoitus]	[sähköinen allekirjoitus]
	Pentti Haimakainen puheenjohtaja	Satu Kalliokoski pöytäkirjanpitäjä
Käsitellyt asiat	127 - 137	
Pöytäkirjan tarkastus		
	[sähköinen allekirjoitus]	[sähköinen allekirjoitus]
	Anne Hietaharju pöytäkirjantarkastaja	Samu Simpanen pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Pöytäkirja on nähtävillä yleisessä tietoverkossa 02.10.2023 09:00

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 127 27.09.2023

---

## **Laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Kaupunkiympäristöjohtaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää todeta kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösesityksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 128 27.09.2023

---

## **Pöytäkirjan tarkastajat**

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Kaupunkiympäristöjohtaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää valita pöytäkirjan tarkastajiksi Eeva-Liisa Kiiskilän ja Sami Simpasen, varalle Anne Hietaharjun.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti valita pöytäkirjan tarkastajiksi Anne Hietaharjun ja Sami Simpasen, varalle Hans Snellmanin.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 129 27.09.2023

---

## **Työjärjestyksen hyväksyminen**

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Kaupunkiympäristöjohtaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä esityslistan kokouksen työjärjestykseksi.

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösesityksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 130 27.09.2023

---

### **Tiedotettavat asiat**

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Kokouksen alussa:

Taluspäällikkö Marika Plusisaari:

§ 132 Talouden toteuma ja osavuosikatsaus 1.1.-31.8.2023

Johtava rakennustarkastaja Niina Lindholm:

§ 135 Oikaisuvaatimus viranhaltijapäätöksestä liittyen  
toimenpidelupaan 2016-575, § 537

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 131 27.09.2023

---

## Ryl Johtavien viranhaltijoiden päätökset / tiedoksianto

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Johtavien viranhaltijoiden päätökset ajalta 05.-18.09.2023.

Johtava rakennustarkastaja  
Johtava ympäristötarkastaja  
Kaupunkiympäristölakimies  
LVI-tarkastaja  
Rakennustarkastaja  
Ympäristötarkastaja  
Lupatarkastaja

Kaupunkiympäristöjohtaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä johtaville viranhaltijoille delegoidun päätösvallan puitteissa tehtyjen päätösten tiedoksiannon.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösesityksen.



Rakennus- ja ympäristölautakunta § 132 27.09.2023

---

## Talouden toteuma ja osavuosikatsaus 1.1.-31.8.2023 RYL

Rakennus- ja ympäristölautakunta 27.09.2023 § 132  
329/02.02.02/2023

Valmistelija kaupunkiympäristöjohtaja Nina Kujala ja talouspäällikkö Marika Plusisaari

Talousarvion toteutuminen ajalta 1.1.-31.8.2023 on liitteenä:

LIITE A § 132

Liitteenä on myös rakennus- ja ympäristölautakunnan osavuosikatsaus, joka sisältää katsauksen, jossa sidotaan yhteen talousarvio, strategian mittarit ja niiden arviointi. Lisäksi halutaan saada yhdenmukainen ja informatiivinen osavuosikatsaus, joka antaa tiivistetysti ja konkreettisesti tiedot tavoitteiden toteutumisesta ja samalla syntyy kokonaisarvio strategian toteutumisasteesta.

Osavuosikatsaus on liitteenä:

LIITE B § 132

Kaupunkiympäristöjohtaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää merkitä tiedoksi talousarvion toteutumisen ajalta 1.1.-31.8.2023 sekä osavuosikatsauksen.

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösesityksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 133 27.09.2023

---

## Maa-aineslupa / Kalliokiviaineksen otto / Destia Oy / Passojan kallioalue

Rakennus- ja ympäristölautakunta 27.09.2023 § 133  
305/11.01.00/2023

Valmistelija Ympäristötarkastaja Heidi Mäki-Leppilampi

Destia Oy on jättänyt maa-ainesten ottohakemuksen. Hakemus käsitellään maa-ainelain 4 a §:n mukaan. Lisäksi hakija on hakenut lupaa maa-ainelain 21 § mukaan aloittaa toiminta mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Hakijalla on ollut alueella aiemmin maa-ainesten ottolupa ja toistaiseksi voimassaoleva ympäristölupa. Maa-ainesten ottolupa on vanhentunut vuonna 2022.

Luvitettavaan toimintaan kuuluu kalliokiviaineksen ottoa (50 000 k-m<sup>3</sup>), murskausta, louhintaa ja varastointia. Toiminta sijaitsee Kälviän Jokikylässä tilalla Loukkukallio. Tilan kiinteistötunnus on 272-418-11-20.

Lupapäätös sisältäen toiminnan kuvauksen, lupamääräykset, perustelut, lupaharkinnan, asetettavan vakuuden, maksun suuruuden, perustelut toiminnan aloittamiseksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta ja muut lupaan sisältyvät asiat ovat esitettyinä kokonaisuudessaan liitteessä A olevassa lupapäätöksessä. Toiminnan sijainti on esitty havainnekuvana liitteessä B.

Liite A § 133

Lupapäätös

Liite B § 133

Sijaintikartat

Maa-aineslupahakemus on oheismateriaalissa A. Maa-aineksen ottosuunnitelma on oheismateriaalissa B. Ottosuunnitelmassa ovat kartat ja leikkauskuvat. Oheismateriaalissa C on lausunnot ja kuulemisasiat ja oheismateriaalissa D vastine- ja täydennyspyyntö sekä hakijan vastaus.

Oheismateriaali A § 133

Maa-aineslupahakemus

Oheismateriaali B § 133

Ottosuunnitelma

Oheismateriaali C § 133

Lausunnot ja kuuleminen

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 133 27.09.2023

---

Oheismateriaali D § 133

Vastine- ja  
täydennyspyyntö sekä  
hakijan vastaus

Kaupunkilupapäällikkö

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää

1. Myöntää liitteen A mukaisen maa-ainesten ottoluvan Destia Oy:lle maa-aineslupapäätöksen (liite A) mukaisesti.
2. Myöntää luvan maa-aineslain 21 § nojalla aloittaa toiminta asetettavaa vakuutta vastaan ennen kuin lupapäätös saa lainvoiman ja mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösesityksen.

## Lausunto ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta / Flexens Oy Ab:n ammoniakkin tuotantolaitos

Rakennus- ja ympäristölautakunta 27.09.2023 § 134  
631/11.00.03/2023

Valmistelija

Vt. johtava ympäristötarkastaja Tuomas Hirvijoki ja vs.  
ympäristötarkastaja Tiia Sillanpää

Asia

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus pyytää lausuntoa Kokkolan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselta ja Kokkolan kaupungilta Flexens Oy Ab:n ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta koskien ammoniakkin tuotantolaitoksen rakentamista Kokkolan suurteollisuusalueelle.

Hankkeen kuulemisaika on 23.8.2023 - 21.9.2023. Kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen on pyytänyt jatkoaikaa lausunnon antamiseen 28.9.2023 asti. Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus toimii YVA-menettelyn yhteysviranomaisena. Envineer Oy toimii hankkeen YVA-konsulttina. Yhteysviranomaisen antaa lausunnon arviointiohjelmasta, jonka jälkeen YVA-menettely etenee ympäristövaikutusten arviointiselostukseen. YVA-selostuksesta pyydetään lausuntoa rakennus- ja ympäristölautakunnalta. YVA-selostuksen jälkeen yhteysviranomaisen antaa perustellun päätelmän, jonka jälkeen hanke etenee lupaprosesseihin. Luvitusvaiheessa pyydetään lausuntoa rakennus- ja ympäristölautakunnalta. Hankkeen sijainti on esitetty liitteessä A. YVA-ohjelma on oheismateriaalissa A.

Liite A § 134

Sijainti

Oheismateriaali A § 134

YVA-ohjelma

Hanke

Flexens Oy Ab suunnittelee Kokkolan suurteollisuusalueelle sijoitettavaa kapasiteetiltaan noin 350 megawatin vedyn tuotantolaitosta. Laitoksessa tuotetaan vihreää vetyä sekä vihreää ammoniakkia. Vety tuotetaan elektrolyyseillä ja varastoidaan ammoniakkin valmistusta varten. Ammoniikki varastoidaan jäähdytettynä nesteenä. Prosessissa syntyy myös lämpöä ja sähköä. Hankealueella on varastointialueet vedylle ja ammoniakille.

#### Hankkeen vaihtoehdot

- **Vaihtoehto VE0:** Hanketta ei toteuteta.
- **Vaihtoehto VE1:** Flexensin vetytehtaan vuosituotantokapasiteetti on 40 000 tonnia vetyä ja ammoniakkitehtaan kapasiteetti 220 000 tonnia ammoniakkia. Lisäksi prosessissa syntyy vuodessa arviolta 400 GWh lämpöä ja 165 GWh höyryä, jotka hyödynnetään KIP-alueella ja sen ulkopuolella kaukolämpönä ja teollisuushyödykkeinä. Hankealueella on vedylle ja ammoniakille varastointialueet. Ammoniakin varastointimäärä on 40 000-80 000 tonnia.
- **Vaihtoehto VE2:** Vedyn vuosituotantokapasiteetti on 40 000 tonnia ja lisäksi 40 000 tonnia ammoniakkituotannon tarvitsemaa vetyä tuodaan ammoniakkitehtaalta ulkopuolelta. Ammoniakin tuotantokapasiteetti on 440 000 tonnia vuodessa. Lämpöä syntyy vuodessa vastaavat 400 GWh kuin vaihtoehdossa VE1, mutta höyryä syntyy 330 GWh. Ammoniakin varastointimäärä on 80 000-160 000 tonnia.

#### Ehdotus lausunnoksi

Hankkeen YVA-selostusvaiheessa tulee kiinnittää huomiota seuraaviin asioihin:

YVA-selostuksessa tulee esittää tarkemmat tiedot purkuvesien laadusta ja määrästä sekä purkuveden kulkeutumisesta ja vaikutuksista Kokkolan edustan merialueen vedenlaatuun, pohjaeläimistöön, kalastoon ja meriluontoon eri hankevaihtoehdoilla. Vaikutusten arvioinnissa tulee huomioida myös alueen muiden toimijoiden purkuvedet ja -pisteet merialueelle ja niiden yhteisvaikutukset.

Selostusvaiheessa tulee lisäksi laatia mallinnus jäähdytysveden lämpökuorman vaikutuksista merialueelle (pinta- ja pohjaosat) eri hankevaihtoehdoissa. Mallinnuksen perusteella tulee ottaa kantaa mahdollisiin vaikutuksiin erityisesti kalakannan, siian istutuksen, poikasten kehittymisen ja sitä myötä myös kaupallisen kalastuksen osalta.

Selostusvaiheessa tulee esittää tarkemmat kuvaukset alueella syntyvistä hulevesistä, niiden laadusta ja viivytyksestä.

Selostusvaiheessa tulee arvioida hankkeen maisemalliset vaikutukset, erityisesti aallonmurtajan kärkeen sijoitettavien ammoniakkivarastojen osalta.

Selostusvaiheessa tulee tarkentaa hankkeen vaikutukset ilmaan ja ilmanlaatuun.

Vetytuotantolaitos ja sen rakenteet tulevat sijoittumaan alueelle, jossa nykyisellään sijaitsee lampi. Lammen vesi on tarkoitus pumpata mereen ennen lammen täyttämistä maa-aineksilla. Ammoniakkituotantolaitos tulee sijoittumaan alueelle, jossa sijaitsee nykyisellään vesiallas. Vesiallas on tarkoitus tyhjentää vedestä pumpaamalla altaan vesi viereisen altaan kautta mereen. Selostusvaiheessa tulee selvittää lammen ja vesialtaan vedenlaatu ja vesimäärät sekä arvioida lammen tyhjennyksestä aiheutuvat vaikutukset merialueelle.

Hankkeessa tulee varautua rakennettavan alueen täyttömaakerroksien epätasaiseen laatuun. YVA-ohjelmassa on arvioitu lammen sedimenttien olevan pilaantumattomia, kun arvioinnissa on sovellettu ylempää ohjearvoa. Lampi on toiminut aiemmin läjitysaltaana, joten tulee varautua siihen mahdollisuuteen, että lammesta poistetut massat on täytetty hanke-alueelle.

Selostusvaiheessa tulee arvioida vaikutukset linnustoon alueella sijaitsevan maakunnallisesti tärkeän lintualueen (Ykspihlajan lampi) häviämisen myötä.

Laitoksen tulee liittyä alueen yhteistarkkailuihin (Kokkolan edustan merialue, Kokkolan ilmanlaatu, Patamäen pohjavesialue, suurteollisuusalueen melumittaukset).

Yleistä hankkeesta

Hankkeen merkittäviksi vaikutuksissa tässä vaiheessa on arvioitu vaikutukset merialueelle lisääntyvän lämpökuormituksen vuoksi. Hankkeella on toteutuessaan merkittäviä myönteisiä vaikutuksia työllisyyteen ja elinkeinoelämään, ammoniakkiomavarausuteen ja vihreän siirtymän edistämiseen.

Kaupunkilupapäällikkö

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää

1. lähettää edellä esitetyn lausunnon yhteysviranomaiselle 28.9.2023
2. että pykälä tarkastetaan kokouksessa

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 134 27.09.2023

---

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta

1. päätti lähettää edellä esitetyn lausunnon yhteysviranomaiselle 28.9.2023
2. tarkasti pykälän kokouksessa.

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 123	12.09.2023
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 135	27.09.2023

---

## Oikaisuvaatimus viranhaltijapäätöksestä liittyen toimenpidelupaan 2016-575, § 537

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.09.2023 § 123

Valmistelija Johtava rakennustarkastaja Niina Lindholm

Rakennustarkastaja on myöntänyt toimenpideluvan 2016-575, § 537, päätöspäivämäärä 08.12.2016, huoneiston jakamiselle kahdeksi erilliseksi huoneistoksi, huoneistojärjestely MRL 126a.11 §. Toimenpidelupa on saanut lainvoiman 27.12.2016 ja ollut voimassa 27.12.2019 saakka. Lupahakemus on koskenut tontilla 272-5-6-2 (luvan myöntämishetkellä kiinteistötunnus 5-6-32), Falanderinkatu 25 sijaitsevaa pienkerrostaloa.

Hankkeeseen hyväksyty vastaava työnjohtaja on toimittanut 02.05.2023 sähköpostitse 06.11.2021 päivätyn ilmoituksen rakennustöiden valmistumisesta. Tarkoituksena on ollut saada luvan mukaiset rakennustyöt merkittyä valmiiksi.

Rakennustarkastaja on tehnyt asiassa päätöksen todeten, ettei töitä voida tässä vaiheessa enää merkitä valmistuneiksi ja että toimenpiteille tulee anoa uutta lupaa. Päätös on oheismateriaalina.

Tontti 272-5-6-2 ei ole enää luvan myöntämishetkellä hakijana olleen henkilön omistuksessa. Edellinen omistaja ja ko. luvan hakija on tehnyt viranhaltijapäätöksestä oikaisuvaatimuksen, joka on oheismateriaalina. Oikaisuvaatimuksen sisältö on tiivistettynä seuraava: toimenpideluvan mukaiset työt tulee merkitä valmiiksi ja kiinteistötietoihin on merkittävä näkymään kaikki rakennuksessa olevaa neljä huoneistoa.

Otteita maankäyttö- ja rakennuslaista

119 §

”Rakennushankkeeseen ryhtyvän huolehtimisvelvollisuus  
Rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava siitä, että rakennus suunnitellaan ja rakennetaan rakentamista koskevien säännösten ja määräysten sekä myönnetyn luvan mukaisesti. Rakennushankkeeseen ryhtyvällä on oltava hankkeen vaatuvuus huomioon ottaen riittävät edellytykset sen toteuttamiseen.



Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 123	12.09.2023
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 135	27.09.2023

---

Rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava myös siitä, että rakennushankkeessa on kelpoisuusvaatimukset täyttävät suunnittelijat ja työnjohtajat ja että muillakin rakennushankkeessa toimivilla on heidän tehtäviensä vaativuus huomioon otettuna riittävä asiantuntemus ja ammattitaito.”

#### 122 §

” Vastaava työnjohtaja

Rakennuslupaa edellyttävässä rakennustyössä on oltava rakennustyötä johtava vastaava työnjohtaja. Toimenpidelupaa edellyttävässä työssä on oltava vastaava työnjohtaja vain silloin, kun se on kohteen käytön aikaiseen turvallisuuteen tai terveellisyyteen liittyvien syiden taikka maiseman ja ympäristönäkökohtien vuoksi välttämätöntä.

Vastaavan työnjohtajan on vastattava rakennustyön kokonaisuudesta ja laadusta sekä huolehdittava, että rakennustyö tehdään myönnetyn luvan, rakentamista koskevien säännösten ja määräysten sekä hyvän rakennustavan mukaisesti.

Vastaavan työnjohtajan on huolehdittava, että rakennustyön aloittamisesta ilmoitetaan rakennusvalvontaviranomaiselle ja että rakennustyön tarkastusasiakirja pidetään rakennustyömaalla ajan tasalla.

Valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä vastaavan työnjohtajan työnjohtotehtävistä ja ilmoitusvelvollisuuden sisällöstä.”

#### 143 §

”Luvan voimassaolo ja jatkaminen

Jollei rakennustyötä ole aloitettu kolmessa vuodessa tai saatettu loppuun viiden vuoden kuluessa, lupa on rauennut. Muuta toimenpidettä koskeva lupa tai viranomaishyväksyntä on rauennut, jollei toimenpidettä ole suoritettu kolmen vuoden kuluessa.

Määräajat alkavat luvan tai hyväksynnän lainvoimaiseksi tulosta. Purkamisluvan voimassaoloaika laskettaessa ei oteta huomioon sitä aikaa, jolloin alueella on rakennussuojelulain 9 §:n mukainen toimenpidekielto. (30.12.2008/1129)

Kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi pidentää luvan tai hyväksynnän voimassaoloa työn aloittamista varten enintään kahdella vuodella, jos oikeudelliset edellytykset rakentamiseen tai muuhun toimenpiteeseen ovat edelleen voimassa. Työn loppuunsaattamista varten määräaikoja voidaan pidentää enintään kolmella vuodella kerrallaan.

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 123	12.09.2023
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 135	27.09.2023

---

Maisematyölupa puiden kaatamiseksi voidaan 1 momentin estämättä myöntää suunnitelmallista metsänkäsittelyä varten enintään kymmeneksi vuodeksi. (11.6.2004/476)  
RakennussuojeluL 60/1985 on kumottu L:lla 498/2010, ks. L rakennusperinnön suojelemisesta 498/2010 6 §.”

#### 149 c §

” Rakennustyön aloittaminen

Lupaa tai ilmoitusta edellyttävästä rakennustyöstä on ennen sen aloittamista tehtävä aloittamisilmoitus rakennusvalvontaviranomaiselle. Aloittamisilmoitusta ei kuitenkaan tarvitse tehdä, jos ennen rakennustyön aloittamista on pidetty aloituskokous.

Rakennustyö katsotaan aloitetuksi, kun ryhdytään rakennuksen perustuksen valutöihin tai perustukseen kuuluvien rakennusosien asentamiseen. Rakennuksen korjaus- ja muutostyössä rakennustyö katsotaan aloitetuksi, kun ryhdytään rakenteiden tai rakennusosien purkamiseen tai rakentamiseen. Rakennustyötä ei saa aloittaa ennen kuin vastaava työnjohtaja ja tarvittaessa erityisalan työnjohtaja on hyväksytty. Rakennustyö on keskeytettävä kunnes hankkeelle on hyväksytty uusi työnjohtaja, jos työnjohtajan hyväksyminen peruutetaan tai tämä eroaa tehtävästä.”

#### 153 §

”Loppukatselmus

Rakennusta tai sen osaa ei saa ottaa käyttöön ennen kuin rakennusvalvontaviranomainen on hyväksynyt sen loppukatselmuksessa käyttöön otettavaksi.  
Loppukatselmus voidaan toimittaa, kun rakennushankkeeseen ryhtyvä on ilmoittanut rakennusvalvontaviranomaiselle, että:

- 1) rakennustyö on saatettu loppuun rakennusluvan sekä rakentamista koskevien säännösten ja määräysten mukaisesti;
- 2) rakennusvalvontaviranomaisen määräämät katselmuksat ja tarkastukset sekä niissä vaaditut toimenpiteet on tehty;
- 3) muuhun lakiin perustuvat ja rakennuksen käyttöturvallisuuteen olennaisesti vaikuttavat tarkastukset ja niissä vaaditut toimenpiteet on tehty;
- 4) rakennustyön tarkastusasiakirjaan on tehty 150 f §:ssä edellytetyt merkinnät ja tarkastusasiakirjan yhteenveto on toimitettu rakennusvalvontaviranomaiselle;

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 123	12.09.2023
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 135	27.09.2023

---

5) rakennuksen käyttö- ja huolto-ohje, jos sellainen on laadittava, on riittävässä laajuudessa valmis ja toimitettavissa rakennuksen omistajalle; ja

6) ympäristönsuojelulain mukainen lupa, jos sellaista tarvitaan rakennuksen käyttötarkoituksen mukaiseen toimintaan, on saanut lainvoiman.

Rakennusvalvontaviranomaisen on laadittava loppukatselmuksesta pöytäkirja. Loppukatselmukseen sovelletaan lisäksi, mitä 150 §:n 2 momentissa säädetään siitä, keiden on oltava läsnä katselmuksessa sekä mitä 150 §:n 3 momentissa säädetään.

Katselmus voidaan toimittaa pysyväisluonteiseen asumiseen käytetyissä tiloissa vain, jos se on välttämätöntä katselmuksen kohteena olevan asian selvittämiseksi.

Rakennushankkeeseen ryhtyvän on haettava loppukatselmuksen toimittamista myönnetyn luvan voimassaoloaikana.”

Lisäksi oheismateriaalista löytyy ko. toimenpidelupapäätös, johon on kirjattu seuraava teksti:

”Rakennustyöt on tämän toimenpideluvan perusteella aloitettava ja suoritettava loppuun kolmen vuoden kuluessa luvan lainvoimaiseksi tulemisesta. Työn loppuunsaattamista varten voidaan sen voimassaoloaikaa pidentää. Pidennystä tulee hakea sen voimassaollessa.”

Oikaisuvaatimuksessa vedotaan siihen, että rakentaja on pyytänyt loppukatselmusta luvan voimassa ollessa kesällä 2018 ja rakennustarkastaja ei olisi tätä kiireellisestä työtilanteesta ja hankkeen vähäisyydestä johtuen suostunut suorittamaan. Asiasta ei löytynyt mitään dokumenttia ja on vaikea todentaa kuinka asiat ovat tuolloin menneet. Loppukatselmusta ei ole tuon jälkeen pyydetty uudestaan ja asia on noussut esille vasta myöhemmin uuden omistajan aikana, kun huoneistorekisteristä puuttuu ko. huoneisto. Koska rakennustyön aloittamisesta ei myöskään ole tehty MRL 149 c §:n mukaista ilmoitusta, ei voida varmistua siitä, että työt olisi aloitettu ja loppuun saatettu luvan voimassa ollessa.

Oheismateriaali A

Oikaisuvaatimus liitteineen

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 123	12.09.2023
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 135	27.09.2023

---

#### Kaupunkilupapäällikkö

Rakennus- ja ympäristölautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen, koska rakennustöitä ei voida todeta suoritettuna luvan voimassaoloaikana.

Toimenpiteille tulee hakea uusi lupa.

#### Asian käsittely

Vastaesitys:

Puheenjohtaja Haimakainen esitti, että rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy oikaisuvaatimuksen. Jäsen Hiltunen kannatti esitystä.

Kaupunkilupapäällikön muutettu esitys:

Asia palautetaan uuteen valmisteluun. Puheenjohtaja Haimakainen veti vastaesityksensä pois ja kannatti muutettua esitystä. Lisäksi jäsenet Snellman ja Kiiskilä kannattivat muutettua esitystä.

#### Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti yksimielisesti, että asia palautetaan uuteen valmisteluun.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 27.09.2023 § 135  
642/10.03.00.02/2023

#### Valmistelija

Johtava rakennustarkastaja Niina Lindholm

Asian lisäselvityksessä ei ole ilmennyt sellaisia seikkoja, jotka antaisivat aihetta muuttaa päätösesitystä.

#### Kaupunkilupapäällikkö

Rakennus- ja ympäristölautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen, koska rakennustöitä ei voida todeta suoritettuna luvan voimassaoloaikana.

Toimenpiteille tulee hakea uusi lupa.

#### Asian käsittely

Puheenjohtaja Haimakainen esitti vastaesityksen.

#### Vastaesitys

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että

1. Oikaisuvaatimus hyväksytään
2. Toimenpideluvan mukaiset työt merkitään valmiiksi
3. Kiinteistötietoihin merkitään näkymään kaikki neljä asuntoa.

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 123	12.09.2023
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 135	27.09.2023

---

Perustelut:

Lautakunnalle esitetyn liite materiaalin perusteella kysymyksessä sen laatuinen toimenpidelupa, että se ei olisi vaatinut rakennustarkastajan käyntiä kohteessa. Toimenpidelupa olisi merkitty valmistuneeksi vastaavan työnjohtajan antaman lausunnon perusteella, jossa ilmoittaa tarkastaneensa rakennustyöt toimenpideluvan mukaisesti tehdyiksi ja liittää mukaan valokuvia tehdyistä töistä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on toiminut rakennustarkastaja Ville Bogdanoffin antamien ohjeiden mukaisesti (sähköposti 8.4.2022) ja toimittanut pyydettyt asiakirjat rakennusvalvontaan. Luottamuksensuojan periaatteen mukaisesti oikaisuvaatimuksen tekijän näin toimiessaan olisi tullut luottaa viranomaisen toimivan sen mukaisesti ja merkitä rakennustyöt valmiiksi.

Lautakunta katsoo, että oikaisuvaatimuksen tekijän pitää pystyä korjaamaan tahattomasti aiheuttamansa laiminlyönti. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei voi hakea uutta toimenpidelupaa, koska hän ei omista/hallitse asuntoja, eikä uusi omistaja hae toimenpidelupaa.

Hyvän hallinnon suhteellisuusperiaatteen ja tarkoitussidonnaisuuden periaatteeseen nojaten ainut ratkaisu on hyväksyä oikaisuvaatimus.

Jäsenet Hiltunen ja Kastrén kannattivat esitystä.

Äänestys

Koska oli tullut pohjaesityksestä poikkeava esitys, jota kannatettiin, tuli suorittaa äänestys. Äänestys suoritettiin avoimella nimenhuudolla. Kaupunkilupapäällikön pohjaesitys oli JAA ja puheenjohtaja Haimakaisen vastaesitys oli EI.

Äänestyksen tulos: pohjaesitys JAA sai neljä (4) ääntä ja vastaesitys EI sai viisi (5) ääntä, lisäksi annettiin yksi (1) tyhjä ääni. Näin puheenjohtaja Haimakaisen vastaesityksestä tuli lautakunnan päätös.

Liite A § 135

Äänestyslista

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti, että

1. oikaisuvaatimus hyväksytään
2. toimenpideluvan mukaiset työt merkitään valmiiksi
3. kiinteistötietoihin merkitään näkymään kaikki neljä asuntoa.

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 123	12.09.2023
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 135	27.09.2023

---

Eriävä mielipide                      Kaupunkilupapäällikkö Juhani Hannila jätti asiasta eriävän mielipiteen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 136 27.09.2023

---

## Lausuma Vaasan hallinto-oikeudelle koskien oikeudenkäyntikulujen korvaamista

Rakennus- ja ympäristölautakunta 27.09.2023 § 136  
504/10.03.00.01/2022

Valmistelija

Kaupunkilupapäällikkö Juhani Hannila

Vaasan hallinto-oikeus on pyytänyt Kokkolan rakennus- ja ympäristölautakunnalta lausumaa koskien vaatimusta oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta. Lausumapyyntö on liitteenä

Liite A § 136

Vaasan hallinto-oikeuden lausumapyyntö

Oikeudenkäyntikulujen korvaamista koskeva vaatimus liittyy naapurin valitukseen rakennus- ja ympäristölautakunnan myönteisestä poikkeamislupapäätöksestä vapaa-ajanasunnolle Rödsön Orreksentiellä kiinteistöllä 272-411-2-165. Valituksessa on vaadittu, että kaupunki maksaa valittajien oikeudenkäyntikulut.

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti kokouksessaan 27.4.2022 (§ 78) maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n 1 mom. nojalla

1. että edellytykset anotuille poikkeamisille saman lain 72 §:n ja 116 §:n säännöksistä ovat olemassa seuraavin ehdoin:
  - uuden I-kerroksisen vapaa-ajan asuinrakennuksen (noin 68 k-m<sup>2</sup>) etäisyys tulee olla katetun terassin reunasta mitattuna vähintään 30 metriä rannasta, tilalla sijaitsevan omakotitalon kuistista mitattuna vähintään 10 metriä, hallinnanjakosopimuksen mukaisesta rajasta vähintään 5 metriä ja tilan eteläisestä rajasta vähintään 5 metriä,
  - uuden vapaa-asuinrakennuksen katetun terassin pinta-alan on oltava rakennusjärjestyksen kohdan 9.3 määräyksen mukainen
2. päätös annetaan julkipanon jälkeen,
3. päätös on voimassa yhden (1) vuoden
4. päätös on maksullinen (620 euroa)
5. ilmoittaa, että ennen rakennustoimenpiteeseen ryhtymistä on hakijan saatava kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta tätä

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 136 27.09.2023

---

poikkeamispäätöstä vastaava rakennuslupa. Rakennuslupa on haettava poikkeamispäätöksen voimassaoloaikana.

Kyseisestä poikkeamisluvasta naapuri valitti Vaasan hallinto-oikeuteen ja vaati lautakunnan päätöksen kumoamista. Samassa yhteydessä valittaja esitti vaatimuksen, että Kokkolan kaupungin tulee korvata heidän oikeudenkäyntikulunsa asiassa.

Oheisaineisto A § 136

Valituskirjelmä

Kaupunkilupapäällikkö

Lautakunta päättää antaa Vaasan hallinto-oikeudelle asiassa seuraavan lausuman:

Kokkolan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta katsoo, että valittajien vaatimus oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta on aiheeton.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösesityksen.



Kaupunginhallitus	§ 647	20.12.2021
Kaupunginhallitus	§ 386	11.09.2023
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 137	27.09.2023

---

## **Vaasan hallinto-oikeuden päätös/ rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksestä 8.12.2021 § 192 maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesta suunnittelutarveratkaisusta ja poikkeamispäätöksestä**

Kaupunginhallitus 20.12.2021 § 647

Valmistelijat: Kaupunkiympäristöjohtaja Nina Kujala, kaupunginjohtaja Stina Mattila, hallintojohtaja Ben Weizmann ja kaupunkisuunnittelupäällikkö Jouni Laitinen

Rakennus- ja ympäristölautakunta on päätöksellään 8.12.2021 § 192 myöntänyt suunnittelutarveratkaisun ja poikkeamispäätöksen kiinteistölle 272-408-22-14 Hietanokantie 52.

Oikeudellisia edellytyksiä suunnittelutarveratkaisun ja poikkeamisen myöntämiseksi ei ole olemassa. Valituksen alainen päätös ei täytä valituskirjelmästä tarkemmin ilmenevällä tavalla maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n mukaisia rakentamisen erityisiä edellytyksiä, eikä tosiseikkoihin perustuvaa maankäyttö- ja rakennuslain 171 § :n 1 mom tarkoittamaa erityistä syytä poikkeamiseen oikeusvaikutteisesta yleiskaavasta ole olemassa.

Edellä ja liitteenä olevassa valituskirjelmässä esitetyn perusteella rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen 8.12.2021 § 192 kumoamisesta tulee jättää valitus Vaasan hallinto-oikeudelle.

Liite A § 647

Valituskirjelmä

Valitusoikeus poikkeamispäätöksestä ja suunnittelutarveratkaisusta on kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa (MRL 193 § 5).

Kaupunginjohtaja Kaupunginhallitus päättää jättää Vaasan hallinto-oikeudelle liitteen A mukaisen valituksen.

Käsittely Jäsen Lahti esitti, että kaupunginhallitus ei valita hallinto-oikeuteen. II varapuheenjohtaja Jukkola kannatti esitystä.

Koska oli tehty kannatettu vastaesitys, puheenjohtaja esitti, että asiassa suoritetaan äänestys.

Kaupunginhallitus	§ 647	20.12.2021
Kaupunginhallitus	§ 386	11.09.2023
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 137	27.09.2023

---

Äänestys Suoritetussa äänestyksessä Lahden vastaesitys sai 2 ääntä ja kaupunginjohtajan päätösesitys sai 10 ääntä.

Liite A § 647

Äänestyslista

Päätös Kaupunginhallitus hyväksyi kaupunginjohtajan päätösesityksen.

Kaupunginhallitus 11.09.2023 § 386

Valmistelija hallintojohtaja Ben Weizmann

Vaasan hallinto-oikeus on 6.9.2023 (1111/2023) antamallaan päätöksellä hyväksynyt Kokkolan kaupunginhallituksen yllä olevassa asiassa tekemän valituksen ja samalla kumonnut Kokkolan rakennus- ja ympäristölautakunnan suunnittelutarveratkaisua ja poikkeamista koskevan päätöksen 15.12.2021 § 192.

Liite A § 386

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 6.9.2023

Hallinto-oikeuden ratkaisusta tarkemmin ilmenevällä tavalla hallinto-oikeus on erikseen kiinnittänyt huomiota siihen, että suunnittelutarveratkaisua koskevan säännöksen tarkoituksena on turvata alueen suunnitteluvara tulevassa kaavoituksessa. Samalla päätöksessä on arvioitu yksittäisen suunnittelutarveratkaisun suhdetta asemakaavoitukseen ja siltä osin todetaankin, että suunnittelutarveratkaisua ei voida myöntää rakennushankkeelle, jota ei olisi mahdollista osoittaa asemakaavassa.

Ottaen huomioon asiassa annettu selvitys hallinto-oikeus on antanut ratkaisevaa merkitystä kaupunginhallituksen valituksessaankin erikseen esiin nostamalle seikalle siitä, että suunnittelutarveratkaisun myötä rakentaminen päätöksestä tarkemmin ilmenevällä tavalla aiheuttaisi haittaa kaavoitukselle ja kyseessä olevien alueiden käytön muulle järjestämiselle. Suunnittelutarveratkaisussa tarkoitettu rakentaminen osaltaan myös vaikeuttaa luonnonarvojen säilyttämistä ja virkistystarpeiden turvaamista alueella.

Kaupunginhallitus	§ 647	20.12.2021
Kaupunginhallitus	§ 386	11.09.2023
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 137	27.09.2023

---

Johtopäätöksenä hallinto-oikeus toteaaakin, että yleiskaavan ohjausvaikutusta asemakaavoitukseen ei ole suunnittelutarveratkaisua koskevassa päätöksessä riittävästi otettu huomioon. Varsinkin kun otetaan huomioon alueelle suunniteltu tieyhteys ja sen linjaus. Näin ollen hallinto-oikeus kumoaa rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen. Asiassa ei ole lopputulos huomioiden tarpeellista enemmälti lausua poikkeamispäätöksen edellytysten olemassaolosta.

Kaupunginjohtaja      Kaupunginhallitus merkitsee Vaasan hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksi.

Päätös                      Kaupunginhallitus hyväksyi päätösesityksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 27.09.2023 § 137  
885/10.03.00.01/2021

Valmistelija              Lupatarkastaja Minna Torppa ja kaupunkilupapäällikkö Juhani Hannila

Vaasan hallinto-oikeus on 6.9.2023 antanut päätöksen (1111/2023) rakennus- ja ympäristölautakunnan 15.12.2021 tekemästä suunnittelutarveratkaisu - ja poikkeamispäätöksestä jätettyyn valitukseen. Muutoksenhakijana asiassa on ollut Kokkolan kaupunginhallitus. Vaasan hallinto-oikeus on antamallaan päätöksellä hyväksynyt Kokkolan kaupunginhallituksen asiassa tekemän valituksen ja samalla kumonnut Kokkolan rakennus- ja ympäristölautakunnan suunnittelutarveratkaisua ja poikkeamista koskevan päätöksen 15.12.2021 § 192.

Liite A § 137              Vaasan hallinto-oikeuden päätös 6.9.2023

Taustaa ja asian aikaisempi käsittely

Rakennus- ja ympäristölautakunta on käsitellyt lähes samansisältöisen suunnittelutarveratkaisua ja poikkeamista koskevan hakemuksen kiinteistölle 272-408-22-14 kahteen eri otteeseen, sekä tehnyt asiassa kaksi erillistä ja erisisältöistä päätöstä (päätökset 24.2.2021 § 32 ja 15.12.2021 § 192). Ensimmäisestä hakemuksen hylkäävästä päätöksestä hakija valitti Vaasan hallinto-oikeuteen, jossa asian käsittely on sittemmin osaksi rauennut ja valitus jätetty muilta osin tutkimatta.

Kaupunginhallitus	§ 647	20.12.2021
Kaupunginhallitus	§ 386	11.09.2023
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 137	27.09.2023

---

Hakijan haettua uudelleen suunnittelutarveratkaisua ja poikkeamista samalle kiinteistölle, rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi hakemuksen äänin 5-4 vastoin esittelijän kielteistä päätösehdotusta. Kokkolan kaupunginhallitus valitti viimeksi mainitusta rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksestä Vaasan hallinto-oikeuteen ja rakennus- ja ympäristölautakunta antoi lausunnon hallinto-oikeudelle valituksen johdosta 6.4.2022 § 64.

Vaasan hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus kumoaa rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen sekä hylkää luvan hakijan hakemuksen.

Hallinto-oikeuden ratkaisun perustelut

Hallinto-oikeus toteaa ratkaisussaan, että maankäyttö- ja rakennuslain suunnittelutarveratkaisua koskevan säännöksen tarkoituksena on turvata alueen suunnitteluvara tulevassa kaavoituksessa ja että suunnittelutarvealueella rakentamisen tulee ensisijaisesti perustua alueelle hyväksytyyn asemakaavaan. Suunnittelutarveratkaisua ei kuitenkaan voida myöntää rakennushankkeelle, jota ei olisi mahdollista osoittaa asemakaavassa.

Edelleen hallinto-oikeus toteaa, että arvioitaessa maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n 1 momentin 1 kohdan perusteella suunnittelutarveratkaisusta tulevalle kaavoitukselle aiheutuvaa haittaa, on muun muassa yleiskaavan ohjausvaikutus asemakaavoitukseen otettava huomioon.

Huomioiden varsin uudessa vaiheyleiskaavassa rakennuspaikalle osoitettu käyttötarkoitus, sekä asiassa saatu selvitys muun ohella alueelle suunnitellusta uudesta tieyhteydestä ja sen linjauksesta, hallinto-oikeus katsoo, että rakentaminen aiheuttaa haittaa kaavoitukselle ja alueiden käytön muulle järjestämiselle. Rakentaminen ei ole myöskään sopivaa liikenneväylien toteuttamisen kannalta. Lisäksi kun otetaan huomioon alueen luontoarvoista ja virkistyskäytöstä saatu selvitys, rakentaminen myös vaikeuttaa erityisten luonnonarvojen säilyttämistä ja virkistystarpeiden turvaamista alueella.

Oikeudellisia edellytyksiä suunnittelutarveratkaisun myöntämiselle ei näin ollen ole ollut ja hakemus olisi tullut hylätä.

Kaupunginhallitus	§ 647	20.12.2021
Kaupunginhallitus	§ 386	11.09.2023
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 137	27.09.2023

---

Hallinto-oikeuden ratkaisussa todetaan myös, että vaikka Hietanokantien vastakkaiselle puolelle on vuonna 2009 myönnetty suunnittelutarveratkaisu, vaatimus maanomistajien tasapuolisesta kohtelusta ei anna aihetta arvioida asiaa toisin, koska erilaiselle kohtelulle on olemassa yleiskaavassa suunnitellulle rakennuspaikalle määriteltyyn käyttötarkoitukseen nähden maankäytölliset perusteet.

Lopuksi hallinto-oikeus toteaa, että koska rakentaminen estyy maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n 1 momentissa tarkoitettujen rakennusluvan erityisten edellytysten puuttuessa, asiassa ei ole tarpeen lausua maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:ssä säädettyjen poikkeamisen edellytysten olemassaolosta.

Kaupunkilupapäällikkö

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää

1. merkitä Vaasan hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksi
2. Vaasan hallinto-oikeuden päätös ei anna aihetta valitusluvan hakemiseen korkeimmalta hallinto-oikeudelta

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösesityksen.

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 127, § 128, § 129, § 130, § 131, § 132, § 136, § 137**

### **Muutoksenhakukielto**

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 133, § 134, § 135**

## **VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### **Valitusoikeus**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

### **Valitusaika**

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Kunnan jäsenten katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun päätös on asetettu yleisesti nähtäväksi Kokkolan kaupungin verkkosivuille.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### **Valitusviranomainen**

Valitus tehdään Vaasan hallinto-oikeudelle

Vaasan hallinto-oikeus  
PL 204  
65101 Vaasa

vaasa.hao(at)oikeus.fi  
Puh. 029 5642 780  
Fax 029 5642 760

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten  
asiointipalvelussa osoitteessa  
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

## Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää  
vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen  
vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös  
ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos  
puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän  
yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen  
vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu  
osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää  
(*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden  
prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista  
osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu  
selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole  
jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.



## Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään, <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki#P5>

## Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää

Kokkolan kaupunki  
Kauppatori 5, 67100 Kokkola  
PL 43, 67101 Kokkola  
kokkola(at)kokkola.fi  
Puhelinnumero: 044 7809 461

Asiakaspalvelun aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9 - 15.

*Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:*

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty