

Yhteysviranomaisen perusteltu päätelmä Umicore Finland Oy:n pCAM-tuotannon laajennuksesta / Ympäristövaikutusten arviointi

Rakennus- ja ympäristölautakunta 16.08.2023 § 109
988/11.00.03/2022

Valmistelija

Ympäristötarkastaja Tuomas Hirvijoki

Yhteysviranomaisena toimiva Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus on antanut perustellun päätelmän 6.7.2023 Umicore Finland Oy:n pCAM-tuotannon laajennuksesta. YVA-menettely päättyy yhteysviranomaisen antamaan perusteltuun päätelmään YVA-selostuksesta. YVA-selostusta on edeltynyt YVA-ohjelma ja siitä annettu yhteysviranomaisen lausunto. Rakennus- ja ympäristölautakunta on antanut lausunnon YVA-ohjelmasta 26.10.2022 § 149 ja YVA-selostuksesta 26.4.2023 § 68. Hankkeen sijainti on liitteessä A. Yhteysviranomaisen perusteltu päätelmä on 26 sivua pitkä. Perusteltu päätelmä on oheismateriaalissa A.

Liite A § 109

Oheismateriaali A § 109

Sijainti

Perusteltu päätelmä

Nyt käsitellyn YVA-menettelyn jälkeen vuorossa on ympäristölupaprosessi, jossa ympäristölupahakemuksesta tullaan pyytämään lausuntoa erikseen rakennus- ja ympäristölautakunnalta. Ympäristöluvan ratkaisee Aluehallintovirasto.

Ympäristölupahakemukseen tulee liittää YVA-selostus sekä yhteysviranomaisen perusteltu päätelmä. Lupapäätökseen tulee sisällyttää perusteltu päätelmä, ja siinä on otettava huomioon arviointiselostusta koskevan kuulemisen tulokset. Jatkokäsittelyssä tulee siten huomioida yhteysviranomaisen antaman perustellun päätelmän puutteet ja lisäselvitystarpeet.

Yhteysviranomaisen perusteltu päätelmä

Yhteysviranomaisen on kuulemisvaiheen ja oman tarkastelun osalta nostanut esittelle puutteita ja epävarmuustekijöitä, jotka tulee ottaa huomioon hankkeen jatkosuunnittelun ja lupamenettelyn yhteydessä. Edellä mainittuja asioita on kuvattu päätelmän sivuilla 8-14. Varsinaiset päätelmän perustelut löytyvät sivuilta 16-22.

Tiivistettynä: ” Yhteysviranomaisen katsoo, että hankkeen merkittävimmät kielteiset vaikutukset kohdistuvat pintavesiin ja meriluontoon, pohjavesiin sekä ilman laatuun. Myönteiset vaikutukset luonnonvarojen käyttöön ovat yhteysviranomaisen näkemyksen mukaan arvioitua vähäisemmät.

Vaikutukset pintavesiin ja meriluontoon saattavat olla arvioitua merkittävämpiä, sillä arvioinnissa ei ole otettu huomioon nykyisestä toiminnasta aiheutuvaa kokonaiskuormitusta tai muista alueen toiminnoista aiheutuvaa kuormitusta. Arvioinnin pohjana ei ole maastonselvityksiä purkuputkien purkupisteiden alueelta, vaan tiedot perustuvat aiempiin alueella tehtyihin selvityksiin sekä tilastotietoon.

Purkuputken toteutusvaihtoehdoilla on ympäristövaikutuksia, joiden merkittävyys on selostuksessa tunnistettu kohtalaiseksi tai pieneksi. Arviointiselostuksessa on esitetty, että vaihtoehto VE1a aiheuttaa vähiten kielteisiä vaikutuksia, mutta tarkempien selvityksien puuttuessa perustelut arviolle jäävät epäselviksi. Mm. arviointiselostuksen yhteenvetotaulukossa ei ole kuvattu eri vaihtoehtojen välisiä eroavaisuuksia niin, että sen perusteella voisi tunnistaa ympäristövaikutuksiltaan vähiten haitallisia ympäristövaikutuksia aiheuttavaa vaihtoehtoa.

Pohjavesivaikutusten osalta yhteysviranomaisen toteaa, että pohjaveden virtausmallinnuksen perustuessa vain Patamäen pohjavedenottamon nykytilanteeseen, ei arviointiselostuksesta käy ilmi, millaisia vaikutuksia voi ilmetä suuremmilla pumppausmäärillä. GTK:n pohjaveden virtausmallinnuksen mukaan suurempien pumppausmäärien sieppausalueet ulottuvat myös hankealueelle. Tämä tuo selvän riskin pohjaveden laadulle ja se tulee huomioida erityisesti onnettomuusriskejä arvioitaessa.

Arviointiselostuksen mukaan vaikutukset ilmanlaatuun ovat pieniä. Arviointiselostuksessa metallien osalta vaikutukset on arvioitu mallintaen vain laajennuksen aiheuttama metallipäästö, jolloin nykytoiminnan ja laajennuksen yhteisvaikutuksen merkitystä ei tiedetä. Kuitenkin jo laajennuksen osalta nikkelin tavoitearvo ylittyy laitoksen lähialueella. Vaikutus huomioiden nykyinen toiminta saattaa siten olla arvioitua suurempi.

Hankkeessa on tehty Natura-arvio koskien Kokkolan saariston ja Rummelö-Harrbådan Natura 2000 -alueita. Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen Luonnonsuojeluyksikön Natura-lausunnossa todetaan, että vaikka arvio hankkeen vähäisistä vaikutuksista arvioituihin Natura alueisiin ovat oikeansuuntaisia, arvioon sisältyy huomattavia epävarmuuksia. Mm. purkuputki/hankevaihtoehtojen vaikutuksia Natura alueiden suojeluperusteena oleviin luontoarvoihin ei ole määritetty erikseen, eikä päästöjen yhteislukuja muiden alueen toimijoiden osalta ja niiden mallinuksia ole esitetty.”

Kaupunkilupapäällikkö

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää merkitä asian tiedoksi

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösesityksen.